

平成27年第2回定例会

一般質問通告書

流山市議会

平成27年第2回定例会一般質問通告順

日付	順番	議 員 名	会 派 名
6 月 23 日	1	野 田 宏 規	流 政 会
	2	森 田 洋 一	新 風 流 山
	3	近 藤 美 保	流 政 会
	4	西 尾 段	新 風 流 山
	5	西 川 誠 之	新 風 流 山
	6	根 本 守	自 由 民 主 党
6 月 24 日	7	大 塚 洋 一	流 政 会
	8	秋 間 高 義	公 明 党
	9	楠 山 栄 子	新 風 流 山
	10	加 藤 啓 子	自 由 民 主 党
	11	中 川 弘	自 由 民 主 党
	12	小 田 桐 仙	日 本 共 産 党
6 月 25 日	13	乾 紳一郎	日 本 共 産 党
	14	徳 増 記代子	日 本 共 産 党
	15	植 田 和 子	日 本 共 産 党
	16	野 村 誠	公 明 党
	17	藤 井 俊 行	新 風 流 山
6 月 26 日	18	阿 部 治 正	
	19	笠 原 久 恵	流 政 会
	20	戸 辺 滋	公 明 党
	21	斉 藤 真 理	公 明 党
	22	森 亮 二	流 政 会

質問事項	要 旨
<p>1 初石駅東口開設について</p>	<p>(1)長らく切望されている、初石駅の東口は未だに開設していない。当該駅の東口開設については平成 2 6 年度決算審査特別委員会においても指摘・要望事項として提出している。そこで、早期実現に向けた当局の見解を問う。 ア 後期基本計画内の実施が難しいとされるのはなぜか。 イ 次期流山市総合計画に盛り込む意思はあるのか。 ウ 今後の行動計画はどのようになるのか。</p>
<p>2 流山おおたかの森駅周辺の開発の情報公開について</p>	<p>(1)東初石 3 ・ 4 丁目、西初石 3 ・ 4 丁目の市民は通勤通学等で流山おおたかの森駅まで徒歩・自転車で向かうことが多いと仄聞している。現在、当該駅の北口と西口が同時に開発され、通勤通学路が日々変化し、一部の市民の間には混乱が見られる。広報ながれやまや w e b ページを通じて、開発の現状に関する情報公開を積極的にすべきだと思うが、当局の見解を問う。</p>
<p>3 おおたかの森小中学校について</p>	<p>(1)平成 2 7 年 4 月、総事業費約 1 3 8 億円のおおたかの森小中学校がついに開校した。地域交流センターや、おおたかの森こども図書館等を併設する当該学校には、市内全域の市民を受け入れる利用環境が求められる。開校後の利用状況を踏まえた上で、イベント開催、交通手段の充実、施設利用方法の強化を検討すべきだと思うが、当局の見解を問う。</p>
<p>4 市民投票条例について</p>	<p>(1)流山市自治基本条例第 1 7 条には市民投票条例の記載があるが、実現していない。自治基本条例施行から 6 年が経過し、条例の制定が必要と考える。当局の現状認識と条例制定に向けた見解を問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 みどりの保全と自然保護について問う</p>	<p>(1)近年新市街地の開発などで利便性が高まり人口流入が増えた一方で、みどりの減少を懸念する市民の声もある。開発行為によるみどりの減少とグリーンチェーン認定や植樹による自然の復元、この割合をどう分析しているのか。特に民有地については毎年実態を把握することが難しい中、実態調査を頻繁に実施すべきではないのか。</p> <p>(2)自然保護のために、緑地を買い取っていくには財源の裏付けが必要と考えるが、現状のみどりの基金拡充をどのように考えているのか。</p> <p>(3)兵庫県芦屋市をはじめとして自然保護を目的とする非営利法人や公益財団法人を参考にして、流山版の自然保護活動を実施していくべきではないのか。</p> <p>(4)自然保護を考える場合、生態系や生物多様性が非常に重要である。生物多様性ながれやま戦略のこれまでの取り組みをどのように検証して評価しているのか。特に生態系の回復には長い時間を要するので緊急度の高い内容のものについては前倒しで実施していくべきではないのか。</p>
<p>2 流山本町界隈の活性化について問う</p>	<p>(1)産業振興部に観光促進専門の部署として流山本町・利根運河ツーリズム推進室が発足して数年が経過する。流山本町界隈の観光振興について、その成果と今後の課題をどう捉えているのか。</p> <p>(2)観光客増加に伴い、通常は地元の飲食店の売上も向上していくと思われるが、当局ではどのように分析しているのか。</p> <p>(3)横浜市でみられるような観光拠点を周遊するバスを参考に、利根運河や流山おおたかの森など他の観光地やイベント拠点と流山本町を観光目的で結ぶ交通網を将来的には考えていく必要があると思うがどうか。</p> <p>(4)海外からも東京を訪れる外国人観光客が増えている。流山市でも近い将来、外国人観光客誘致の一環として、観光案内所設置や観光ガイドの育成が必要と思われるがどうか。</p> <p>(5)ことりっぷは、小型サイズで情報量を絞り込むコンセプトで発行され、若い女性を中心に好評であった。ターゲット層を拡大、異なるコンセプトにより、新たな観光情報誌を発行して市外からの来訪者を増やしていくべきと考えるがどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 流山おおたかの森駅周辺の街づくりについて問う</p>	<p>(1) 「母になるなら、流山市。」を標榜する市政で子育て環境の充実を目指し、そのことを発信することで全国から注目される街に発展してきた。しかし、現在流山おおたかの森駅周辺にパチンコ店が出来ることになれば、当初から目指してきたまちの姿との乖離は発生しないか。市当局の考えと今後の対策について問う。</p> <p>ア 新市街地センター地区の地区計画と市当局の目指してきた姿に乖離は無かったのか。</p> <p>イ 武蔵野市、三鷹市などで実績がある、特別用途地区やまちづくり条例等の制度をうまく活用している事例を流山市でも検討してみてもどうか。</p> <p>ウ 中長期的な景観・環境維持の仕組みについて現状を問う。</p> <p>エ 市が目指す良質な街づくりを推進するには、地権者との連携も重要と考える。土地開発に対して必ずしも専門家ではない地権者が中長期的に不利益を被ることが無いよう駅前センター地区まちづくり推進事業のような適切な支援が必要だと考えるがどうか。</p>
<p>2 マンションにおけるコミュニティのあり方について問う</p>	<p>(1) 流山市では大規模マンションが多く建設されているが自治会が設立されていないマンションも多い。行政との連携や地域間連携、住民自治推進の観点から以下の検討が必要と思うがどうか。</p> <p>ア 新築マンションの建設事業認可の際のディベロッパーへの行政情報を受け取る窓口連絡義務、マンション管理標準規約推奨項目の提示等の行政指導について問う。</p> <p>イ 千葉市で実績のある、一定の要件を備えたマンション管理組合を、町内自治会と同様に取扱う取組みを流山市においても検討してみてもどうか。</p>
<p>3 公共工事の平準化の取り組みについて問う</p>	<p>(1) 柏市などでは、債務負担行為を設定し、工事を前倒しして発注することで公共工事の発注時期の平準化を実現している。流山市においても補助金事業ではない道路補修工事、学校整備工事、水道工事等市単独事業の一部案件で試行してみてもどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 小学校教職員の休職及び退職の実態について問う</p>	<p>(1)市内の小学校の中には、ここ数年 1 年間に複数の教職員が年度途中で休職や退職している学校がある。代わりの教職員が見つかるまでの間、教務主任や教頭が担任を持っている。そこで、以下の二点について問う。</p> <p>ア 教職員の年度途中での休職、退職は一部の学校に偏っている傾向にあるのか、またその要因は何と認識しているのか。</p> <p>イ 教務主任や教頭に負荷がかかっていると考えるうえに、児童に一貫した指導が出来ないと思うが、その対策をどのように考えているのか。</p>
<p>2 市内野球場について問う</p>	<p>(1)流山市は小学生の野球は盛んだが、中学生になると市外の硬式野球チームに転出してしまいう生徒が多く、地元意識が薄れる傾向にある。これは、近隣市に比べて流山市の野球場が充実していないことが原因の一つと考えている。そこで以下について問う。</p> <p>ア 近隣の柏市、野田市に比べて野球場の規模、設備を強化する必要があるが、今後の計画はどうなっているのか。</p> <p>イ 中学生以上が試合を行える球場が特に少ないので、増やすことはできないのか。</p>
<p>3 投票率の向上策について問う</p>	<p>(1)本年 4 月 2 6 日に執行された流山市議会議員一般選挙の結果について以下のとおり問う。</p> <p>ア 期日前投票は前回よりも 3 , 9 4 5 票増えており、有権者数の 2 . 8 8 % 分に相当するが、全体の投票率は下がっている。その要因は何と捉えているのか。また、今後の投票率向上のためにどのような対策を講じていくのか。</p> <p>イ 無効票 1 , 1 0 7 票の一部でも有効票になることで選挙の結果が変わる可能性もあり、重要課題である。投票時の注意喚起のために、無効票の公開についてどのように考えているのか。また、無効票を減らす対策をどのように考えているのか。</p> <p>ウ 4 年後の流山市議会議員一般選挙からは 1 8 歳以上の市民が投票できるようになる可能性が高いが、その啓蒙活動はどのように考えているのか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 市長のマニフェスト「これから4年間の3つのめざす・やりぬく経営方針」の実現性について</p>	<p>(1) 「健全財政維持」という言葉が明記されているが、具体的な4年間の任期中の財政運営ガイドラインの公表及び条例化を実現できないのか問う。</p> <p>(2) 市の各種審議会の市民公募枠を増やしてきたが、今後の目標設定はどの程度か、また次のステップとして市民公募の「無作為抽出方式」の採用は考えているのか問う。</p> <p>(3) 従来のマニフェストに記載され、今回記載がないが、自治基本条例第17条に明記されている市民主権の具現策としての「(仮称)市民投票条例」について任期内での制定をどう実現するのか。または、自治基本条例を改正するのか問う。</p>
<p>2 新教育委員会制度について</p>	<p>(1) 教育委員会制度改革に伴う市長としての対応方針は決めたのか、またそれを公表するのか問う。</p>
<p>3 小学校の放課後校庭開放について</p>	<p>(1) 安全確保の責任について</p> <p>ア 小学校校庭の放課後開放に関し、市内各小学校の先生方一人当たり、月に1日・放課後1時間半程度児童と一緒に校庭で遊ぶこと・見守ることはできないのか問う。</p> <p>イ 自治会・老人会・PTA・ボランティア等の有志の方々をお願いするが、当該活動中に不測の事故が発生した場合、その賠償保険の範囲について問う。</p>
<p>4 道路交通法改正による自転車走行に関する課題について</p>	<p>(1) 本年6月の道路交通法改正に伴い、規制の対象となる自転車走行の課題・解決策について</p> <p>ア 法改正に伴う規制の対象の周知強化の実施について市の対応を問う。</p> <p>イ 警察に強く現場での規制チェックを要望できないのか問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 新川耕地スポーツ フィールドの進捗状 況について</p>	<p>(1)新川耕地に計画される「新川耕地スポーツフィールド」 事業について、現在の進捗状況と今後の進め方について 当局の見解を問う。</p>
<p>2 加 6 丁目地先江戸 川堤防へのアクセス 道路と今上落の管理 用道路について</p>	<p>(1)加 6 丁目地先、江戸川堤防の天端部分にある河川管理 用道路に通じるアクセス道路は、現在、未舗装道路とな っているが、市民のためには、道路舗装整備を行う必要 があると考えますが、当局の見解を問う。</p> <p>(2)今上落の管理用道路において、未整備部分が残されて いるが、今後の対応について、当局の見解を問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 消防団員の活用について</p>	<p>(1) 次世代に「良き環境をつなぐ」ために、安心安全分野に関して、自分たちの街は自分たちで守っていくこと、地域の信用信頼をつないでいくことが大切であると考える。具体的に、若い世代、特に、消防団員においては、防火活動、防災訓練だけでなく、お祭り、伝統行事を通じた、新旧住民、世代間の交流に、地域のパイプ役として活躍が期待されていると思うが、消防団員の活用について問う。</p> <p>ア 消防団員数の現状と確保はどのように行なわれているのか、また、確保が難しいと言われることについて、当局はどのように認識しているのか。</p> <p>イ 消防団員がやる気を持ってその力を発揮するにはどのようなことが必要と考えるか。</p> <p>ウ 消防団員を地域における世代間のパイプ役として活用してもらう計画や、検討案はあるか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 教育行政について</p>	<p>(1) 小・中学校へ設置された太陽光発電パネルの環境学習への活用について問う。</p> <p>(2) 自転車の正しい乗り方等の交通安全教育について問う。</p> <p>(3) いじめと不登校の対策について ア いじめの現状及びいじめゼロを目指した取り組みとその成果について問う。 イ 不登校の現状及び不登校に対する取り組みとその成果について問う。 ウ スクールカウンセラーのいじめや不登校に対する取り組みと成果について問う。 エ スクールカウンセラーの役割が増え児童・生徒や教職員そして保護者に対する相談など多岐にわたることからスクールカウンセラーを市内の全小学校に配置すべきと考えるが当局の見解を問う。</p>
<p>2 防災対策について</p>	<p>(1) 震災対策としての感震ブレイカーについて ア 感震ブレイカーの普及促進について問う。 イ 感震ブレイカーの設置に対する補助制度を実施すべきと考えるが当局の見解を問う。</p> <p>(2) 災害時に向小金地区の避難場所となる向小金小学校の正面入り口前の道路から体育館にかけてのスロープに安全対策として手すりを設置すべきと考えるがどうか。</p>
<p>3 交通安全対策について</p>	<p>(1) 向小金福祉会館前からたけの子ルーム前までの歩道拡幅整備の進捗状況と今後の見通しについて問う。</p> <p>(2) 前ヶ崎城址公園から南柏本州団地を通過して国道 6 号線に向かう市道 251 号線と松ヶ丘方面から清瀧院前を通りセブンイレブン流山前ヶ崎店に向かう市道 284 号線との交差点に信号機設置に向けた交差点改良工事を実施すべきと考えるがどうか。また、セブンイレブン流山前ヶ崎店から前ヶ崎城址公園のバス停に向かう路側帯が狭く危険なことから改修整備すべきと考えるがどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 東京オリンピック・パラリンピック練習地誘致計画について</p>	<p>(1) 2020年東京オリンピック・パラリンピックに向けて各自治体の練習地誘致活動が活発化している。流山市は卓球の合宿地としてオランダに誘致活動を働きかけているが、以下について問う。</p> <p>ア 誘致活動の取り組み状況、実現の見通しについて問う。</p> <p>イ 誘致成功の場合の、メリット、デメリットについて問う。経済的負担、マスコミ効果、商工業への経済波及効果はどのように見通しているのか問う。</p>
<p>2 高齢者問題について</p>	<p>(1) 地域の健康不安対応策について問う。</p> <p>ア 地域包括支援センターがその役目を担うが、その仕事量に対し市内4か所では十分かどうか議論の余地がある。高齢者福祉センター森の倶楽部の健康相談室は好評と仄聞するが、利用者の評価、アンケート等を行っているのか。評価にあわせて、市域全体に広める可能性はないのか。</p> <p>(2) 地域での健康増進策について問う。</p> <p>ア 養成講習会を機に発足した流山市コミュニティスポーツリーダー会は流山市の生涯スポーツを支える団体であり、その独自性をさらにPRすべきと考えるが、当局の見解を問う。</p> <p>イ 健康ジョギング講習会会場の拡大対策について、若い人口が増えているおおたかの森地区と木地区への拡大により若い人を取り込み、地域の絆づくりにもつながるが、見解を問う。</p> <p>ウ 新市民総合体育館のこけら落としは当市の生涯スポーツ施策をデモンストレーションするチャンスである。流山独自のコミュニティスポーツリーダー会の活動を市内外に知ってもらうために、著名な指導者などを招いて、実施してはどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 流山市都市計画マスタープランの評価と見直しについて</p>	<p>(1)流山市の都市計画マスタープランは策定してから10年が経過している。本計画の進捗状況を行政評価システムにより把握し、評価・検討した結果をもとに本計画の見直しを行い、その結果を公表するとあるが評価及び見直しはどうなっているのか。</p>
<p>2 公共施設等の利便性について</p>	<p>(1)現在、十太夫福社会館や東部公民館の利用者から利用人数に対して駐車場の台数が不足しているとの声が上がっている。当局においては認識しているのか。</p> <p>(2)東部地区から生涯学習センターや文化会館、流山本町方面で行われているイベントに参加をしたくても公共交通機関が充実していないため参加しづらいという声があがっているが、今後はどのように解決する予定であるのか。</p>
<p>3 流山市の児童虐待等の現状と対策について</p>	<p>(1)平成25年度に全国の児童相談所で対応した児童虐待相談対応件数は平成11年度に比べ6.3倍に増加している。流山市における児童虐待等の現状とその対策について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 流山セントラルパーク駅前市有地利用の現状について問う</p>	<p>(1)流山市が巨額費用を投じて取得した流山セントラルパーク駅前市有地に来春開校予定とされている私立小学校建設工事が全く進んでいない。学校法人暁星国際学園及びスターツコーポレーション株式会社による当該市有地の活用事業継続に重大な懸念が生じる可能性があることから以下について問う。</p> <p>ア 幼稚園の定員と現在の園児数はどうなっているのか。また、来春開校予定の小学校の定員は何人か。</p> <p>イ 平成28年春の小学校開校は本当にできるのか。</p> <p>ウ 幼稚園・小学校を運営する学校法人暁星国際学園の経営状況が好ましくないとの話を仄聞するが、市当局はどのように認識しているのか。</p>
<p>2 流山市における特別養護老人ホームの現状について問う</p>	<p>(1)市内の特別養護老人ホームでは多くの入所待ち待機者が発生していると聞く。少子・核家族化が進む中、特別養護老人ホームの拡充は大きな行政課題となることから以下について問う。</p> <p>ア 要介護4以上の入所待ち待機者数は現在何名となっているのか。</p> <p>イ 現時点で明らかとなっている特別養護老人ホーム開設計画と今後の計画はどのようになっているのか。</p> <p>ウ 現在の計画どおり特別養護老人ホームが開設された場合、入所待ち待機者数はどの程度となると見込んでいるのか。</p> <p>(2)流山市においても特別養護老人ホームの設置は公募で行われているとされるが、市の広報・ホームページには公募やその結果についての記載が無く近隣他市と比較してその透明性が劣っていると云わざるを得ない。よって、以下について問う。</p> <p>ア 当市における公募手続きはどのように行われているのか。</p> <p>イ 公募と言いながらその状況を市民に一切公表していないのはなぜか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 子育て環境の充実と教育行政の充実について</p>	<p>(1)臨時会で市長が述べられた所信の基本政策 1 及び 2 項目に関連して以下、見解を問う。</p> <p>ア 保育園及び学童保育の整備は課題のひとつではあるが、子どもへの連鎖を断ち切るべく社会問題化している貧困対策や甲状腺エコー検査への一部助成事業など、安心感や成果を広げている施策についてはどう捉えているのか。</p> <p>イ「学ぶ子にこたえる、流山市。」を実現するには、教員の多忙化解消や、正規教員の配置及び加配、欠員への十分な補充等が欠かせないと考えるが、どう捉えているのか。また、物価高騰、給食費値上げ等が家計を直撃し苦しい実態があるが、就学援助制度の対象拡大についての見解を問う。</p> <p>ウ 4月に施行された「改正地方教育行政法」で自治体に設置が義務付けられた総合教育会議において、教育の中立性及び教育内容への政治不介入を確立すべきと考えるがどうか。</p>
<p>2 地域経済の活性化を加速させる課題と今後のまちづくりについて</p>	<p>(1)臨時会で市長が述べられた所信の基本政策 5 及び 6 項目に関連して以下、見解を問う。</p> <p>ア 地域経済の活性化を加速させるには、流山らしいイベントの開催やツーリズムの推進により、交流人口を増やすことしか方策がないという認識か。市内の商工農業にはまだまだ光を当てれば輝く『宝』があると私は認識しているが、市長はどう捉えているのか。</p> <p>イ つくばエクスプレスの車輛 8 輛化及び定期代の割引率引き上げについて</p> <p>ウ つくばエクスプレス沿線整備の歴史的経過を振り返るなかで、パチンコ店出店問題が浮上している流山おおたかの森駅センター地区のまちづくりについて問う。</p>
<p>3 行政運営について</p>	<p>(1)臨時会で市長が述べられた所信の基本政策 7 項目について、見解を以下、問う。</p> <p>ア 年間一般会計予算が急増するも、入札更正減や利用見込みの減少などで例年、数億円単位で不用額を毎年度うみ出してきたにもかかわらず、「今後億円単位で節約する取組」とわざわざ所信表明された意味は何か。</p> <p>イ 職員のやる気を引き出すために、人事評価制度の適切な運用だけにとどめず、正規職員の計画的な採用・配置で専門性を高め、住民の福祉増進のために継続性を持って働けるチーム力の向上・充実に力を注ぐべきと考えるがどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 市長の政治姿勢を問う</p>	<p>(1) 日本年金機構の個人情報流出事件が大問題となっているが、同じく情報流出の恐れのあるマイナンバー制度は当面中止すべきと考えるがどうか。</p> <p>(2) 流山市公共施設等総合管理計画(案)について問う。</p>
<p>2 国民健康保険について</p>	<p>(1) 国民健康保険料が払えないため、資格証明書や無保険のまま早期に診療を受けられず、死に至る事例が各地で問題となっているが、流山市における実情を把握しているのか。</p> <p>(2) 2018年度から国民健康保険の都道府県単位化が実施されることになったが、市町村の役割はどうかかわるのか。また、高すぎる国民健康保険料など国保財政の構造問題を解決できるのか。</p>
<p>3 介護保険について</p>	<p>(1) 4月から介護保険制度と介護報酬が改定されたが、要支援者にかかわる予防給付と「総合事業」の状況、介護保険料・介護報酬の改定による影響について</p> <p>(2) 8月実施の利用料2割負担、及び、補足給付として低所得者の施設利用者への食費・部屋代の軽減措置の見直しの対象者は明らかになっているのか。また、対象となる利用者への周知や相談体制をどうしていくのか。</p>
<p>4 南部地域のまちづくりについて</p>	<p>(1) 平成28年度に新たな市民総合体育館や、民間による新病院が相次いでオープンし、交通需要の増加が予想される流山セントラルパーク駅方面へのバス交通の改善について</p> <p>(2) 思井地区熊野神社周辺のみどりの保全について</p>

質問事項	要 旨
<p>1 住宅問題について</p>	<p>(1)川崎市の簡易宿泊所の火災は、生活困窮者が安全でない住まいに追いやられている実態が浮き彫りになった。こうした犠牲者を出さないために、市営住宅・福祉住宅の整備をすべきではないか問う。</p> <p>ア 市営住宅が少なく、入居の倍率も高く、しかも立地場所が市内で偏りがあるのではないかと問う。</p> <p>イ 生活保護の住宅扶助の減額で、さらに住宅の確保が難しくなるのではないかと問う。</p>
<p>2 交通安全対策について</p>	<p>(1)市内歩道橋を総点検し、今後の歩道橋のあり方を見直すべきではないかと問う。</p> <p>(2)交通の障害をきたしている電柱の点検と対策について問う。</p>
<p>3 東部地域住民の移動対策について</p>	<p>(1)東部地域からセントラルパーク駅へのぐりーんバスの運行について問う。</p> <p>(2)向小金・前ヶ崎ぐりーんバス計画は、道路が狭隘で実現しなかった。「幹線道路でもいいから、はやくぐりーんバスを通してくれ」との声にどう答えていくのか問う。</p>

質 問 事 項	要 旨
<p>1 平和都市宣言の市としてのアクションについて</p>	<p>(1)いま国会で審議中の「平和安全法制」に関して市長の認識を問う。</p> <p>(2)「平和都市宣言」にふさわしく、積極的な行動を起こすことが必要ではないか。</p>
<p>2 災害対策について</p>	<p>(1)選挙中に提案された市長のマニフェストにある「7つの基本政策」になぜ災害対策が欠けているのか。</p> <p>(2)避難所の確保、誘導、食料等備蓄倉庫の確保に関して</p>
<p>3 学童保育について</p>	<p>(1)市長のマニフェストにある「学童保育の定員を2倍に」という政策案について問う。</p> <p>(2)学童保育所における指定管理者と保護者、子どもの不安などトラブルへの対応について</p> <p>(3)「放課後子ども教室」と「学童保育」の一体化計画について</p>
<p>4 高齢者住み替え支援制度について</p>	<p>(1)この制度を拡充する考えはあるのか。</p> <p>(2)支援要綱第1条に明記された「中古住宅の再生」の実態について問う。</p>

質問事項	要 旨
1 A E Dについて	<p>(1)本市における昨年 1 年間の A E D の使用状況について問う。</p> <p>(2) 2 4 時間いつでも対応できる A E D の設置について 一般市民が心肺停止状態の人を発見しその場で A E D を使用した場合の一か月後の生存率は、未使用の場合よりも約 4 . 4 倍も高いとされている。救命率を上げる為にも 2 4 時間使用可能な市内コンビニエンスストアに A E D を設置すべきと考え るが、当局の見解を問う。</p> <p>(3) 総務省、消防庁では A E D の更なる有効活動に向け市民が設置場所を知る為の情報提供や、設置施設の従業員、周辺の住民に対して応急手当等の普及促進を求めている。今後いかに A E D を使用できる市民を増やしていくかが課題であると思う が、A E D を使える人を増やしていくためにどのような取り組みをしているのか問う。また、学校の授業で心肺蘇生法を学ぶ講習などをどのように取り組まれているのか問う。</p>
2 交通安全対策について	<p>(1) 都市計画道路 3 . 5 . 1 6 号三輪野山西平井線においては、平和台 3 丁目から都市計画道路 3 . 3 . 2 号新川南流山線の 新設交差点に至る約 6 0 0 m の間には横断歩道が全く設置されておらず、車の交通量が増え、このままだと子ども達や高齢者の方々をはじめとして地域住民の方々が非常に危険であり、横断歩道設置を求める声が数多く寄せられており、早急な設置が必要と思うが、通行量調査の要望も含め当局の見解を問う。</p>
3 冠水対策について	<p>(1) 南流山駅のアンダーパスの冠水対策について問う。 ア ゲリラ豪雨などによる冠水の被害状況をどのように把握されているのか。また冠水が発生した時、どのような対策が取られているのか問う。 イ 大阪府豊中市では今年 5 月からアンダーパスが冠水した際、車が侵入して水没する事故を防ぐバルーン状の遮断棒で通行を止める「道路交通用エア―遮断器」の試験運用を行っている。本市においても取り入れたらどうか。</p>
4 学童クラブについて	<p>(1) 本市においては現在小学校 3 年生までその保護者が労働等により昼間家庭にいない方に入所が認められている。しかしこれまで何人もの方から小学校 6 年生まで施設の利用ができるようにしてほしいとの要望を聞いている。本市においても待機児童解消に向けて様々な整備が行なわれているが、対象学年を今後小学校 6 年生まで引き上げるべきと考えるが当局の見解を問う。</p> <p>(2) 子ども達の安全や支援員の処遇について様々な声が寄せられている。そこで以下 2 点について見解を問う。 ア 定員がオーバーしていて指導の目が十分に行き届かないため、子どもに対して適切な指導が難しいのではという声もあるが、支援員に対してどのように安全面での徹底がされているのか見解を問う。 イ 一部の施設では現状午後 9 時まで就業時間が延長され、支援員の方の大半が一般の主婦であり家事との両立が難しいとやめてしまう人が多く、支援員の数が不足している。当局としてどのように対応しているのか見解を問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 子育て支援策について</p>	<p>(1)待機児童解消加速化プランによって保育所の新設は進んでいるが、多様な保育サービスにも応えるための施策も進めていくべきではないか問う。</p> <p>(2)学童クラブの新設や定員増をどのように進めていくのか問う。</p> <p>(3)子育ての街として流山市をアピールしていくためにも実情の把握を行い、更なる子育て施策を打ち出していくべきではないのか問う。</p>
<p>2 新市街地地区のまちづくりについて</p>	<p>(1)どのようなビジョンを持って同地区のまちづくりを進めていくのか。また、UR都市機構とは、どのような協議をしているのか問う。</p> <p>(2)名古屋市や尼崎市で導入している特別用途地区を本市でも参考にし、良好な街を形成していくように誘導していくべきではないか問う。</p> <p>(3) 明石市で制定された教育環境保全のためのラブホテル、パチンコ店及びゲームセンターの建築等の規制に関する条例を本市でも導入すべきと考えるがどうか問う。</p>
<p>3 中部地区の街づくりについて</p>	<p>(1) 東武野田線初石駅の東口開設の見通しについて問う。</p> <p>(2) 東武野田線初石駅の隣接踏切を中心に、連続立体交差事業を推進していくべきではないのか問う。</p> <p>(3)高齡化などによる利用者増や災害発生時の避難所機能として公共施設は無くてはならない存在であるが、中部地区では利用者に遠い施設が多い。改善するために、公共施設の設置を見直していくべきではないか問う。</p>
<p>4 LED防犯灯一括整備・管理事業について</p>	<p>(1) LED防犯灯一括整備・管理事業では、防犯灯の新規設置を事業に組込んでいるが、設置箇所はどのように決めるのか。また、設置した防犯灯が故障した場合はどのように対応するのか問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 公職選挙における虚偽事項の公表・宣伝について</p>	<p>(1) 公職の選挙において、政党や候補者の政策について、他の政党や候補者などがその内容を著しく歪めたり、正反対の内容として描き出し、公表・宣伝することは、公職選挙法第235条第2項が規定する虚偽事項の公表にあたるかと考えるが、どうか。</p> <p>(2) 公職選挙法は、虚偽事項の公表を犯罪にあたるとしているが、それは何故だと考えるか。</p> <p>(3) 公職の選挙における虚偽事項の公表・宣伝の根絶を図るために、どのような方策が求められているかと考えるかを問う。</p>
<p>2 自然エネルギーの活用の現状と今後の見通しについて</p>	<p>(1) 流山市は太陽光発電設備設置奨励事業、公共施設での屋根貸し太陽光発電などを行っているが、その普及状況はどうか。またこれらの事業をどのように評価・総括しているかを問う。</p> <p>(2) 太陽光発電以外の自然エネルギーの利活用を検討したことはあるか。またその利活用の可能性についてどのように考えているかを問う。</p>
<p>3 鱒ヶ崎調整池の整備について</p>	<p>(1) 工事を開始するにあたって住民や議会から住民の通行・交通の安全への十全な配慮と対策が要望されたがその対策はどのようになされたか。また、その効果と結果はどうであったかを問う。</p> <p>(2) 通行・交通の安全に関するもの以外、どのような苦情やトラブルがあったか、その対策をどのように講じたかを問う。</p> <p>(3) 調整池の上部空間の利用についてどのような計画を持っているか、利用計画についての関係住民との話し合いの進捗状況はどうかを問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 平成 24 年 4 月に就学中の障がい児に対して開設された放課後デイサービスについて</p>	<p>(1) 児童福祉法が平成 24 年 4 月に改正し、就学中の障がい児に対して放課後デイサービスが開設された。そこで、以下について問う。</p> <p>ア 放課後デイサービスの利用状況は障がい児全体の何割ほどが利用されているのか。</p> <p>イ 軽度の障がいをお持ちのお子さんの一部は学童クラブを利用していると仄聞するが、職員の人数等の対応は間に合っているのか。</p> <p>ウ 特別支援学校など人数の多いところは、送迎をしているが、障がい児童人数の少ない特別支援学級や普通学級の障がい児についての現状はどうか。また、送迎なしに通っている障がい児は何人か。これから障がい児人数の少ない特別支援学級や普通学級の障がい児の送迎の可能性について問う。</p>
<p>2 道徳教育の役割と効果などについて</p>	<p>(1) 千葉県では道徳教育に力をいれるために平成 25 年度より道徳が必須となり様々な教材も作成された。そこで、以下について問う。</p> <p>ア 現在、市内小中学校の道徳の授業は週何時間でどのようなものか。また、流山市独自の取り組みはあるのか。</p> <p>イ 子どもの心の成長過程の中で、特にいじめなどの防止策は重要と考える。そこで本市の体制はどのようなになっているのか。</p> <p>ウ QU(楽しい学校生活を送るためのアンケート)の導入について当局の見解を問う。</p>
<p>3 向小金福祉会館入口交差点の歩行者用信号機の上に「スクランブル」の表示の設置について</p>	<p>(1) 向小金福祉会館入口交差点において自転車が歩行者用信号機を誤認し、交差点内に侵入し危険であるため、当該歩行者用信号機の上に「スクランブル」の表示の設置について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 市内の雨水対策について</p>	<p>(1) 流山おおたかの森駅の自由通路は構造上、風を伴う雨が降った場合、多くの箇所が水浸しになる。何らかの対策を実施すべきと思うが、当局の見解を問う。</p> <p>(2) これまで台風等が発生した際、江戸川台小学校校庭の雨水が溢れ、校庭東側の道路を中心に周辺道路が冠水し、周辺住民に不安を与える場面が度々あった。そこで校庭もしくは、周辺道路に市民不安を解消し、安全な生活を送るための対策を講じるべきと思うがどうか。</p> <p>(3) 流山市浸水(内水)ハザードマップでは流山中央消防署付近が冠水地域とされている。これから台風シーズンを迎える中で、冠水時に消防車の出動に支障があると思われる。そこで、現在想定している冠水はどのようなもので、対策はどのように考えているのか。</p>
<p>2 子育て関連について</p>	<p>(1) 流山市における病児・病後児保育の現状と課題について、以下のとおり問う。</p> <p>ア 市内にある病後児保育の利用状況と課題について、どのように認識しているのか問う。</p> <p>イ 流山市北部地域には病児病後児保育のある保育所がなく、不便に思われている方が多い。北部地域にも病児病後児保育のある保育所を新設すべきと思うがどうか。</p> <p>ウ 市内に病児保育のある保育所が一か所もなく、小児科に併設した病児・病後児保育を要望する声が多いことについて、当局の見解を問う。</p>
<p>3 救急ダイヤルについて</p>	<p>(1) 市外からの転入者や高齢者世帯の中には、夜間の急病等に不安を感じる方が多いと聞いている。市民の不安を除くため、更には不要不急の救急車の出動を減らすためにも、市川市の「あんしんホットダイヤル」のように、24時間体制の救急連絡先を設置すべきと思うがどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 流山おおたかの森駅周辺の街づくりについて</p>	<p>(1)流山おおたかの森駅北口市有地に開設予定の「(仮称)市民窓口センター」について、従前の出張所の機能に加えどのようなサービスを提供する予定か問う。 (2)県立市野谷の森公園整備計画についての現状と進捗状況について問う。 (3)平成 2 3 年第 2 回定例会の一般質問で取り上げ、その後設置された「きじ・たぬきに注意」の看板が老朽化していることから、新しい看板を設置すべきと考えるがどうか。 (4)流山おおたかの森駅西口に、パチンコ店出店の看板が設置されたことにより、市民から多くの声が寄せられている。良好な街づくりを目指してきた流山市として、この件に関して、今後どのような対応を考えているか問う。</p>
<p>2 生涯学習センターの施設整備について</p>	<p>(1)多目的ホール近くの女性用トイレについて、現在 4 か所の個室のうち 1 か所和式トイレがある。高齢者の利用が多いことから、洋式便座に改修すべきと考えるがどうか。 (2)併設の軽食喫茶の営業時間について、周辺に飲食店が少ないことから、「夜のイベントがある時だけでも、営業時間を延長できないか」との声も多い。そこで、魅力ある地域の飲食店という観点から、改善できないか当局の見解を問う。</p>
<p>3 市内業者利用による助成制度について</p>	<p>(1)流山市では、市内業者を利用する場合に対象となる助成制度がある。そこで、助成制度の種類と利用状況について問う。 (2)利用者の声をどのように把握しているか、また、把握する為のアンケートなどの実施を考えてはどうか問う。</p>
<p>4 平和施策について</p>	<p>(1)流山市では毎年市内の小学生を対象に平和大使を募り、広島市を訪れている。今年は終戦から 7 0 周年を迎える。「平和都市宣言の街」である流山市として、例年の取り組みに加え、平和への祈りを込めた展示や講演会等の企画を考えているか問う。 (2)市民ボランティアの方が市役所に集まり千羽鶴を折って下さっているが、市役所だけでなく、各公民館でも鶴を折る日を設けてほしいとの声があるが、見解を問う。</p>
<p>5 新市民総合体育館の施設利用について</p>	<p>(1)新市民総合体育館は、体育施設であると同時に、流山市最大の屋内施設であることから、様々な活用が考えられる。スポーツをしない市民の方も含め、より多くの市民に体育館を利用していただく意味でも、今後どのような活用が考えられるか問う。 (2)平成 2 9 年 1 月に、流山市は市制施行 5 0 周年を迎える。記念行事の一環として、新市民総合体育館で多くの市民が参加できるイベントを企画してはどうか見解を問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 市長の政治姿勢について</p>	<p>(1)平成27年4月に実施された市長・市議会議員選挙は投票率が下がる結果となった。住民の増加と政治参加に対する市長の見解を問う。</p> <p>(2)在任中に流山市総合計画後期基本計画の最終年度が近づくことになるが、平成32年度からスタートする次の総合計画に対してどのような方針を考えているのか見解を問う。</p> <p>(3)市長4期目のスタートにあたり、求められる自治体ガバナンスの強化策についての見解を問う。</p> <p>(4)国や県の地方政策としての分権改革や地域創生について見解を問う。</p>
<p>2 市内を走る鉄道沿線のまちづくりについて</p>	<p>(1)つくばエクスプレス沿線開発が佳境を迎える中、駅周辺の付加価値を高めるためには更なるブランド化や機能強化策が必要だと感じる。そこで、その戦略策について問う。</p> <p>ア (仮称)市民窓口センターは出張所ではなく、総合支所案として整備を進めるべきだと思うがどうか。</p> <p>イ 流山おおたかの森駅と同様に流山セントラルパーク駅周辺のまちづくりに関しても更なるブランディングが求められてくる。そこで駅前にある流山市生涯学習センターについては愛称制を導入することで、駅周辺の更なるブランド力向上に繋げてはどうか。</p> <p>(2)ツーリズム強化の点からも運河駅の副駅名化(利根運河水辺前)を導入すべきだと思うがどうか。</p>
<p>3 子育てに優しいまちづくりについて</p>	<p>(1)待機児童解消策の一つとして小規模保育事業の推進も必要と考えられるが、現状と見通しを確認したい。</p> <p>(2)市内にある学童クラブの中には一部指導員が頻繁に変わってしまうなどの課題が発生している状況を仄聞している。子どもに与える影響を心配する声もあることから、当局の現状認識と課題解決策について問う。</p>