教育福祉委員会審査日程表

日時　平成２５年１２月１０日(火)
午前９時３０分開議
場所　第３・４委員会室

第１	議案第１００号	流山市立小学校設置条例の一部を改正する条例の制定について
第２	議案第１０１号	流山市立中学校設置条例の一部を改正する条例の制定について
第３	議案第１０３号	指定管理者の指定について（流山市高齢者福祉センター森の倶楽部・流山市北部高齢者趣味の家・流山市東部高齢者趣味の家・流山市南部高齢者趣味の家）
第４	議案第９９号	平成２５年度流山市後期高齢者医療特別会計補正予算（第２号）
第５	議案第９８号	平成２５年度流山市介護保険特別会計補正予算（第２号）
第６	陳情第１９号	流山市歯と口腔の健康づくり推進条例（仮称）の制定を求める陳情書
第７	議案第１０４号	指定管理者の指定について（江戸川台第２学童クラブ・江戸川台第３学童クラブ）
第８	議案第１０５号	指定管理者の指定について（第２おおたかの森ルーム）
第９	議案第１０６号	指定管理者の指定等について（おおぞら学童）

第10　議案第１０８号　指定管理者の指定について（流山市北部公民館）

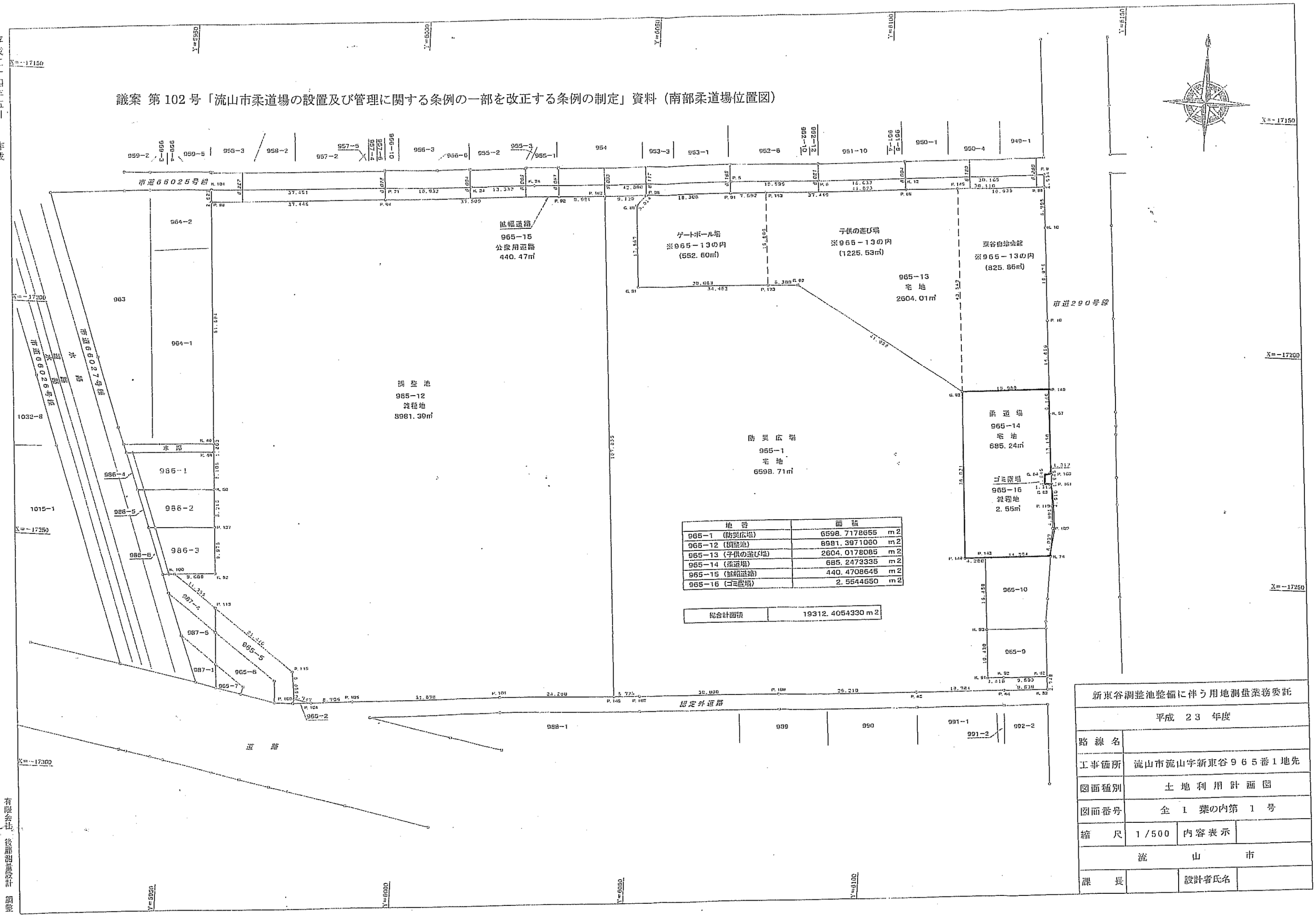
第11　議案第１０９号　指定管理者の指定について（流山市東部公民館）

第12　議案第１０７号　指定管理者の指定について（流山市体育施設）

第13　議案第１０２号　流山市柔道場の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について

第14　所管事務の継続調査について

議案 第102号「流山市柔道場の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定」資料（南部柔道場位置図）



地番	面積
965−1 (防災広場)	6598.7178655 m2
965−12 (調整池)	8981.3971080 m2
965−13 (子供の遊び場)	2604.0178085 m2
965−14 (集道場)	685.2473335 m2
965−15 (拡幅道路)	440.4708645 m2
965−16 (ゴミ置場)	2.5544550 m2

総合計面積	19312.4054330 m2

新東谷調整池整備に伴う用地測量業務委託

平成 23 年度

路線名			
工事箇所	流山市流山字新東谷965番1地先		
図面種別	土地利用計画図		
図面番号	全 1 葉の内第 1 号		
縮尺	1/500	内容表示	
流山市			
課長		設計者氏名	

有限会社 後藤測量設計 調製

議案第１０３号

高齢者福祉センター森の倶楽部
及び
高齢者趣味の家（北部・東部・南部）

資料１－１　指定管理者選定評価表（６委員平均）

資料２－１　高齢者福祉センター森の倶楽部及び
高齢者趣味の家（北部・東部・南部）
の
指定管理業務に係る収支表

資料３－１　指定管理者選定基準表

資料４－１　指定管理者候補者概要

指定管理者選定評価（6委員平均）

施設名：高齢者福祉センター「森の倶楽部」及び高齢者趣味の家（北部・東部・南部）

	審査項目	審査内容	団体名 公益社団法人流山市シルバー人材センター
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 ・ 透明性	8.0
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	8.3
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 ・ 専門性	14.3
4	施設管理	安心と安全性	15.0
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	14.7
6	経営計画	経営の創意工夫	15.0
		計	75.3

指定管理者選定基準表

資料3－1

	審査項目	審査内容	審査のポイント	配点
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 透明性	・収支の状況は良好か ・企業（団体）経営にあたり物的能力及び人的能力を有しているか ・決算や実施事業に係る報告が適切に行われたか	10
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 意欲と熱意	・当該施設に対しどのような思い入れがあるか ・当該施設の運営理念に妥当性はあるか	10
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 専門性	・当該施設または同種、類似施設との関わりはあるか ・施設運営に係る物的能力、人的能力などを有しているか ・自主事業計画書の内容等に特色や専門性は見られるか	20
4	施設管理	安心と安全性	・防火・防犯・衛生面での対策はあるか ・プライバシー保護が図れるか ・施設や設備の点検は十分にとられるか ・人員配置は適正か、緊急時の対策は採られているか	20
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	・要望や苦情対応が適切にとられるか ・接遇とサービスの向上がはかられるか ・開館時間やスペースが有効に活用されるか ・地域や他の施設との連携が図られるか	20
6	経営計画	経営の創意工夫	・収支計画書の内容は妥当か ・経費の縮減に努めているか ・自主事業等による新たな収入はあるか	20
			計	100

資料４－１

指定管理者候補者概要

施設名　高齢者福祉センター森の倶楽部及び高齢者趣味の家

指定管理者候補者	公益社団法人流山市シルバー人材センター
代表	会長　紅谷　幸夫
設立	昭和５９年　２月２０日
所在地	流山市東初石三丁目１０３番地の１８
売上高	332,405,769 円（平成２５年３月３１日決算総収入額）
会員数	690 人
主な受託業務	流山市高齢者福祉センター森の倶楽部及び流山市高齢者趣味の家指定管理者事業 （平成 26 年 4 月 1 日～平成 31 年 3 月 31 日） 1　主な事業 流山市高齢者福祉センター森の倶楽部及び流山市高齢者趣味の家の管理運営 ・受付業務 ・保守管理業務 ・保安警備業務 ・利用者送迎業務 流山市高齢者福祉センター森の倶楽部及び流山市高齢者趣味の家主催事業の執行業務 ・各種趣味の講座の開催 ・ひとり暮らし高齢者招待の開催 流山市シルバー人材センター自主事業 2　指定管理者として管理運営をしている主な施設 西深井福祉会館（H23.4～H28.3） 南福祉会館（H23.4～H28.3） 自転車駐車場（運河駅他６カ所）（H25.4～H30.3） 他５カ所の施設等の管理運営

議案第１０４号

学童クラブ第１グループ（江戸川台第２学童クラブ及び江戸川台第３学童クラブ）

資料１－２　指定管理者選定評価表（７委員平均）

資料２－２　学童クラブ第１グループ（江戸川台第２学童クラブ及び江戸川台第３学童クラブ）の指定管理業務に係る収支表

資料３－１　指定管理者選定基準表

資料４－２　指定管理者候補者概要

指定管理者選定評価（7委員平均）

施設名：学童クラブ 第1グループ（江戸川台第2学童クラブ及び江戸川台第3学童クラブ）

	審査項目	審査内容	団体名 特定非営利活動法人green
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 ・ 透明性	8.0
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	8.3
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 ・ 専門性	15.4
4	施設管理	安心と安全性	15.1
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	14.9
6	経営計画	経営の創意工夫	14.9
		計	76.6

指定管理者選定基準表

資料3－1

	審査項目	審査内容	審査のポイント	配点
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 透明性	・収支の状況は良好か ・企業（団体）経営にあたり物的能力及び人的能力を有しているか ・決算や実施事業に係る報告が適切に行われたか	10
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 意欲と熱意	・当該施設に対しどのような思い入れがあるか ・当該施設の運営理念に妥当性はあるか	10
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 専門性	・当該施設または同種、類似施設との関わりはあるか ・施設運営に係る物的能力、人的能力などを有しているか ・自主事業計画書の内容等に特色や専門性は見られるか	20
4	施設管理	安心と安全性	・防火・防犯・衛生面での対策はあるか ・プライバシー保護が図れるか ・施設や設備の点検は十分にとられるか ・人員配置は適正か、緊急時の対策は採られているか	20
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	・要望や苦情対応が適切にとられるか ・接遇とサービスの向上がはかられるか ・開館時間やスペースが有効に活用されるか ・地域や他の施設との連携が図られるか	20
6	経営計画	経営の創意工夫	・収支計画書の内容は妥当か ・経費の縮減に努めているか ・自主事業等による新たな収入はあるか	20
			計	100

資料４－２

指定管理者候補者概要

施設名　・江戸川台第２学童クラブ
　　・江戸川台第３学童クラブ

指定管理者候補者	特定非営利活動法人　green
代表	理事長　小川　恭子
設立	平成２３年１月２５日
所在地	流山市富士見台２丁目５番地の３　５－１０３
売上高	７８，４４１千円（平成２４年度決算）
従業員	正規職員９名 非常勤職員４１名（うちアルバイト４名）
主な受託業務	１流山市学童クラブ（江戸川台学童クラブ他３クラブ）指定管理者事業 （平成２４年４月１日～平成２７年３月３１日） 【施設名】 ・江戸川台学童クラブ ・もりのいえ第１学童クラブ （平成２５年４月１日～平成２７日３月３１日） 【施設名】 ・もりのいえ第２学童クラブ ・もりのいえ第３学童クラブ ２流山市学童クラブ（西初石子どもルームほか２クラブ）指定管理者事業 （平成２４年４月１日～平成２７年３月３１日） 【施設名】 ・西初石子どもルーム ・つくしんぼ学童クラブ ・たんぽぽ学童クラブ

議案第１０４号

学童クラブ第１グループ
（江戸川台第２学童クラブ、江戸川台第３学童クラブ）

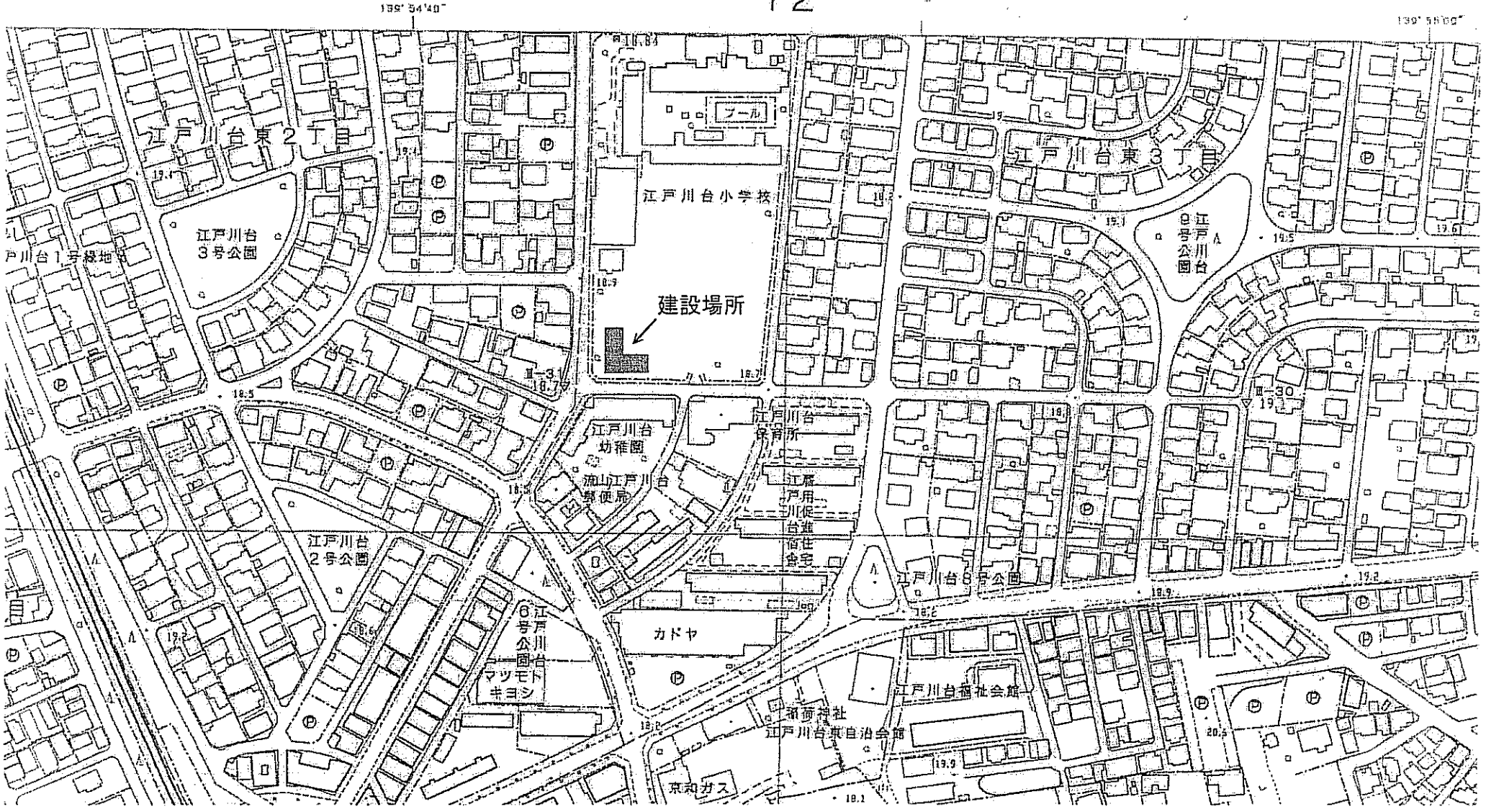
資料

位置図、平面図

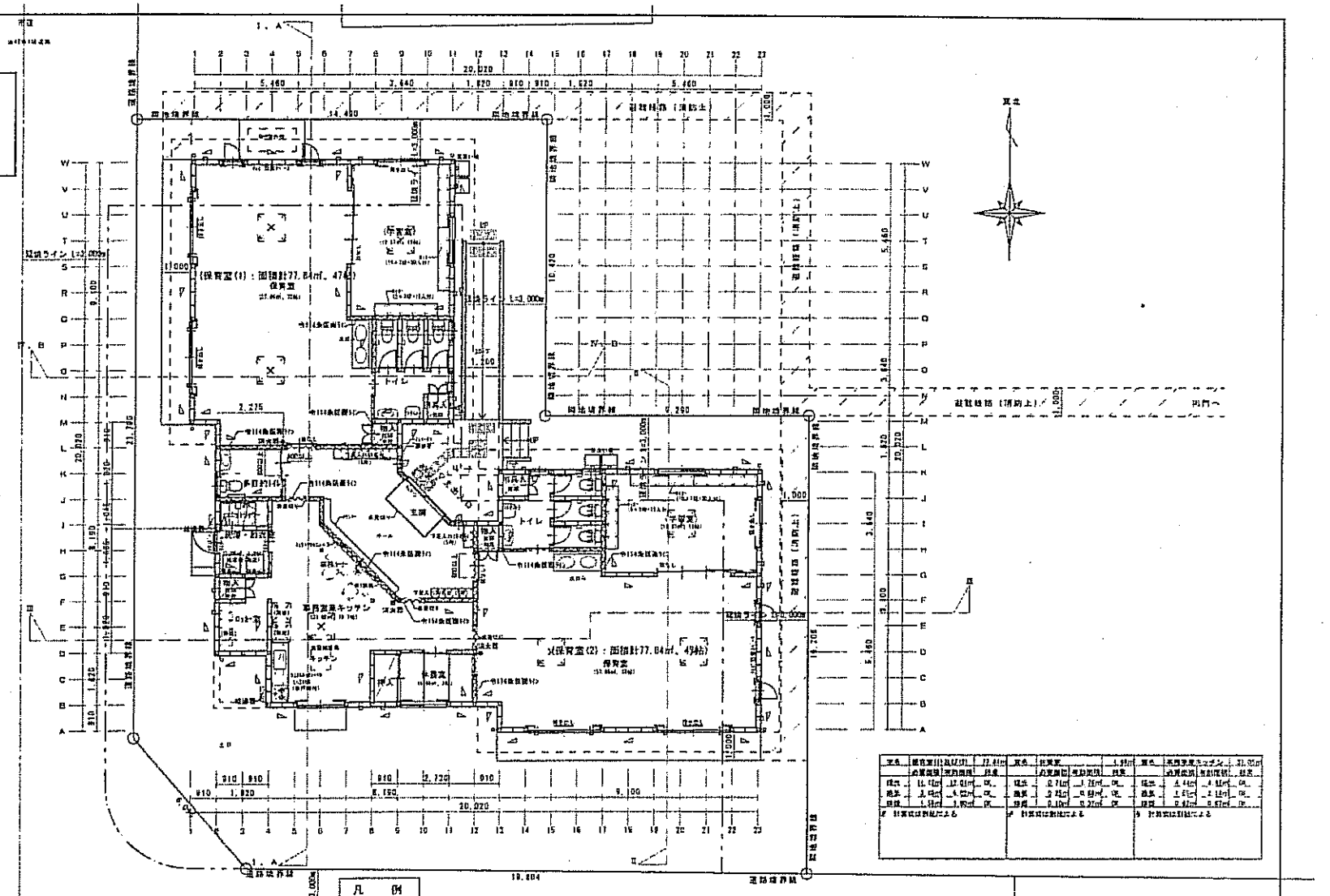
江戸川台第２学童クラブ
江戸川台第３学童クラブ

流山地形図16

12



江戸川台第２学童クラブ
江戸川台第３学童クラブ



凡例

記号	内容
	既成ノンスリップ部分
	巾１１４集成板 （準耐火構造 45分間）
（ピンク）	木製型 PB１１６ 回廊張り （小便器又は天井裏まで達せしめること）
○-	タテ樋 塩ビ製（カラー）
●	消火器 粉末ABC10型（3ヶ）
ID	小風量換気扇ﾌｰﾄﾞ・FY-MKJA643（75ヶ）

記号	内容
	壁 仕（120＋120）
	厚さ4.5cm＋9.0cmの木材の駆遣イ 度切を下図とする

（特記事項）
1. 換気設備（小屋裏共）は、機械設備工事とする
2. 受付給気孔 φ100 FL-1,500は、機械設備工事とする

木造建築物等の特定の"既成ノンスリップ部分"の構造方法

（一般部分）
・屋外側：防火サイディング厚さ 15mm以上
・屋内側：プラスターボード厚さが 9.5mm以上

＜消防法 無窓階の算定＞
（有効開口部何割に直径までを通ずる有効幅員1.0m以上の空地を確保する）
・１階床面積＝ 250.91㎡
・判定＝ 1/30＝ 8.36㎡
・有効開口の算定 A 0K
有効下記により＝ 20.24
＝20.24㎡

（注記）
1. 外部への出入口扉については、避難上有効な段差方法とする。（消防上）
2. 給湯器については、H24.12.12 国交省告示第1457号による取付方法とする。
3. 1階2ヶ所の窓については、滑山市火災予防条例の規則を確保する事。
かつ、その周囲は防火構造とする事とする。

工事名	江戸川台小学校区学童クラブ新設工事			図番	KA-5 / A－10
図面名	平面図		縮尺	S=1/100	
設計	検図	作図	作成日	2013. 6. 15	
一級建築士事務所 東京都知事 第○○○○○号	（株）渡辺建設事務所				

一級建築士 ○○○○号
渡辺 克之 利

議案第１０５号

学童クラブ第３グループ
（第２おおたかの森ルーム）

資料１－３　指定管理者選定評価表（７委員平均）

資料２－３　学童クラブ第３グループ（第２おおたかの森ルーム）の
指定管理業務に係る収支表

資料３－１　指定管理者選定基準表

資料４－３　指定管理者候補者概要

指定管理者選定評価（7委員平均）

施設名：学童クラブ第3グループ(第2おおたかの森ルーム)

	審査項目	審査内容	団体名 NPO法人でんでんむし
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 ・ 透明性	8.0
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	8.0
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 ・ 専門性	15.4
4	施設管理	安心と安全性	15.7
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	16.0
6	経営計画	経営の創意工夫	14.9
		計	78.0

指定管理者選定基準表

資料3－1

	審査項目	審査内容	審査のポイント	配点
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 透明性	・収支の状況は良好か ・企業（団体）経営にあたり物的能力及び人的能力を有しているか ・決算や実施事業に係る報告が適切に行われたか	10
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 意欲と熱意	・当該施設に対しどのような思い入れがあるか ・当該施設の運営理念に妥当性はあるか	10
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 専門性	・当該施設または同種、類似施設との関わりはあるか ・施設運営に係る物的能力、人的能力などを有しているか ・自主事業計画書の内容等に特色や専門性は見られるか	20
4	施設管理	安心と安全性	・防火・防犯・衛生面での対策はあるか ・プライバシー保護が図れるか ・施設や設備の点検は十分にとられるか ・人員配置は適正か、緊急時の対策は採られているか	20
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	・要望や苦情対応が適切にとられるか ・接遇とサービスの向上がはかられるか ・開館時間やスペースが有効に活用されるか ・地域や他の施設との連携が図られるか	20
6	経営計画	経営の創意工夫	・収支計画書の内容は妥当か ・経費の縮減に努めているか ・自主事業等による新たな収入はあるか	20
			計	100

資料４－３

指定管理者候補者概要

施設名　第２おおたかの森ルーム

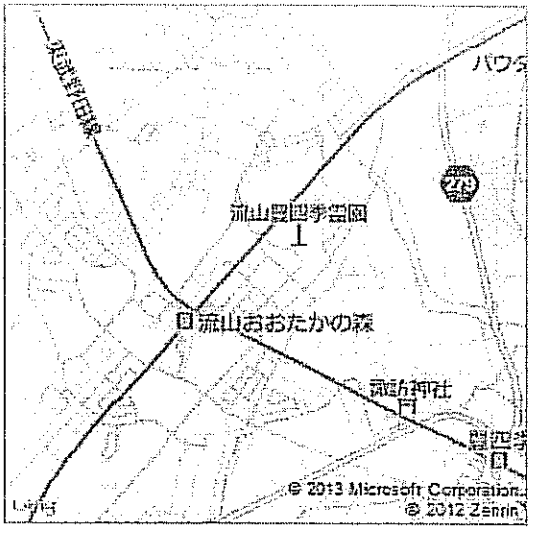
指定管理者候補者	ＮＰＯ法人　でんでんむし
代表	理事長　小沼　みはる
設立	平成２３年９月２日
所在地	流山市西初石三丁目１４４７－２ ベルツリーⅡ２０１号室
売上高	５０，８４３千円（平成２４年度決算）
従業員	正規職員　１１名　非常勤職員３０名
主な受託業務	１流山市学童クラブ（山びこルーム他２クラブ）指定管理者事業 （平成２４年４月１日～平成２７年３月３１日） 【施設名】 ・八木北小学校区学童クラブ ・おおたかの森ルーム ・ひよどり学童クラブ

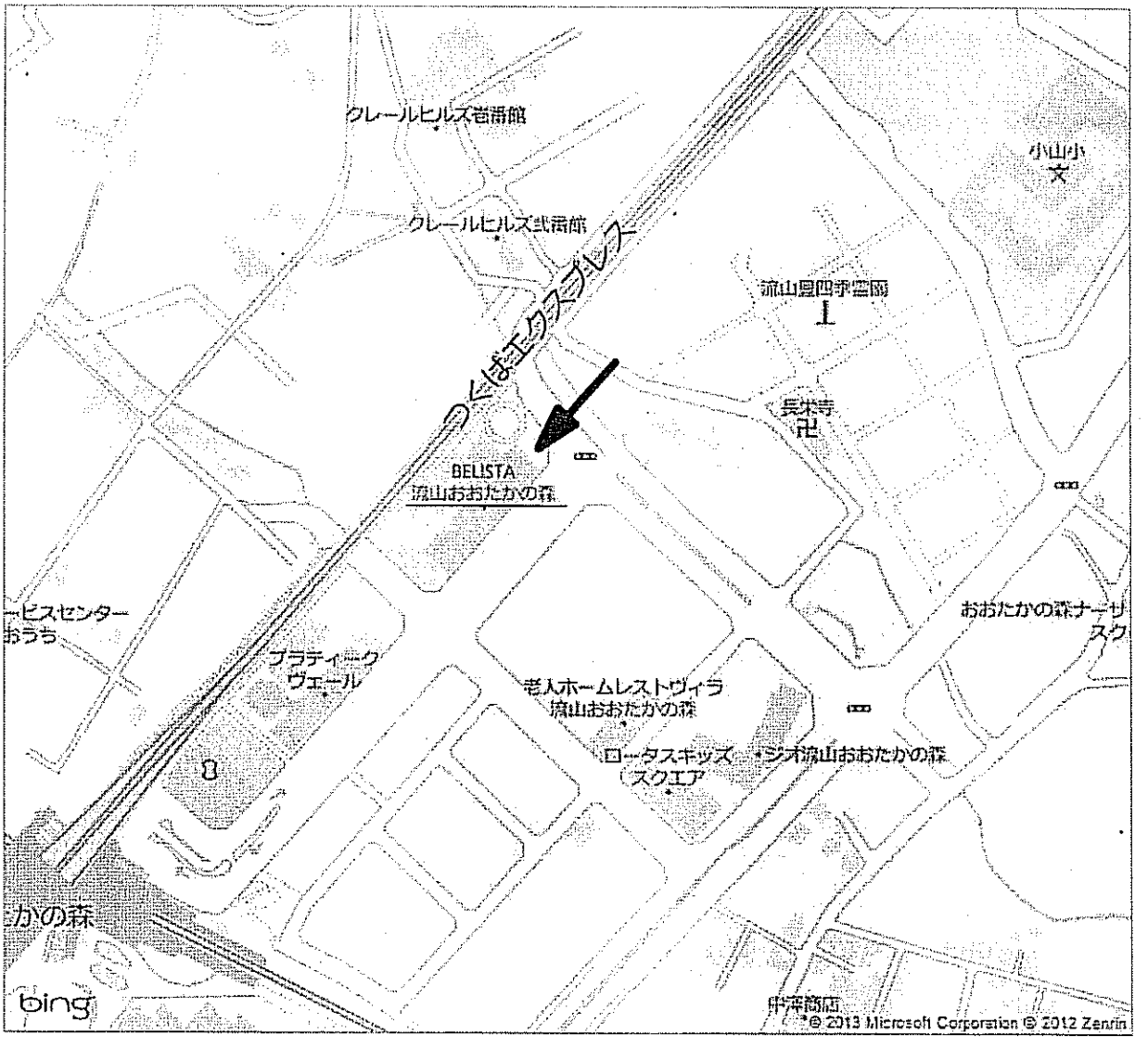
議案第１０５号

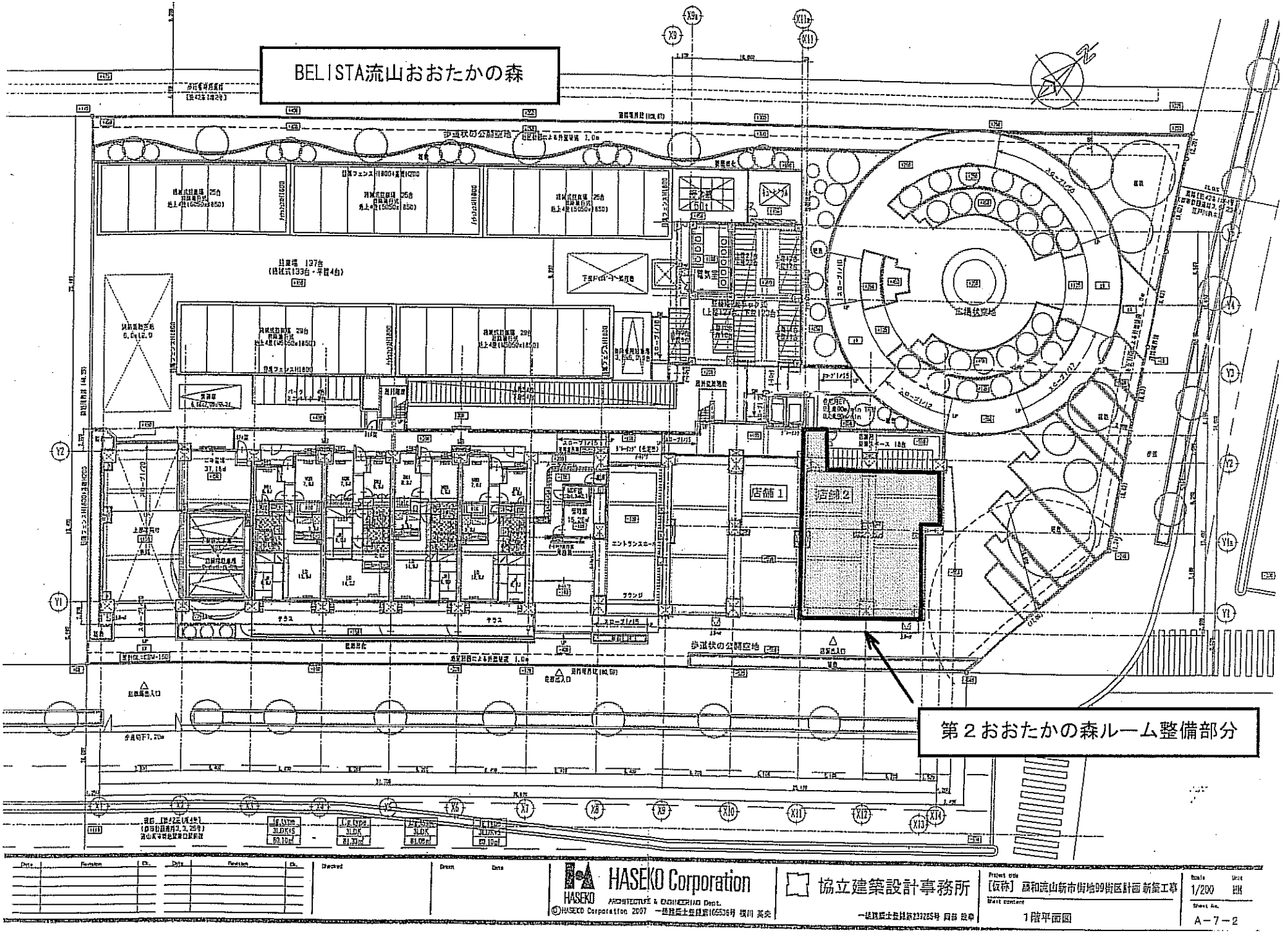
学童クラブ第３グループ
（第２おおたかの森ルーム）

資料

位置図、平面図


流山おおたかの森
流山児童四季博物館
© 2013 Microsoft Corporation
© 2012 Zenrin

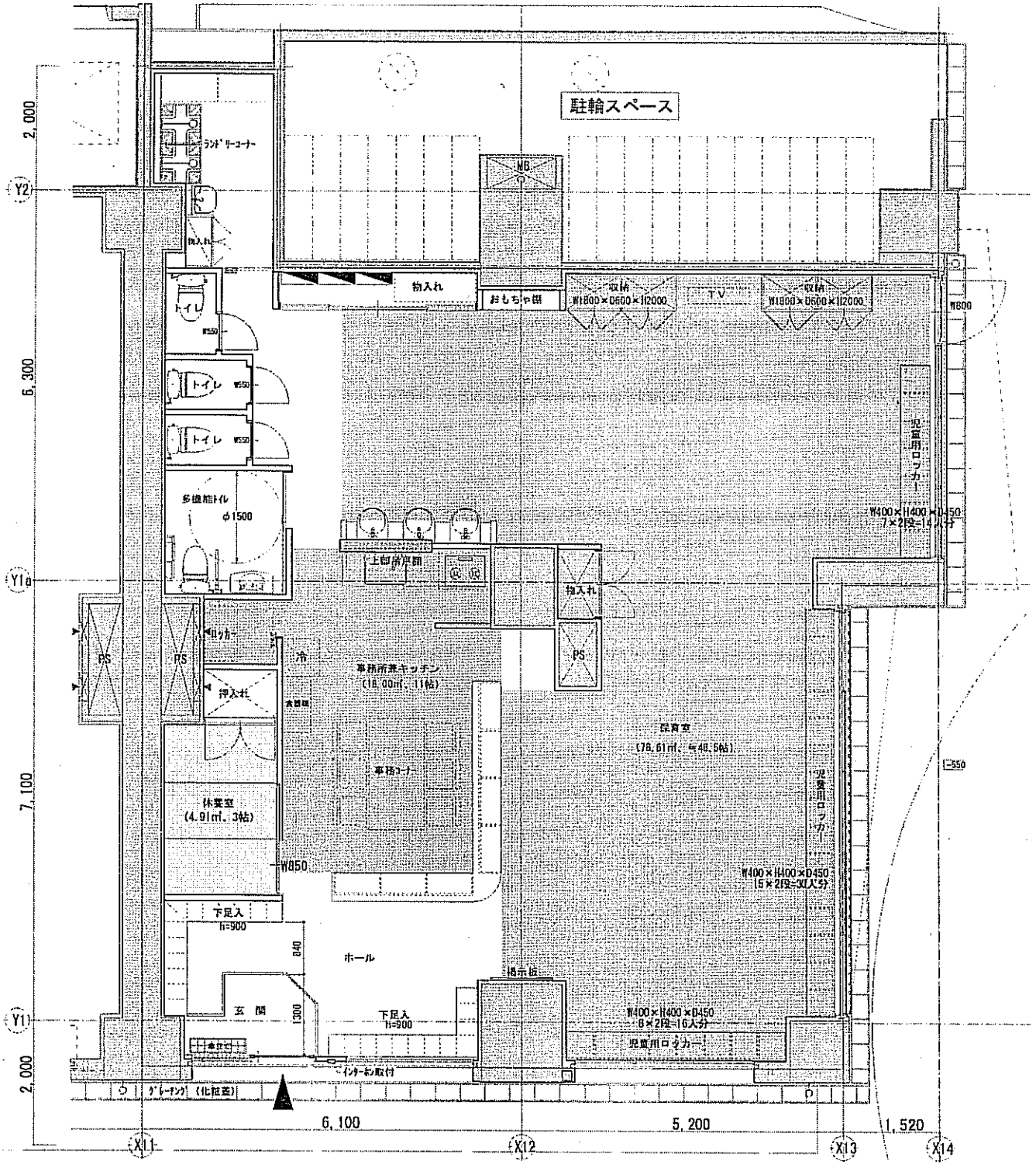

クレールヒルズ岩瀬館
クレールヒルズ武蔵館
小山小
流山児童四季博物館
長栄寺
BELISTA
流山おおたかの森
プラティーク
ヴェール
老人ホームレストヴィラ
流山おおたかの森
ロータスキッズ
スクエア
ジオ流山おおたかの森
bing
© 2013 Microsoft Corporation © 2012 Zenrin



HASEKO Corporation
ARCHITECTURE & ENGINEERING Dept.
©HASEKO Corporation 2007
協立建築設計事務所
[仮称] 藤和流山新市街地99街区計画 新築工事
1階平面図
1/200
A－7－2

平　面　図

第２おおたかの森ルーム



面　積：159.70㎡（48.30坪）

BELISTA流山おおたかの森　1階　学童クラブ計画　　レイアウトプラン　　S 1/60　　2013.08.27

議案第１０６号

学童クラブ第４グループ
（おおぞら学童）

資料１－４　指定管理者選定評価表（７委員平均）

資料２－４　学童クラブ第３グループ（おおぞら学童）の
指定管理業務に係る収支表

資料３－１　指定管理者選定基準表

資料４－４　指定管理者候補者概要

指定管理者選定評価（7委員平均）

施設名：学童クラブ 第4グループ（おおぞら学童）

	審査項目	審査内容	団体名 社会福祉法人　生活クラブ
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 ・ 透明性	7.7
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	8.0
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 ・ 専門性	15.7
4	施設管理	安心と安全性	15.4
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	14.9
6	経営計画	経営の創意工夫	15.7
		計	77.4

指定管理者選定基準表

資料3－1

	審査項目	審査内容	審査のポイント	配点
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 透明性	・収支の状況は良好か ・企業（団体）経営にあたり物的能力及び人的能力を有しているか ・決算や実施事業に係る報告が適切に行われたか	10
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 意欲と熱意	・当該施設に対しどのような思い入れがあるか ・当該施設の運営理念に妥当性はあるか	10
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 専門性	・当該施設または同種、類似施設との関わりはあるか ・施設運営に係る物的能力、人的能力などを有しているか ・自主事業計画書の内容等に特色や専門性は見られるか	20
4	施設管理	安心と安全性	・防火・防犯・衛生面での対策はあるか ・プライバシー保護が図れるか ・施設や設備の点検は十分にとられるか ・人員配置は適正か、緊急時の対策は採られているか	20
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	・要望や苦情対応が適切にとられるか ・接遇とサービスの向上がはかられるか ・開館時間やスペースが有効に活用されるか ・地域や他の施設との連携が図られるか	20
6	経営計画	経営の創意工夫	・収支計画書の内容は妥当か ・経費の縮減に努めているか ・自主事業等による新たな収入はあるか	20
			計	100

資料４－４

指定管理者候補者概要

施設名　おおぞら学童

指定管理者候補者	社会福祉法人　生活クラブ
代表	理事長　池田　徹
設立	平成１０年４月８日
所在地	千葉県佐倉市山崎字石井戸５２９番地１
売上高	３，４４０，６３２千円（平成２４年度決算）
従業員	正規職員　４０６名 非常勤職員　９５９名　合計１３６５名
主な受託業務	１流山市学童クラブ（ちびっこのびのびクラブ他２クラブ）指定管理者事業 （平成２４年４月１日～平成２７年３月３１日） 【施設名】 ・ちびっこのびのびクラブ ・ちびっこなかよしクラブ ・おおぞら学童

議案第１０６号

学童クラブ第４グループ
（おおぞら学童）

資料

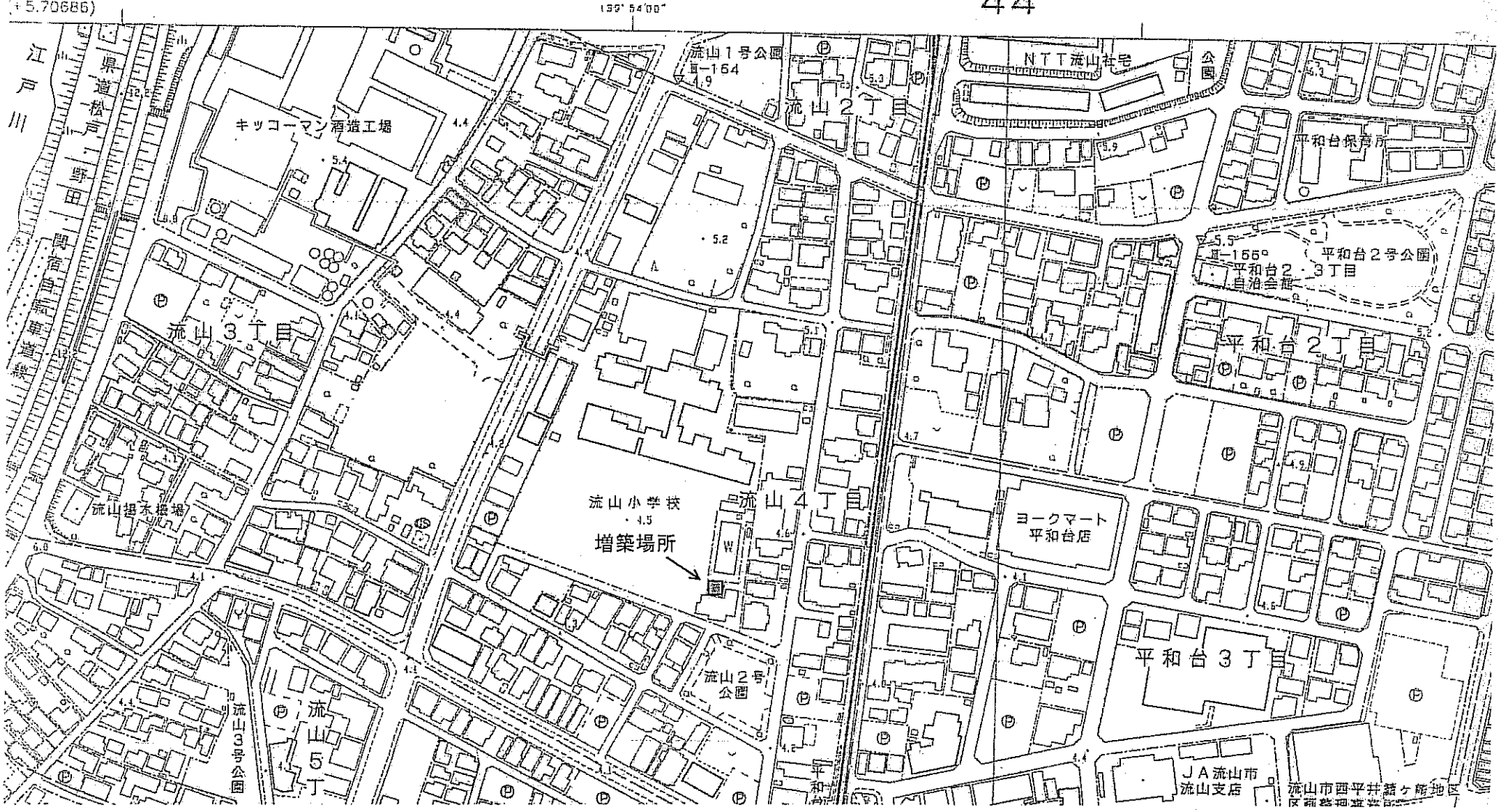
位置図、平面図

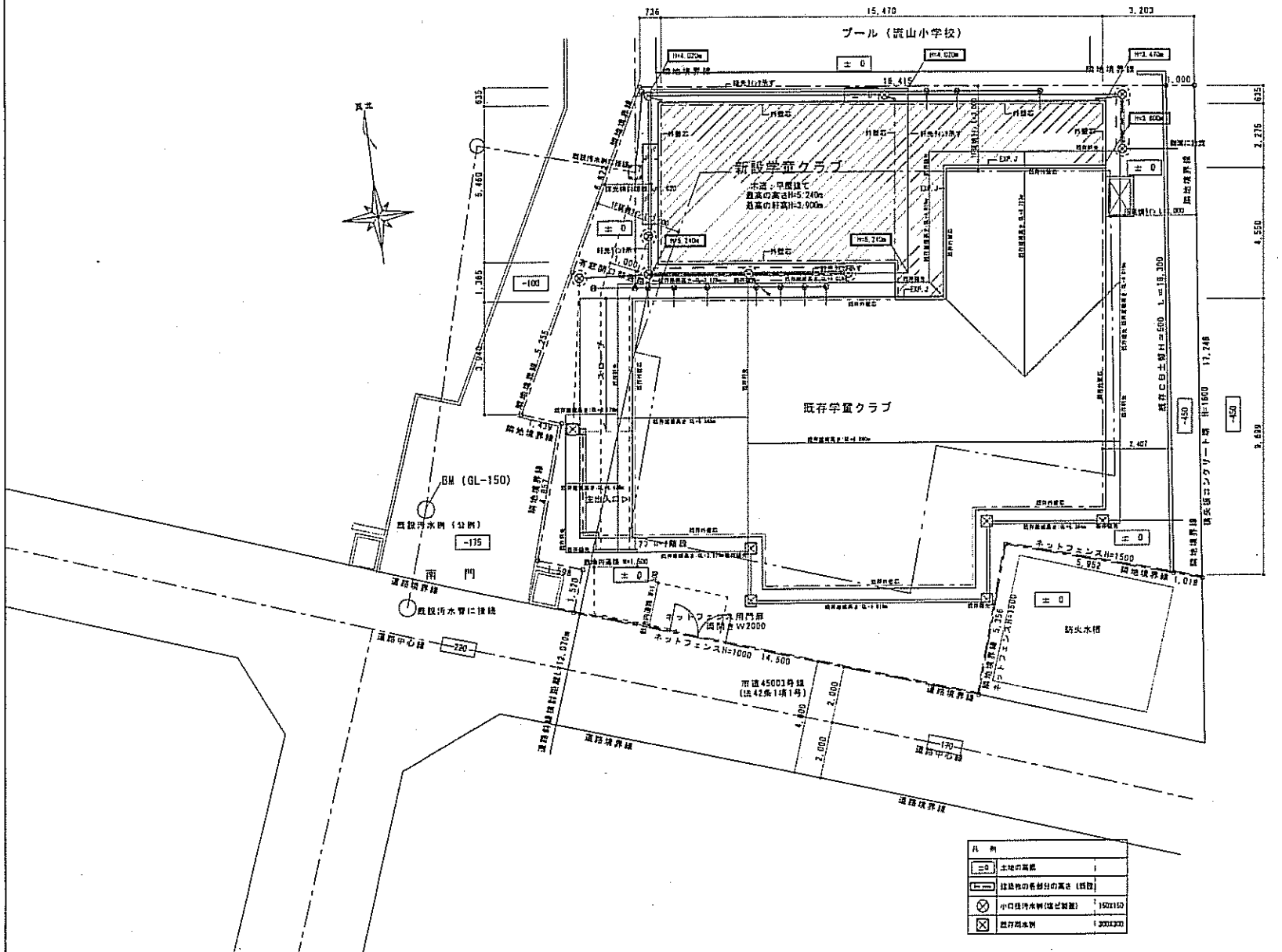
：2,500
流山市

おおぞら学童

流山地形図50

44





凡例 雨水(新設)

⊛	雨水浸透桝（塩ビ製 有孔管 VPφ300 塩ビ製蓋	1ヶ所
⊗	塩ビ製雨水桝 φ300	2ヶ所
	浸透地下埋管 塩ビ製 有孔管 VPφ150	7.5m
150φ	硬質塩化ビニール管（有孔管）	
150φ VU	硬質塩化ビニール管	
100φ VU	既設雨水管 （硬質塩化ビニール管）	

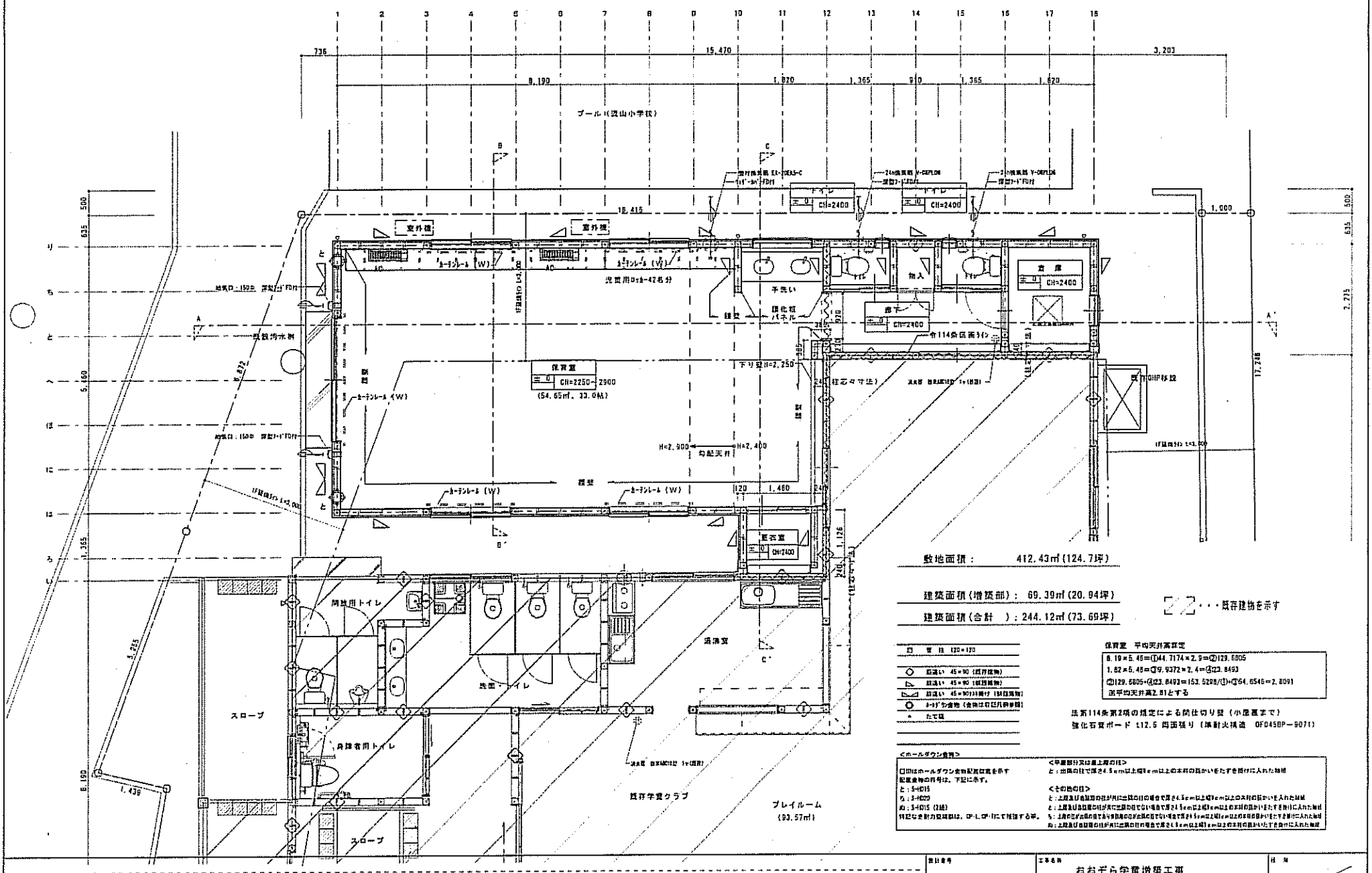
（注　記）

1. 収容人員　学生70名　職員10名　計80名
2. 設計GL±0 ＝ BM-150 とする。
3. 図中各記レベルは現況レベルとする。
4. 雨水処理設備工事は、機械設備工事とする。
5. 呈壁H＝ は、設計GLからの高さを示す。
6. 計画敷地内において切土、盛土は無しとする。

一級建築士　第31439号
渡辺克之助

設計番号	工事名称	おおぞら学童増築工事
図面名	配置図	縮尺 S=1/100
担当	図番	作成日 2013. 8. 12
一級建築士事務所 登録番号 東京都知事第19147号	（株）渡辺建設事務所	

KA-4 / A－7



敷地面積： 412.43㎡（124.7坪）

建築面積（増築部）： 69.39㎡（20.94坪）

建築面積（合計 ）：244.12㎡（73.69坪）

▨▨・・・既存建物を示す

凡 例（20×120）

◇ 筋違い 45×90（既存建物）

△ 筋違い 45×90（増築建物）

筋違い 45×90（片側）（既存建物）

○ ホールダウン金物（金物は石膏ボード貫通）

▲ たて樋

保育室 平均天井高算定

8.19×5.46=①44.7174×2.9=②129.6805

1.82×5.46=③9.9372×2.4=④23.8493

②129.6805+④23.8493=153.5298/①+④64.6546=2.809

平均天井高2.81とする

告示114条第2項の規定による開口切り壁（小屋裏まで）

強化石膏ボード t12.5 両面張り（準耐火構造 QF045BP－9071）

<ホールダウン金物>

□印はホールダウン金物配置位置を示す

配置金物の符号は、下記に示す。

と：S-HD15

ち：S-HD20

ぬ：S-HD15（2組）

特記なき耐力壁箇所は、CP・L・CP・Lにて補強する。

<平屋部分又は最上階の柱>

と：出隅の柱で厚24.5cm以上幅9cm以上の木材の筋かいをたすき掛けに入れた補強

<その他の柱>

と：上階及び各階隅の柱が共に出隅の柱でない場合で厚24.5cm以上幅9cm以上の木材の筋かいをたすき掛けに入れた補強

と：上階及び各階隅の柱が共に出隅の柱でない場合で厚24.5cm以上幅9cm以上の木材の筋かいをたすき掛けに入れた補強

ち：上段の柱が出隅の柱でない場合で厚24.5cm以上幅9cm以上の木材の筋かいをたすき掛けに入れた補強

ぬ：上階及び各階隅の柱が共に出隅の柱の場合で厚24.5cm以上幅9cm以上の木材の筋かいをたすき掛けに入れた補強

設計者号	工事名称	おおぞら学童増築工事	縮尺 A－12
図書名	平面詳細図	縮尺 S=1/50	
担当	担当	作成	作成日 2013. 6. 12

一級建築士 第31143号
渡辺克之利

一級建築士事務所 登録番号 東京都第19147号 （株）渡辺建設事務所

議案第１０７号

流山市体育施設

資料１－５　　指定管理者選定評価表（６委員平均）

資料２－５　　流山市体育施設の
　　指定管理業務に係る収支表

資料３－２　　指定管理者選定基準表

資料４－５　　指定管理者候補者概要

指定管理者選定評価(6委員平均)

施設名：流山市体育施設

	審査項目	審査内容	団体名 流山市体育協会	団体名 A
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 ・ 透明性	7.0	7.7
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	8.7	7.0
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 ・ 専門性	14.7	15.3
4	施設管理	安心と安全性	13.7	14.0
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	13.3	13.7
6	経営計画	経営の創意工夫	14.7	14.7
7	実績評価	これまでの実績評価	5.0	0.0
		計	77.1	72.4

指定管理者選定基準表

	審査項目	審査内容	審査のポイント	集計
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 透明性	・収支の状況は良好か ・企業（団体）経営にあたり物的能力及び人的能力を有しているか ・決算や実施事業に係る報告が適切に行われたか	9
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	・当該施設に対しどのような思い入れがあるか ・当該施設の運営理念に妥当性はあるか	9
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 専門性	・当該施設または同種、類似施設との関わりはあるか ・施設運営に係る物的能力、人的能力などを有しているか ・自主事業計画書の内容等に特色や専門性は見られるか	18
4	施設管理	安心と安全性	・防火・防犯・衛生面での対策はあるか ・プライバシー保護が図れるか ・施設や設備の点検は十分にとられるか ・人員配置は適正か、緊急時の対策は採られているか	18
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	・要望や苦情対応が適切にとられるか ・接遇とサービスの向上がはかられるか ・開館時間やスペースが有効に活用されるか ・地域や他の施設との連携が図られるか ・モニタリング結果をどのように反映し向上させるか	18
6	経営計画	経営の創意工夫	・収支計画書の内容は妥当か ・経費の縮減に努めているか ・自主事業等による新たな収入はあるか	18
7	実績評価	これまでの管理運営の実績を評価	・極めて良い　⇒　１０点 ・良い　⇒　５点 ・悪い　⇒　△５点 ・極めて悪い　⇒　△１０点	10
			計	100

資料４－５

指定管理者候補者概要

施設名

指定管理者候補者	流山市体育協会
代表	会長　池田　隆吉
設立	平成１８年５月１日
所在地	千葉県流山市大字上貝塚２０４番地　池田方
売上高	９５，３８０，２１７円
従業員	理事及び監事　合計３３人
主な受託業務	指定管理施設 流山市体育施設指定管理者事業 （平成１８年４月１日～平成２３年３月３１日） （平成２３年４月１日～平成２６年３月３１日） 南部柔道場指定管理者事業 （平成２１年１０月１日～平成２３年３月３１日） 業務委託施設 新川耕地スポーツフィールド管理業務委託 （平成２０年４月１日～平成２６年３月３１日） おおたかの森スポーツフィールド管理業務委託 （平成２２年４月１日～平成２６年３月３１日） 東部スポーツフィールド管理業務委託 （平成２０年７月１日～平成２６年３月３１日）

議案第１０８号

北部公民館

資料１－６　　指定管理者選定評価表（６委員平均）

資料２－６　　北部公民館の
　　指定管理業務に係る収支表

資料３－２　　指定管理者選定基準表

資料４－６　　指定管理者候補者概要

指定管理者選定評価(6委員平均)

施設名：北部公民館

	審査項目	審査内容	団体名 公益社団法人流山市シルバー人材センター	団体名 A
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 ・ 透明性	7.5	6.8
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	7.3	7.2
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 ・ 専門性	15.0	13.0
4	施設管理	安心と安全性	14.7	13.3
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	14.3	11.7
6	経営計画	経営の創意工夫	14.0	11.7
7	実績評価	これまでの実績評価	0.0	5.0
		計	72.8	68.7

指定管理者選定基準表

	審査項目	審査内容	審査のポイント	集計
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 透明性	・収支の状況は良好か ・企業（団体）経営にあたり物的能力及び人的能力を有しているか ・決算や実施事業に係る報告が適切に行われたか	9
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	・当該施設に対しどのような思い入れがあるか ・当該施設の運営理念に妥当性はあるか	9
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 専門性	・当該施設または同種、類似施設との関わりはあるか ・施設運営に係る物的能力、人的能力などを有しているか ・自主事業計画書の内容等に特色や専門性は見られるか	18
4	施設管理	安心と安全性	・防火・防犯・衛生面での対策はあるか ・プライバシー保護が図れるか ・施設や設備の点検は十分にとられるか ・人員配置は適正か、緊急時の対策は採られているか	18
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	・要望や苦情対応が適切にとられるか ・接遇とサービスの向上がはかられるか ・開館時間やスペースが有効に活用されるか ・地域や他の施設との連携が図られるか ・モニタリング結果をどのように反映し向上させるか	18
6	経営計画	経営の創意工夫	・収支計画書の内容は妥当か ・経費の縮減に努めているか ・自主事業等による新たな収入はあるか	18
7	実績評価	これまでの管理運営の実績を評価	・極めて良い　⇒　１０点 ・良い　⇒　５点 ・悪い　⇒　△５点 ・極めて悪い　⇒　△１０点	10
			計	100

資料４－６

指定管理者候補者概要

施設名　流山市北部公民館

指定管理者候補者	公益社団法人流山市シルバー人材センター
代表	会長　紅谷　幸夫
設立	昭和５９年２月２０日
所在地	千葉県流山市東初石三丁目１０３番地の１８
売上高	332,405,769円（平成２５年３月３１日決算総収入額）
従業員	６９０人（平成２５年３月末会員数）
主な受託業務	１　主な事業 放射能測定に関する業務 ２　指定管理者として管理運営をしている主な施設 東部公民館（H21年4月1日～H26年3月31日） 下花輪福祉会館（H23年4月1日～H28年3月31日） 南流山福祉会館（H25年4月1日～H30年3月31日） 名都借福祉会館（H23年4月1日～H28年3月31日） 西深井福祉会館（H23年4月1日～H28年3月31日） 南福祉会館　（H23年4月1日～H28年3月31日） 平和台福祉会館（H23年4月1日～H28年3月31日） 自転車駐車場業務（H25年3月1日～H30年3月1日）

議案第１０９号

東部公民館

資料１－７　　指定管理者選定評価表（６委員平均）

資料２－７　　東部公民館の
　　指定管理業務に係る収支表

資料３－２　　指定管理者選定基準表

資料４－７　　指定管理者候補者概要

指定管理者選定評価(6委員平均)

施設名：東部公民館

	審査項目	審査内容	団体名 特定非営利活動法人コミュネット流山	団体名 A
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 ・ 透明性	7.8	7.2
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	8.0	6.8
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 ・ 専門性	15.7	11.7
4	施設管理	安心と安全性	14.7	12.7
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	15.3	11.7
6	経営計画	経営の創意工夫	15.3	12.3
7	実績評価	これまでの実績評価	0.0	10.0
		計	76.8	72.4

指定管理者選定基準表

	審査項目	審査内容	審査のポイント	集計
1	申請者(団体)の経営内容	安定性 透明性	・収支の状況は良好か ・企業（団体）経営にあたり物的能力及び人的能力を有しているか ・決算や実施事業に係る報告が適切に行われたか	9
2	当該施設に対する運営理念	施設に関する考え方 熱意と意欲	・当該施設に対しどのような思い入れがあるか ・当該施設の運営理念に妥当性はあるか	9
3	申請者(団体)の施設や業務への関わり	特色や特化事項 専門性	・当該施設または同種、類似施設との関わりはあるか ・施設運営に係る物的能力、人的能力などを有しているか ・自主事業計画書の内容等に特色や専門性は見られるか	18
4	施設管理	安心と安全性	・防火・防犯・衛生面での対策はあるか ・プライバシー保護が図れるか ・施設や設備の点検は十分にとられるか ・人員配置は適正か、緊急時の対策は採られているか	18
5	事業運営	施設の有効利用 (利用率の向上)	・要望や苦情対応が適切にとられるか ・接遇とサービスの向上がはかられるか ・開館時間やスペースが有効に活用されるか ・地域や他の施設との連携が図られるか ・モニタリング結果をどのように反映し向上させるか	18
6	経営計画	経営の創意工夫	・収支計画書の内容は妥当か ・経費の縮減に努めているか ・自主事業等による新たな収入はあるか	18
7	実績評価	これまでの管理運営の実績を評価	・極めて良い　⇒　１０点 ・良い　⇒　５点 ・悪い　⇒　△５点 ・極めて悪い　⇒　△１０点	10
			計	100

資料４－７

指定管理者候補者概要

施設名　流山市東部公民館

指定管理者候補者	ＮＰＯ法人コミュネット流山
代表	理事　堂下　延代
設立	平成２０年８月８日
所在地	千葉県流山市美原四丁目２１５番地の３
売上高	29,101,570円（平成２５年３月３１日決算総収入額）
従業員	３２人（平成２５年３月末会員数）
主な受託業務	１　主な事業 利根運河交流館運営受託事業 （H21年10月1日～H26年3月31日） ２　指定管理者として管理運営をしている主な施設 北部公民館（H21年4月1日～H26年3月31日）