

# 議員定数等に関する特別委員会

## 市民アンケート 集計結果

(ホームページ受付分)

平成 26 年 1 月

Q1 性別

男性	女性	性別不明	合計
5	3	0	8

年齢構成(男性)

～20代	30代	40代	50代	60代	70代～	未回答	合計
0	0	0	1	2	2	0	5

年齢構成(女性)

～20代	30代	40代	50代	60代	70代～	未回答	合計
1	0	1	1	0	0	0	3

Q2 前回の市議選で投票したか、しなかったか。投票しなかった理由は。

投票したか、しなかったか

投票した	8
投票しなかった	0

投票しなかった理由(複数回答あり)

投票したい議員がいない	0
市議会選挙に関心なし	0
旅行等で不在	0
その他	0

Q3 市議会議員に期待すること(複数回答あり)

財政・福祉・教育など行政のチェック	8
道路等生活環境の改善や生活相談役	5
議会や議員が何をしているかの情報発信	4
執行部に対する政策立案や議員提案	4
議員の資質を上げる	4
その他(別紙に記載あり)	0

※複数回答ありのため、アンケートの有効回答数とは一致しません。

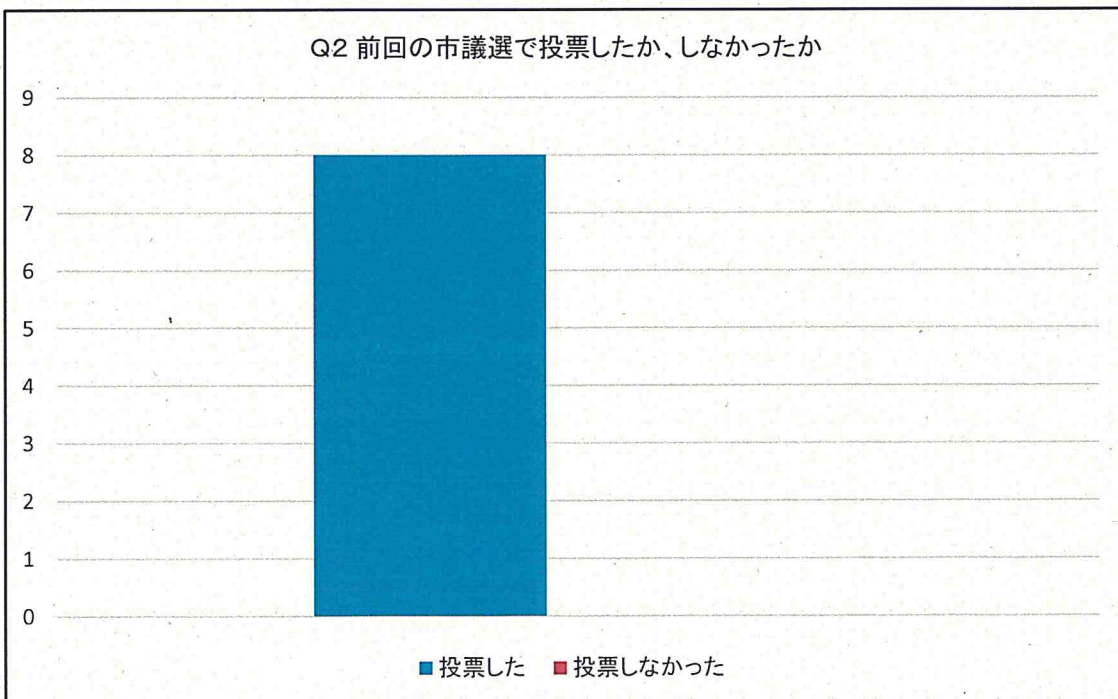
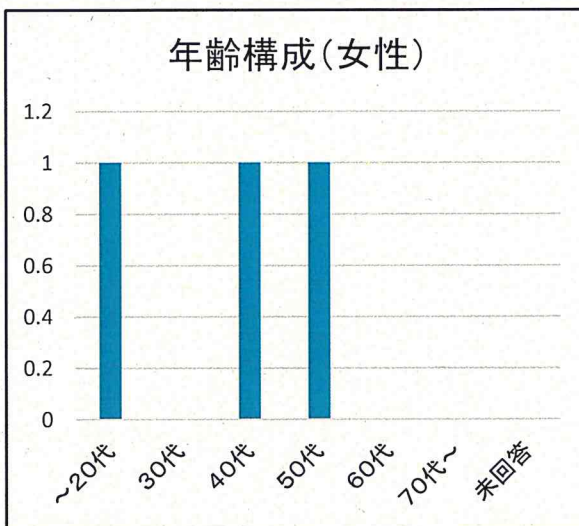
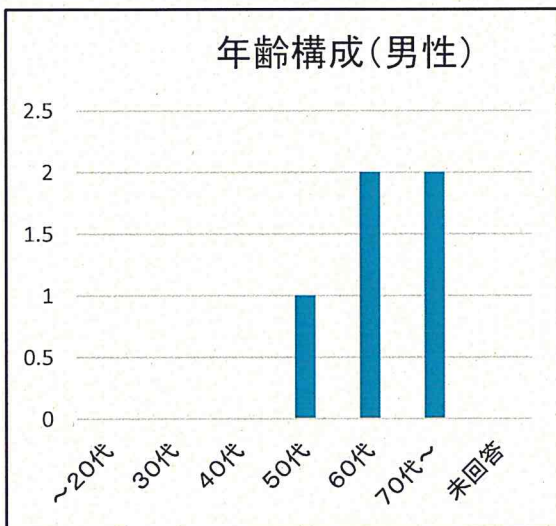
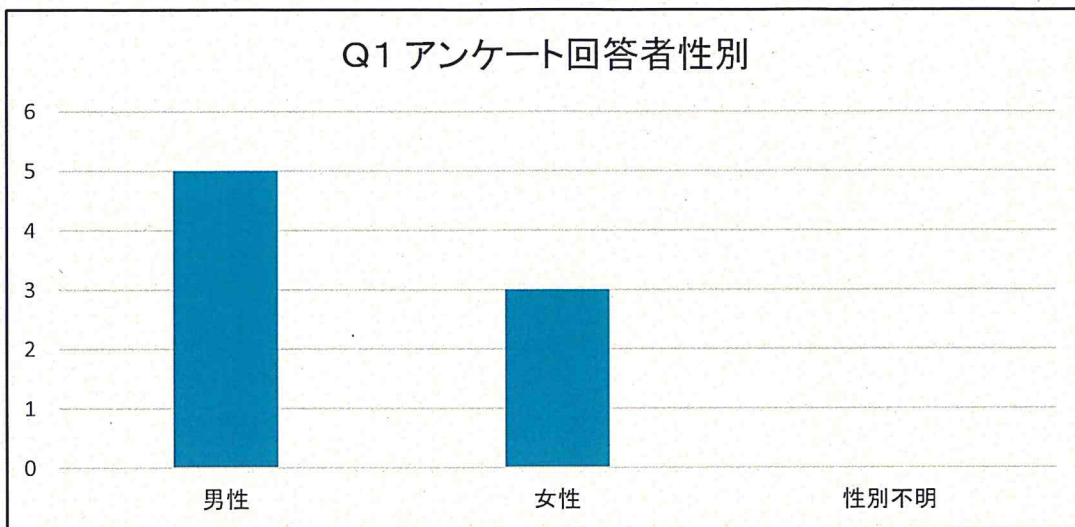
Q4 1) 議員定数について

増員すべき	0
現状維持でよい	3
削減すべき	5
わからない	0
未回答	0

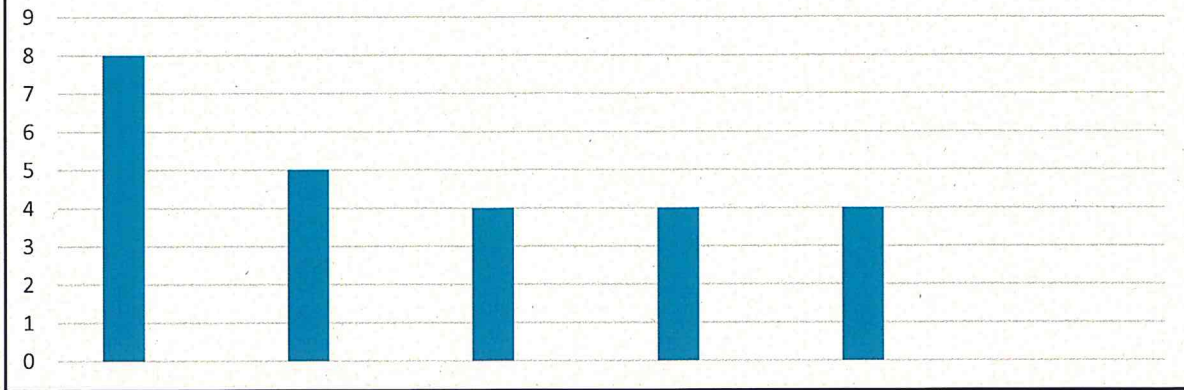
2) 議員報酬について

増やすべき	1
現状維持でよい	4
減額すべき	2
わからない	1
未回答	0

★回答状況のグラフ(棒グラフ版)

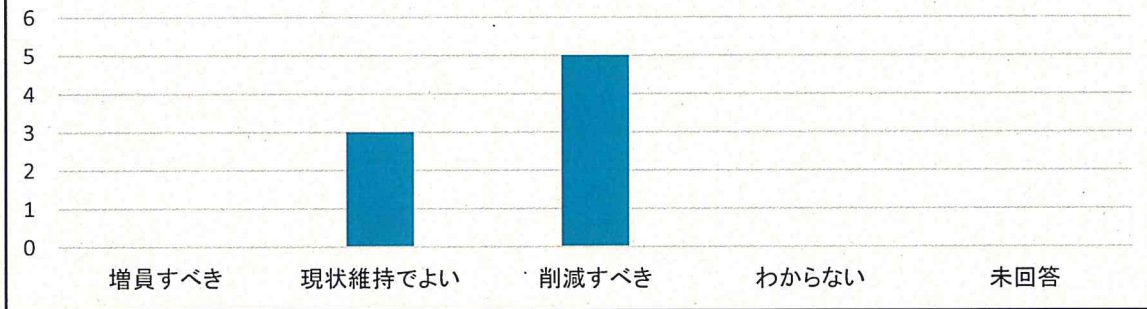


### Q3 市議会議員に期待すること

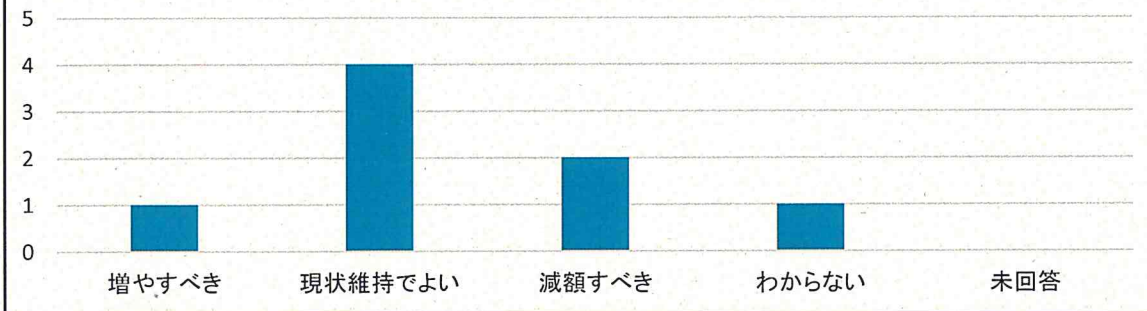


1.行政チェック 2.生活相談役 3.情報発信 4.議員提案等 5.議員の資質向上 6.その他

### Q4 (1) 議員定数について

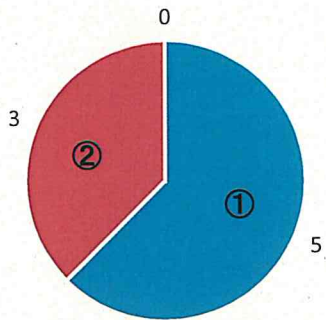


### Q4 (2) 議員報酬について



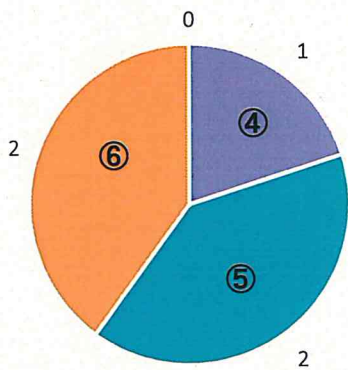
★回答状況のグラフ(円グラフ版)

Q1 アンケート回答者性別

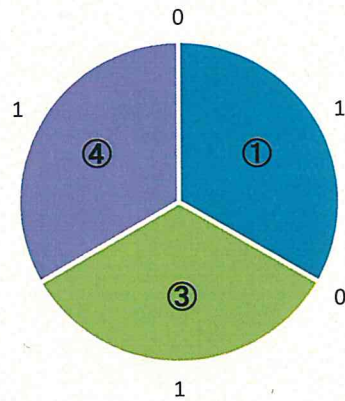


① ■ 男性 ② ■ 女性 ③ ■ 性別不明

年齢構成(男性)

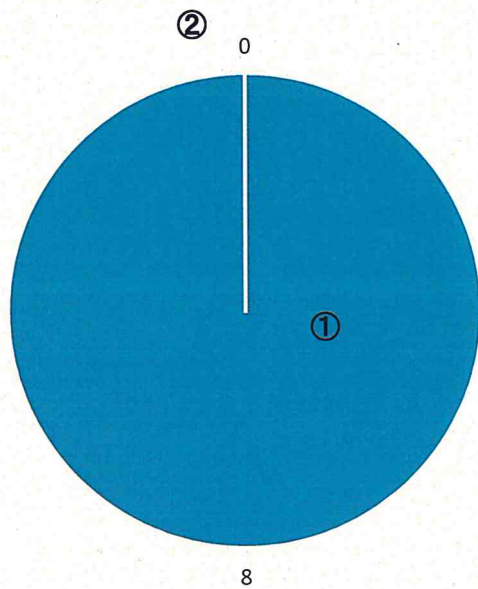


年齢構成(女性)



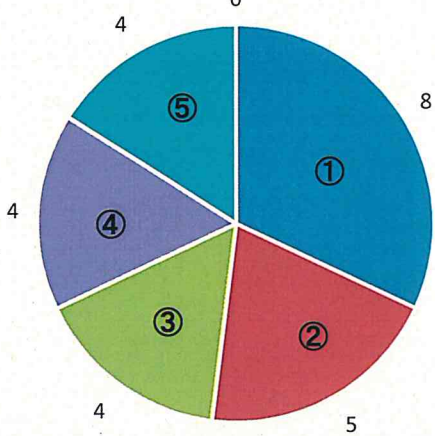
①...~20代 ②...30代 ③...40代 ④...50代 ⑤...60代 ⑥...70代~ ⑦...未回答

Q2 投票したか、しなかったか



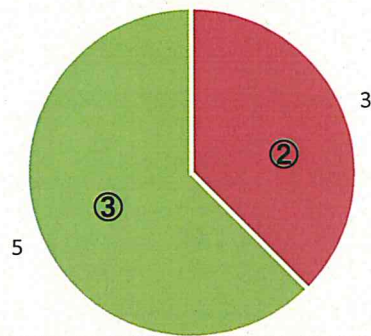
①...投票した ②...投票しなかった

### Q3 市議会議員に期待すること



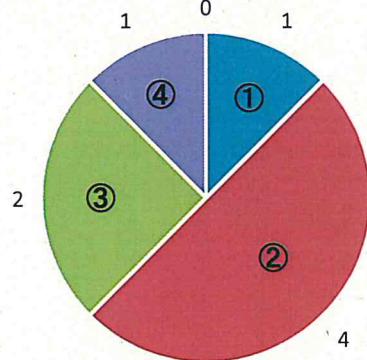
- ① 財政・福祉・教育など行政のチェック
- ② 道路等生活環境の改善や生活相談役
- ③ 議会や議員が何をしているかの情報発信
- ④ 執行部に対する政策立案や議員提案
- ⑤ 議員の資質を上げる

### Q4(1) 議員定数について



- ① 増員すべき
- ② 現状維持でよい
- ③ 削減すべき
- ④ わからない
- ⑤ 未回答

### Q4(2) 議員報酬について



- ① 増やすべき
- ② 現状維持でよい
- ③ 減額すべき
- ④ わからない
- ⑤ 未回答

市会議員のレベルアップが必要。常任委員会を出来るだけ減らし、審議会で市民参加をすれば良い。近隣市では既に少子化の影響が出始めており、流山市も今こそ財政健全化と行政改革に取り組むべき。

もっとまともな議員がでてきてほしい。

議員定数も報酬も「仕事内容」によって決められるべきもの。

議員諸氏の仕事内容がわからないので判断が難しい。

まず、①1年間何をしたか。②次の1年間なにをするかを全議員が毎年発表して欲しい。会社もNPOも自治会もすべてやっていることである。議員だけ何も報告がない。

議員定数は24名程度(4名削減)が妥当と思料する。

今、流山市は人口も増加し、議員の仕事も増えていきます。削減はありえないと思うのがノーマルな考えです。

以前、流山市は規模的には浦安市と同じくらいの人口だという話を市長からお話いただいた記憶があります。同じサイズの市でどうして議員が7名も浦安市よりも多いのか？不思議です。(流山市の方が少し人口が多いですが・・それにしても少し議員数は多いのではないかと思います。報酬に関しては議員数を減らしたぶん優秀な議員に報酬を増やすという方法をとられるというのがいいのではないかと思います。何もせず支援者のご機嫌取りばかりに力を使っている議員が目立つようにも感じますし資質についても？な議員がいるのは否めません。仕事をきちんとしていた議員にはもちろん見合った報酬を払うべきですし、そうでない方に今の提示された報酬は多すぎると感じます。

1. 定数について：議員は民意を得て、政策立案や議員提案をしていくことが最重要であると思う。H24年9月から今日までの定例会議(6回)での一般質問の回数を調べてみたが、2回以下の議員が10人いる。これらの議員は市民への発信も少なく、議員として不要と考えたい。
2. 議員は市民への発信や民意を細かく得ていくことが大事で、その手立てとして近年はHPを持って、やり取りする事が重要視されている。HPを持っていない議員が9名いる。近年の常識として議員の資格なしと判断したい。以上2つの内容から直ぐに定数削減とはつながらないが、浦安市、狹山市の例(HPを参照・・・議会改革が盛ん・・・定数削減もH17年から2回実施)にも見られるように 流山市についても28名から22名以下の定数への削減が必要である。