

平成25年第3回定例会

一般質問通告書

流山市議会

平成25年第3回定例会一般質問通告書順

日付	順番	議 員 名	会 派 名
9 月 10 日	1	中 川 弘	誠 和 会
	2	加 藤 啓 子	市 民 ク ラ ブ
	3	青 野 直	流 政 会
	4	藤 井 俊 行	市 民 ク ラ ブ
	5	伊 藤 實	誠 和 会
9 月 11 日	6	西 川 誠 之	市 民 ク ラ ブ
	7	田 中 人 実	公 明 党
	8	酒 井 睦 夫	市 民 ク ラ ブ
	9	楠 山 栄 子	市 民 ク ラ ブ
	10	阿 部 治 正	
9 月 12 日	11	乾 紳一郎	日 本 共 産 党
	12	小田桐 仙	日 本 共 産 党
	13	植 田 和 子	日 本 共 産 党
	14	徳 増 記代子	日 本 共 産 党
	15	森 亮 二	流 政 会
9 月 13 日	16	斉 藤 真 理	公 明 党
	17		
	18		
	19		
	20		

質問事項	要 旨
<p>1 共助による地域の支えあいへの取組みについて問う</p>	<p>(1) 民間奉仕者により構成される民生委員制度は共助の典型的な仕組みの一つであるが、この制度が生まれた終戦直後と比べ社会情勢が大きく変化している。「社会福祉の増進に熱意」だけで民生委員を務めることは現在では極めて困難であり、行政からの活動の支援は不可欠なものとする。よって、以下について問う。</p> <p>ア 民生委員の身分はどのようなものか。 イ 民生委員に対する費用弁償はあるのか。 ウ 民生委員はどのように選出されているか。 エ 民生委員の主な職務は何か。 オ 民生委員の活動に必要な行政からの情報は適切に提供されていると考えているか。</p> <p>(2) 新たな共助として当局が導入を進めている地域見守りネットワークであるが既にいくつかの問題を抱えていると仄聞する。よって、以下について問う。</p> <p>ア 適切な最少構成単位をどの様に認識しているか。 イ 地域の基礎的コミュニティである自治会との関係をどの様に位置付けているか。 ウ 対象者をどの様に把握し、提供しているのか。</p>
<p>2 昨年新たな姉妹都市となった石川県能登町との今後の市民交流について問う</p>	<p>(1) 姉妹都市盟約以前より、双方の教育委員会レベルで小学生の交流が行われ当市では「能登町へ行く自然体験ツアー」が毎年募集されているが、その参加者数は減少傾向であり、「絆」を深めるためにも何らかの対応が必要と思慮する。よって、以下について問う。</p> <p>ア 相馬市、信濃町とはどのような市民交流が行われているか。 イ 友好姉妹都市をPRするためにどのような事業を行っているのか。 ウ 教育委員会として交流活発化に向けどのような取り組みが必要と考えているか。</p>
<p>3 小中併設校建設費圧縮と既存校との格差是正について問う</p>	<p>(1) 本年第1回定例会予算審査特別委員会に於いてその奇抜なデザインによる巨額な建設費が問題となり、市長は小中併設校建設費圧縮の検討を約束したにも関わらずその結果は提示されないままである。単なる事業の先送りでない建設費圧縮のための対策とその具体的成果について改めて問う。</p> <p>(2) 本年第2回定例会の私の一般質問で格差是正に向けた当局の取組みを尋ねたが量的格差が質的格差につながるものが避けられないことが改めて明らかとなった。格差是正は当局の義務であるとの立場から、以下について問う。</p> <p>ア 児童・生徒の一人当たり面積が最も狭いワースト3の小中学校はどこか。又、その数値は小中併設校のピーク時と比較してどの程度の差があるのか。 イ これらワースト3の状況改善のための具体策の検討状況はどうなっているか。 ウ 老朽化対策のための専門的調査の進捗状況はどうなっているか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 市政における市民参加のすすめ方について</p>	<p>(1) 市民参加条例制定前と制定後で執行部側からの市民参加への働きかけは具体的に何か変わってきているか。</p> <p>(2) 第3条に「市民参加は、すべての市民等にその機会を保障し、政策形成のできるだけ早い時期から行われなければなりません」とあるが、予算も設計も決めた後に市民の意見を聞く、パブリックコメントで予算や設計内容までの変更は難しいと考えるが、予算や設計内容にも市民参加を促すとしたらどの市民参加手法をどのタイミングで行うことになるか。</p> <p>(3) 市民参加の種類の種類についてはどう決めているのか。</p> <p>(4) 第4条に「市は、市民等が参加しやすい市民参加の機会を積極的かつ公平に提供しなければなりません。」とある。 ア 若い世代の市民参加をどう進めているか。また、今後はどう進めていくのか。 イ 浦安市の市民活動センターで導入している「若者のための夏休みボランティア」の導入の可能性について ウ 藤沢市で導入している、「市民電子会議室」導入の可能性について</p>
<p>2 学童クラブの現状について</p>	<p>(1) 学童クラブの現在の待機児童数及び今後の推移予測とその対策について、子ども家庭部と学校教育部の連携をどのように計画しているか。</p> <p>(2) 子どもたちを含めた学童利用者の意見や働きたい親の意見やニーズの把握をどのように行っているか。</p> <p>(3) 向小金小学校の学童クラブ「たけの子ルーム」について ア 過去にどんな意見が上がっているか。 イ 道路の拡張予定があるが、たけの子ルームは計画にはどう絡んでくるのか。工事中の安全面を含め、土木部、学校教育部、子ども家庭部等の調整はどこが主導しどう行っていくのか。</p> <p>(4) 平成27年度子ども・子育て支援法の施行により学童保育の在り方は変わっていくと思われるが現時点では流山市としてどんな準備をしているのか。</p>
<p>3 高齢者施策について</p>	<p>(1) 高齢者の見守り対策について ア 流山市の見守りネットワークの普及状況について イ 自治会の見守りと民生委員の見守りについての見守る側、見守られる側の内容の違いについて</p> <p>(2) 有償のボランティアと無償のボランティアの現状について</p> <p>(3) 緊急通報システムについて ア 現状の利用者数とその分析について イ 医療機関からの「あんしん電話」の導入の可能性について</p>

質問事項	要 旨
<p>1 南部地域の諸課題について</p>	<p>(1) 流山小学校をはじめ、流山北小学校、鱈ヶ崎小学校、南流山小学校の児童数の推移と南部中学校、南流山中学校生徒数の推移と施設規模等の環境整備について問う。</p> <p>(2) 都市計画道路 3・3・2 号線の西平井鱈ヶ崎地区区画整理地内の進捗と白井県道までの工事予定と住民対応について問う。</p> <p>(3) 流山本町界隈の交通安全対策と流山 8 丁目交差点内における横断歩道等の安全対策について問う。</p> <p>(4) 江戸川河川敷の四季折々の景観確保と草刈り等について、国に働きかけていただきたいと考えるがどうか。</p>
<p>2 障がい児の支援策について</p>	<p>(1) 安心して子どもが健やかに生まれ育てる環境づくりにむけた統合保育の受け入れ体制について問う。</p> <p>(2) 障がい児の支援策として、本市総合計画・中期実施計画につばさ学園改修事業が位置付けられている。今後の改修計画はどのようなになっているのか。また、改修計画に合わせた障がい児支援策等について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 街づくり委員会について</p>	<p>(1) 市民側への支援の強化をどのように考えているのか。 ア 専門家の派遣や調停時の代理人の出席も可能にしていくべきではないか。また、委員会で専門家が住民側で発言できるようにしていくべきではないか。 イ 委員会開催日時を住民に考慮して、土日開催や夕方開催等の工夫が必要ではないか。 ウ 市民への周知をどのように考えて行ってきたのか。 (2) 流山市のまちづくりはどうあるべきと考えているのか。また、委員会委員への周知や意見交換等はどのように行ってきたのか。</p>
<p>2 都市計画道路3・5・22号東深井市野谷線について</p>	<p>(1) 速度規制を統一していくべきではないか。 (2) 渋滞解消のため、主従関係等により信号機周期を変更するよう、地元警察署へ要請するべきではないか。</p>
<p>3 道路の安全や美化について</p>	<p>(1) 歩道等の雑草が多く、安全な歩行や美観を損ねているが対策は考えているのか。 (2) 隣接する山林や空き地から雑草や枯葉が大量にはみ出している現状をどのように対応していくのか。</p>
<p>4 ちば市民協働レポート実証実験をどのように捉えているのか</p>	<p>(1) 千葉市では市民による携帯アプリを活用した問題箇所を通報するシステムを試行的に行っているが、本市でも導入を考えてみてはどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 市長の政治姿勢について</p>	<p>(1) 平成25年度主要事業についての内、以下のことについて問う。 ア 1節、都市基盤の整備、ぐりーんバス運行事業について問う。 イ 2節、生活環境の整備、ヘリポート用誘導灯整備事業について問う。 ウ 3節、教育・文化の充実向上、小中一貫教育推進事業について問う。 エ 4節、市民福祉の充実、送迎保育ステーション事業について問う。 オ 5節、産業の振興、農業生産法人設立支援事業について問う。 (2) 平成26年度の施政方針について問う。</p>
<p>2 流山市農業振興基本指針の見直しについて</p>	<p>(1) 平成19年10月に策定された現指針での成果をどのように考えているのか問う。 (2) 新しく見直される政策的根拠は何か問う。 (3) 現指針の中で、目まぐるしく整備方針が変貌している「新川耕地有効活用計画」は、どのように位置づけようとしているのか問う。 ア 計画が進んでいると思われる「第2物流センター」の位置づけについて問う。 イ 「新川耕地スポーツフィールド」について問う。</p>
<p>3 採択された請願書や陳情書の意義について</p>	<p>(1) 市議会の本会議において採択された、請願書や陳情書について、市長の見解を問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 財政問題について 市長に問う</p>	<p>(1) 自治基本条例第 2 3 条第 5 項に関し、小中学校併設校建設事業の当初案で市税収入の 2 割を超える市債発行が提案されたが、自治基本条例策定時にはかかる事態は想定されていなかったか。</p> <p>(2) 平成 2 3 年度から従来の市債発行基準…市債返済額以内の発行となっていたのを、市債残高をその年度の一般会計予算額以内と拡大しました。これも想定されていなかったか。</p> <p>(3) 将来の財政運営上、「財政健全化条例」を制定して、市民が望んでいる健全な財政を目指す「財政運営ガイドライン」とする考えはありませんか。</p> <p>(4) 国が指定している財政基準値は、あくまでも最低基準（これ以上又は以下が望ましい）と理解しています。市長選挙の直後に 4 年間の財政運営の指標と目標を発表するというルールを作る。条例化がベストであるが、その達成を目指す方が市民の理解を得る事が出来るのではないかと考えるが如何お考えですか。</p> <p>(5) 埼玉県志木市では新市長(前副市長)就任時に市の財政について「非常事態宣言」を出されました。当市でもいつでも「非常事態宣言」が発せられるよう環境を整えられたら如何ですか。</p>
<p>2 監査制度について 問う</p>	<p>(1) 監査委員による一般・特別会計決算審査は、公開されておらず、したがって議員の傍聴もできない状況である。監査委員による決算審査を傍聴できることにより、専門知識を有する監査委員の意見や指摘等を参考にして、議会で行う決算審査特別委員会において市民の代表である議員としてより深く審査できることは、市民のためになると考えるがどうか。</p>
<p>3 介護保険料の将来 推計値について</p>	<p>(1) 平成 2 5 年 6 月議会の一般質問時に、高齢者人口ピーク時 2 0 2 5 年には現在の基準月額 4 5 9 0 円（年額 5 5 0 0 0 円）が、私・試算で月額 6 3 4 5 円とご答弁いただきました。4 0 % 近い増加となります。私・試算ということですが、計算された要素を参考までにお示めしいただきたい。市の負担もやはり 4 0 % 増となるのか。</p>

質問事項	要 旨
1 南流山駅周辺のまちづくりについて	<p>(1) JR武蔵野線とつくばエクスプレスが交差する南流山駅は年々乗降客が増加しているが駅周辺の商業活性化に結びついていない。南流山駅周辺の将来像をどのように描き今後具体的な開発に取り組んでいくのか。</p> <p>(2) 平成25年第1回定例会で一般質問した南流山センターと図書館南流山分館の増築についてその後どのように検討されているのか。</p>
2 子育て支援策について	<p>(1) 木地区にマンションと戸建住宅の開発が予定されている。待機児童解消のため保育所と学童保育所の今後の建設計画について問う。</p> <p>(2) 保育所の定員の増加にともなって病後児保育のニーズが高まっているが増設すべきと思うがどうか。</p> <p>(3) 無認可保育園に子供を預けている親に対して保育料の補助をおこなうべきと思うがどうか。</p> <p>(4) 市内の無認可保育園を柏市や市川市のように認証保育園とすべきと思うがどうか。</p>
3 高齢者の見守り対策について	<p>(1) 孤独死を防ぐため安否確認が容易な人感知センサー併用型の緊急通報装置を導入すべきと思うがどうか。</p>
4 南部地域の諸課題について	<p>(1) 木地区の区画整理地内の都市計画道路3・4・35号木流山線と南流山小学校の通学路となっている市道8・0・0・19号線との交差点への信号機設置の見通しについて問う。</p> <p>(2) 大字西平井593地先の交差点の交通安全対策について問う。</p> <p>(3) 金子製作所の南側に位置する法定外水路の蓋かけの見通しについて問う。</p>

質問事項	要 旨
1 防災対策について	<p>(1) 175の自治会のうち、121自治会で「自主防災組織」が設立されたと報告されているが、現状と今後について問う。</p> <p>ア 組織、規約、事業計画等「組織認定の基準」はあるのか。</p> <p>イ 訓練はいかなる内容で実施されているか。</p> <p>ウ 最も効果的といわれる「図上訓練」は行われているか。</p> <p>エ 防災士やセーフティリーダーなどの資格をもつボランティア市民をどう活用するか。</p> <p>(2) 災害発生後の対応について</p> <p>ア HP上で災害の概要がわかる仕組みはできているか。</p> <p>イ 避難所でのプライバシー保護のため「間仕切り用段ボール」を準備してはどうか。</p> <p>ウ 備蓄倉庫から避難所への物資輸送の協力会社を予め決めておいてはどうか。(車両にステッカー)</p> <p>(3) 小中学校へエアコン導入の時期が来ているが、「災害対応型LPガス方式」を検討しているか。</p>
2 農業政策について	<p>(1) 政府の「攻めの農業政策」にどう対応するか。</p> <p>ア 耕作放棄地再生利用緊急対策交付金への対応</p> <p>イ 農地集積と農業水利施設の整備への補助金対策</p> <p>ウ 6次産業化支援事業対策</p> <p>(2) 9月設立予定の「農業生産法人」はいかなる内容で、今後どのように発展する可能性があるか。</p> <p>(3) 「新鮮食味」設立から約2年をどう総括しているか。</p> <p>(4) 「新鮮食味」は民間企業・NPO法人とのコラボレーションで次のステージに入るべきと考えるがどうか。</p>
3 「寄付文化」の醸成について	<p>(1) 分野別に「基金」を設け、寄付を受け付けているが、全体的に寄付を意識している市民は少ないように見受けられる。そこで問う。</p> <p>ア 最近寄付を受けた事例としてどんなものがあるか。</p> <p>イ 市民に寄付を意識してもらうよう率直にお願いしてはどうか。</p> <p>ウ 公共施設別に寄付要望リストを発表してはどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 高齢者問題について</p>	<p>(1) 地方自治体に移管が検討されている介護要支援サービスだが、地域格差が心配される。当市の要支援計画について問う。</p> <p>(2) 当市高齢者人口のピークと言われる 2025 年にむけて、その介護体制について問う。</p> <p>ア 4 月から始まった介護支援サポーター制度の進捗状況および成果について</p> <p>イ 介護従事者の需要はますます増え、人材不足が懸念される。当市の人的医療資源、介護資源、その拡充策について問う。</p> <p>ウ 在宅医療推進において、多職種ネットワークの連携は欠かすことができない。当市の連携支援の状況について</p> <p>(3) 当市の一次医療体制について問う。</p> <p>ア かかりつけ医の整備およびその充実について</p> <p>イ 高齢化に特化したリハビリテーション、精神疾患、がん等の当市の医療体制の現状および開業誘致について</p>
<p>2 空き家、空き地対策について</p>	<p>(1) 市民、自治会等から空き家、空き地への対策強化を要望する声が増える中、「国土交通省は 2013 年度中にも、使わなくなった空き家を国と自治体で合わせて費用の最大 5 分の 4 を支援する（日本経済新聞 2013/3/18）」といわれている。当市の空き家・空き地管理について問う。</p> <p>ア 流山市の空き家・空き地の現状について</p> <p>イ 管理不全の空き家問題に特化した国の各種支援制度の活用について</p> <p>ウ 市民、自治会等との連携および権限の一部移譲について</p>

質問事項	要 旨
<p>1 放射能汚染対策について</p>	<p>(1) 流山市の放射能汚染対策の現時点での到達点をどう評価し、またなお解消されない放射能汚染の現状をどうとらえ、そして今後の課題についてどのように考えているかを問う。</p> <p>(2) 放射能が人の健康に及ぼす影響についての E C R R (欧州放射線リスク委員会) や I C R P (国際放射線防護委員会) の知見への評価、また放射能汚染から子どもを守る施策の必要性、そして健康診断・健康調査の意義についてどう考えているかを問う。</p> <p>(3) 復興庁が 8 月 30 日に発表した原発事故子ども・被災者支援法の基本方針案をどのように評価し、市としてどのように対応するのかを問う。</p>
<p>2 流山市の公契約のあり方について</p>	<p>(1) 流山市が 10 月 1 日から試行を予定している「発注契約に係る労働環境確認に関する要綱」は、これまでの発注契約にどのような問題があったと考えるが故に実施されることになったのかを問う。</p> <p>(2) 上記要綱はどのような政策目的を持って行われる施策なのかを問う。</p>
<p>3 高齢者介護施策について</p>	<p>(1) 流山市における定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービスの現状と今後の課題について問う。</p>

質問事項	要 旨
1 障害者福祉について	<p>(1) 昨年「障害者総合支援法」が制定されたが、「基本合意」「骨格提言」に基づき、応益負担はすみやかに廃止し利用料を無料にするなど、制度改正が必要と考えるがどうか。</p> <p>(2) 重度障害児者医療費助成の現物給付化について</p> <p>(3) 福祉手当の拡充について</p> <p>(4) 視覚障害者に地デジ対応ラジオを日常生活用具として給付できるようにすべきと考えるがどうか。</p>
2 保健行政について	<p>(1) 特定健診充実事業における、心電図検査の実施要件を緩和し、必要な人が受けられるようにすべきではないか。</p>
3 市長の政治姿勢について問う	<p>(1) 流山市自治基本条例は、市長提案で「市民自治」を推進するために制定されたが、小中併設校建設における市長の姿勢は、「市民自治」の精神に反しているのではないか。</p>
4 南部地域のまちづくりについて	<p>(1) 都市計画道路 3・2・25 号線（都市軸道路）茂侶神社から流山消防本部の事業計画が決定されたが、沿道住民・地権者への説明と江戸川新橋建設の今後の見通しについて</p> <p>(2) 三輪野山地域の三輪野山雨水幹線沿い道路の交通安全対策について</p>

質問事項	要 旨
1 市長の政治姿勢について	<p>(1) 青年の雇用の安定・拡大は、本市を含め日本全体の経済や様々な社会制度の維持にとって欠かすことができない課題である。しかし、ワーキングプアや非正規雇用の拡大、就職氷河期、『ブラック企業』での深刻な就業環境の実態も浮上するなど社会問題となっている。ジョブサポートでの取り組み等、本市での施策展開や青年の雇用に対する市長の見解を問う。</p> <p>(2) 市民総合体育館の建替えについて問う。</p>
2 子どもの福祉について	<p>(1) 子ども子育て新システムの諸課題と対応策、今後のスケジュール、本市の施策展開について問う。</p>
3 教育行政について	<p>(1) 小中学校普通教室へ早期にエアコンを設置すべきだがどうか。</p> <p>(2) 八木北小学校について、校舎内外装及び改修、学校美化を含めた対策について問う。</p> <p>(3) おおたかの森地区小中学校併設校計画について問う。</p>
4 中部地域のまちづくりについて	<p>(1) 西初石 4 丁目流山郵便局本局地先の交差点への信号機設置や初石 6 号公園前の横断歩道設置や、側溝フタかけなど西初石地域の住みよいまちづくりについて</p>

質問事項	要 旨
<p>1 教育問題について</p>	<p>(1) 「いじめ防止対策推進法」にもとづく市の「基本方針」等作成状況について問う。 ア 子どもの命と権利を守る立場を基本にすべきだと考えるがどうか。 イ 被害者、保護者の知る権利を保障すべきだと考えるがどうか。 ウ 市の方針、計画作成にあたって、保護者や教職員その他の知恵や経験などを取り入れるべきと考えるがどうか。 (2) 江戸川台小学校等のトイレや老朽校舎・施設の前倒し改修を求めるがどうか。 (3) 学校現場の問題や要求を把握する上で留意すべき点について問う。</p>
<p>2 市内産業振興について</p>	<p>(1) 青年や高齢者の新規「起業」支援が市内産業活性化のポイントの一つだと考えるがどうか。 (2) 市の実情に適した商・工・住リフォーム助成制度の創設を求めるがどうか。</p>
<p>3 生活保護行政について</p>	<p>(1) 8月からの保護費削減問題について問う。 ア 実態をどう考えているか。 イ 受給者に対する説明は十分だと考えるか。 ウ 国に対して意見を述べるべきではないか。 (2) 保護申請者に対する担当職員の対応について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 教育行政について</p>	<p>(1) 八木南小学校の体育館の耐震改修および、プールサイドの補修を急ぐべきではないか。</p> <p>(2) 就学援助制度について</p> <p>ア 生活保護の扶助基準が3年間で最大10%引き下げられようとしているが、それにより就学援助が受けられなくなる事がないよう対策を問う。</p> <p>イ 千葉県社会保障協議会での質問に対して流山市は「就学援助制度の認定基準を生活保護基準の1.5倍でよいのかどうか。また収入で判断するか所得で判断するのか検討」と回答しているが、その検討内容について問う。</p> <p>ウ 就学援助費支給要綱の制定について</p>
<p>2 国民健康保険について</p>	<p>(1) 国保保険者の都道府県単位広域化はやめ、国保事業への国庫負担・補助金の増額を国に要求すべきではないか。</p> <p>(2) 国保料の市民負担を軽減し、病気の早期発見、早期治療で国保会計の健全化をはかるべきではないか。</p>
<p>3 放射能対策について</p>	<p>(1) 東京電力福島第1原発事故後、放射能汚染水が海中に漏れだすなど極めて深刻な事態であり、収束していない事は明らかである。政府に対し収束宣言の撤回を求めるべきではないか。</p> <p>(2) 流山市の放射性焼却灰が手賀沼終末処理場に一時保管されているが、保管期限は2015年3月までと期限が迫っている。今後の対策について問う。</p> <p>(3) 柏市、松戸市、我孫子市では内部被ばく検査や甲状腺検査を行っている。子どもの健康、安全を願う保護者の願いを受け止め流山市でも実施すべきではないか。</p>
<p>4 防犯灯について</p>	<p>(1) 防犯灯に対する流山市の理念を問う。</p> <p>(2) 防犯灯の維持管理を、野田市のように市直営にする考えはあるのか。</p> <p>(3) 当面、現在の補助率を引き上げるべきではないか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 インターネット選挙について</p>	<p>(1) 平成 25 年 7 月執行の参議院選挙におけるインターネット選挙運動解禁 (公職選挙法の一部を改正する法律) に関して問う。</p> <p>ア 実施後、選挙管理委員会としての所感をお聞きしたい。また今後の見通しについてどのように感じているかお聞きしたい。</p> <p>イ 流山市または全国的に見られた課題として、どのようなものがあったか。</p> <p>ウ 平成 27 年 4 月執行予定の流山市における地方統一選挙に向けたインターネット選挙の普及策についての考えを伺いたい。</p>
<p>2 自治体 C I (もしくは B I) 戦略について</p>	<p>(1) 流山市として使用している C I (コーポレートアイデンティティ) または B I (ブランドアイデンティティ) について問う。</p> <p>ア 現在の C I 関連の基準や管理などについてどのようになっているのか。</p> <p>イ C I 関連の全体計画策定を行ってはどうか。</p>
<p>3 交通安全対策について</p>	<p>(1) 市内各所の交差点 (路) などの危険箇所に関して、安全対策の一環として隣接住宅への植栽剪定協力に関するルール作りを行ってはどうか。</p> <p>(2) 市道 213 号線の安全対策について問う。</p> <p>ア 最近の交通量の増加など、市道 213 号線の現状の課題についてどのように認識しているのか。</p> <p>イ 今後安全対策をどのように講じていくのか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 流山市における人口増加に伴う投票所の新設について</p>	<p>(1) つくばエクスプレス沿線開発の進展とともに、人口は年々増加すると思われることから、今後の人口増加にあわせ、投票所の新設は必要である。平成27年4月の統一地方選挙に向けて、市として、どのような対策を考えているのか、当局の見解を問う。</p>
<p>2 流山市における緑の創出について</p>	<p>(1) 本市においては、平成17年から「流山市花と緑のボランティア事業」を実施しており、今年で8年になる。今後増々宅地化が進む中で、市内の緑環境の美化は、美しい街並を維持、創出するうえでも大変重要であるが、本事業の現状と今後の取り組みについて、当局の見解を問う。</p>
<p>3 都市計画道路3・5・22号東深井市野谷線の交通安全対策について</p>	<p>(1) つくばエクスプレス流山おおたかの森駅高架下の信号機設置の進捗状況について</p> <p>(2) 現在、スーパーベルク横で、都市軸道路の工事を行っている。全面開通には年月を要するとは思いますが、スーパーベルクとウエルシアを行き来する市民の安全と利便性を考慮し、早期に信号機を設置すべきと思うがどうか。</p> <p>(3) かねてより要望してきた流山郵便局前の信号機設置の進捗状況について</p> <p>(4) 初石12号公園先五叉路に横断歩道を設置すべきではないか。</p>
<p>4 今上落上流の環境保全と安全対策について</p>	<p>(1) 今上落は、新川耕地の農業用排水路として作られた一級河川であるが、現在その上流は運河に遮られ流れが無いことから、草が生い茂り、溜まった水は淀み、夏には悪臭がする時もある。今上落上流の環境保全対策について、当局の見解を問う。</p> <p>(2) 今上落上流は、すぐ前に民家が点在している為、安全対策として、転落防止の柵の設置が必要と考えるが、当局の見解を問う。</p>

