

平成24年第1回定例会

一般質問通告書

流山市議会

平成24年第1回定例会一般質問通告書順

日付	順番	議員名	党及び会派名
2 月 21 日	1	青野直	流政会
	2	酒井睦夫	みんな・一新
	3	松野豊	流政会
	4	菅野浩考	みんな・一新
	5	乾紳一郎	日本共産党
2 月 22 日	6	西川誠之	みんな・一新
	7	阿部治正	社会民主党
	8	中川弘	流政会
	9	加藤啓子	みんな・一新
	10	笠原久恵	流政会
2 月 23 日	11	楠山栄子	社会民主党
	12	徳増記代子	日本共産党
	13	植田和子	日本共産党
	14	小田桐仙	日本共産党
	15	斉藤真理	公明党
2 月 24 日	16	森亮二	流政会

質問事項	要 旨
<p>1 教育行政について</p>	<p>(1) 流山市教育の基本方針について問う。</p> <p>ア 学校教育を充実させるためには、教育環境及び学校施設の整備を図ることが大事と考える。児童生徒が安全安心快適に勉強することのできる方策について問う。</p> <p>イ 生涯学習を推進するためには、学びの場の整備をはじめ関係機関及び関連団体との連携並びに協力関係が大事と考えるがどうか。</p> <p>ウ 地域文化や生涯スポーツの振興は健康都市宣言をしている本市にとって重要な施策と考えるが、更なる充実策についての見解はどうか。</p>
<p>2 総合運動公園再整備計画について</p>	<p>(1) 総合運動公園内陸上競技場に市民総合体育館建て替えの計画が進められている。千葉県との協議における課題と対応策について問う。</p>
<p>3 監査委員からの決算審査意見書について</p>	<p>(1) 本市監査委員は地方自治法等の関係法令をはじめ、規定等に照らして、決算の正確性と会計処理等の合理性について審査をされている。毎年度、決算審査意見書及び基金運用状況審査意見書を市長、議長に提出をされているが、議会をはじめ市民への公表も重要と考えている。そこで、決算審査特別委員会で、流山市一般会計歳入歳出決算審査意見及び基金運用状況審査意見書の説明をすべきと考えるがどうか。合わせて、広報ながれやま等でも公表すべきと考えるがどうか。</p>
<p>4 南部地域の諸課題について</p>	<p>(1) 流山小学校区まちづくり協議会の諸課題について行政の果たすべき役割等について問う。</p>

質問事項	要 旨
1 「経営革新」の取り組みについて市長に問う	<p>(1) 平成23年10月に日本経済新聞社産業地域研究所が実施した第1回全国市区経営革新度調査(平成23年12月発表)で本市は全国で第3位という評価を得た。</p> <p>ア 率直な感想はどうか。</p> <p>イ 何が評価されたと分析しているのか。</p> <p>ウ 第1位になるには何が必要と思うのか。</p>
2 市長の施政方針について	<p>(1) 今後3年から5年の中期的視点で、特に重要と考える施策は何か。財政、防災対策、教育、福祉、子育て支援、インフラ整備などから最重点 Top3 を挙げるとどうなるのか。</p>
3 労使交渉の公開について	<p>(1) 情報公開日本一を目指す本市で「労使交渉」の内容を公表していない理由は何か。</p> <p>(2) 議事録公開の問題点は何か。</p>
4 監査の取り組み状況について	<p>(1) 「年間監査計画」の内容はどのようなものか。</p> <p>(2) 監査対象及び監査の手順はどのようなものか。</p> <p>(3) 「行政監査」のこれまでの実施状況について問う。</p> <p>(4) 監査結果の報告と指摘要望はどのように行われるのか。</p> <p>(5) 市長は監査結果の報告を受け、どのような行財政改革につなげたのか。</p> <p>(6) 外部監査の必要性を検討したことはあるのか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 シティセールス戦略について</p>	<p>(1) 「学ぶ子にこたえる、流山市。」駅広告掲出が本年2月10日からスタートしたが、広告キャンペーンの概要について問う。</p> <p>(2) 平成22年12月定例会において一般質問をした広告展開の際のストーリー展開（A I D M A）と、W e b へのつながり及びW e b 上でのストーリー展開（A I S A S）、費用対効果（アクセス解析）の検証について問う。</p> <p>(3) 平成22年6月と9月定例会において一般質問をした流山市のブランド戦術の一環として、羽田空港や成田空港からの高速バスを流山おおたかの森駅に延伸させることや、東京ディズニーランドへの定期便を発着させることの可能性についてその後の進捗状況について問う。</p>
<p>2 ペーパーレス化推進の進捗について</p>	<p>(1) 平成23年12月定例会において一般質問をした環境への配慮、経費節減、仕事の効率化という観点からも、ペーパーレス化推進をすべきと考えるが、現状と対策、今後の見通しについて問う。</p>
<p>3 市民参加による財源確保策等のアイデアコンテストの実施について</p>	<p>(1) 流山市のホームページや広報を通じて歳入増加や歳出削減策のアイデアを、市民から募集しアイデアコンテストを実施する可能性について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 流山市職員の「特殊勤務手当」見直しについて</p>	<p>(1) 特殊勤務手当は「著しく危険、不快、不健康、または困難な勤務その他著しく特殊な勤務」に従事する職員へ支給されている。総務省は各自治体に対して、特殊勤務手当の見直しや適正化の指導を強め、多くの自治体でその見直しが進んでいる。流山市においても現在、特殊勤務手当の支給実績のない「企業徴収手当」「高所作業における伐採作業に対する手当」「危険手当」があり、今後、必要性、妥当性について改めて検証する必要があると思うが、当局の見解を伺いたい。</p>
<p>2 流山市の歳入確保のためのブランド構築策などについて</p>	<p>(1) 平成22年度決算では税収が前年よりも約2億円の減になり、今後、少子高齢社会により福祉や医療への歳出額が増額されていくものと認識している。大阪市では、新市長が誕生し「10大名物づくり」として、歳入増加策が取られ、ブランド構築、名所づくり、そして全国が注目するイベント開催などが盛り込まれ、未来を担う子ども達にツケを回さない様、将来を考えた夢のある提案が多数されている。流山市では歳入確保のためのブランド構築策などとして、平成23年度実施した取組み、そして来年度以降はどのような計画案を検討しているのか当局の見解を伺いたい。</p>
<p>3 障がい者の地域生活について</p>	<p>(1) 流山市としては、障がい者の就労の場や活動の場等をどのように確保しているのか。</p> <p>(2) 流山市としては、障がいの重い子ども達のために、生活の場（グループホーム、ケアホーム等）を積極的に確保する必要があると考えるが、当局の見解を問う。</p>

質問事項	要 旨
1 市長の政治姿勢を問う	<p>(1) 多くの国民が反対する中、政府が「社会保障と税の一体改革」の名で消費税増税を強行しようとしていることについて、市長の見解を問う。</p> <p>(2) 隣県である茨城県に立地し、事故による影響が心配される東海第2原子力発電所の廃炉を国に求めるべきではないか。</p>
2 地域防災について	<p>(1) 東日本大震災を踏まえた地域防災計画の見直しはどこまで進んでいるのか。見直しにあたっての基本指針は何か。また、専門家と市民の英知を結集した検討をどう進めるのか。</p> <p>(2) 学校など公共施設の防災機能の強化、及びコミュニティ防災の重要性と行政の役割についてどう考えているのか。</p>
3 放射能対策について	<p>(1) 流山市除染実施計画（案）について問う</p> <p>ア きめ細やかな放射線量の測定と汚染マップの作成について</p> <p>イ 除染方法と除染費用および財政計画について</p> <p>ウ 小中学校など子どもの施設の除染完了を平成24年度末としていることについて</p> <p>エ 民有地（住宅、商業施設、工場等）、農地、森林など除染をどう推進するのか。</p> <p>オ 除染作業は市内業者を優先すべきではないか。</p>
4 南部地域のまちづくりについて	<p>(1) 新東谷調整池整備工事に伴うスポーツ施設整備における、平成23年12月議会以降の地元自治会及び利用団体との協議について</p>

質問事項	要 旨
<p>1 資源ごみの集団回収一元化について問う</p>	<p>(1) アパート居住者等の一部の住民は、コミュニティ活動への関心、理解度に乏しい傾向がみられ、更に、高齢化が進んでいることにより、行政回収をやめ、集団回収へ一元化するには非常に厳しい面も残されている。</p> <p>ア 近い将来、集団回収を担う住民が年齢的、体力的に継続することが困難になった場合、行政としてどのように対応するのか。</p> <p>イ 他市の状況と比較して、集団回収への一元化を最善策と考えているのか。</p> <p>ウ 不法投棄の増大などの懸念があるが、それらへの対策を用意しているのか。</p>
<p>2 流山市消防団の活動について問う</p>	<p>(1) 消防団員の定数確保が難しくなっていると仄聞しているが以下について問う。</p> <p>ア 分団ごとの定数は確保されているのか。また、年齢構成及び勤続年数はどのような状況か。</p> <p>イ 団員の就業状況(職種等)の実態はどのような状況か。</p> <p>ウ 市の消防協力隊の活動状況は、どのようなものか。</p> <p>(2) 流山市消防団条例第4条第2項による18歳以上、60歳以下という年齢制限があるが以下について問う。</p> <p>ア 条例に基づく団員の身分はどのようになっているのか。</p> <p>イ この年齢制限は、今の時代の現状に適合していないのではないか。当然、条例に記載されている通り、志操堅固及び身体健康な方に限るが、65歳、70歳までの延長を検討すべきと考えるが、当局の見解を伺う。</p>
<p>3 新総合体育館建設に伴う施設について問う</p>	<p>(1) 流山市総合運動公園の改修工事に伴う、新体育館建設予定地である陸上競技・サッカー併用の運動施設の代替え措置について</p> <p>ア 撤去される市民総合体育館跡地をサッカーのできる運動施設として整備はできないか。(本格的な陸上競技場には無理だが、実業団の試合が出来るぐらいのサッカー場) または、ほかの場所への整備はできないか。</p> <p>イ 総合運動公園内を循環できるクロス・カントリーコース(1.5キロ、3キロ、5キロコース)で木材チップを混入させ補強した起伏に富んだ走路を作る考えはないか。市内の老若男女の憩いのコースとなるとともに、中学生や高校生の駅伝などの練習コースに適すると考えるがどうか。</p> <p>ウ 体育館の一室にクロス・カントリーコースのタイム・チェックできる部屋または着替えなどのできる部屋の設置が必要と考えるが、当局の見解を伺う。</p>

<p>4 市道前ヶ崎・向小金 1号道路拡幅事業及び 周辺状況について 問う</p>	<p>(1) 学童ルーム「たけのこルーム」から県道261号線 入口（香取神社前）までの市道の拡幅整備の進捗状況 について問う。 ア どのような線形になるのか。関係地権者への説明 は、何回行ったのか。共同墓地があるが、墓地所有者 の承諾は得られる可能性はあるのか。 イ 歩道の整備はどの程度行うのか。ガードレール付き 歩道の実現性について問う。 ウ 歩道内を自転車用と歩行者用の通行の棲み分けを 道路上に明確なイラストなどで位置表示できないの か。</p> <p>(2) スクランブル交差点となっている向小金福祉会館入 口交差点での自転車の交通規制の実施について ア スクランブル化工事後の交通量等の調査は実施し たのか。 イ 歩行者通行時には、「歩行者専用」信号が点灯し音 楽が流れ、「歩行者専用」であることが明確にわかる システムに改修できないのか。 ウ 自転車は「自動車と同じ信号での動きとし、歩行者 を優先すること」を啓発するため、流山警察署の職 員が10日間ほど毎日交差点に張り付き、交通指導 をすることを手配できないのか。 エ スクランブル交差点にしたことで、自転車の通行の ため、歩行者の危険がかえって、増加する恐れがあ る。また、信号の切替え間隔が1.5～2倍長くな ったことにより、県道側も市道側も自動車の渋滞が 増えている。住民の中には、従来の、県道横断の際、 自動車は感応式、歩行者は押しボタン式に戻すよう 要望もあるが、検討する余地はないのか。</p>
---	---

質問事項	要 旨
1 流山市の入札制度について	<p>(1) 総合評価入札方式の評価項目に労働者の継続雇用などの労働条件を含めるべきと考えるがどうか。</p> <p>(2) 野田市・川崎市・多摩市・相模原市の例にならい、流山市でも市が率先して公契約条例を制定すべきと考えるがどうか。</p>
2 クリーンセンターの雇用問題・労災事件について	<p>(1) リサイクルプラザの委託業者変更に伴い発生している雇用問題について問う。</p> <p>(2) クリーンセンターへの労働基準監督署の査察について問う。</p>
3 流山市の除染実施計画（案）について	<p>(1) 除染実施計画（案）へのパブリックコメントに示された意見の件数とその内容を問う。</p> <p>(2) 除染実施計画に以下の諸点が反映されるべきと考えるがどうか。</p> <p>ア 公園などの土壌汚染についても、表土の「上下層の入れ替え」「天地返し」ではなく表土のすきとりを行うことについて</p> <p>イ 民有地の建物の屋根も希望者については除染対象に含めることについて</p> <p>ウ 道路の除染については、通学路の側溝以外にも対象を広げることについて</p> <p>エ 汚染物質の仮置き場の確保を、課題として明記することについて</p> <p>オ 除染計画の実施に必要な機器や資材の貸し出しを（株）東京電力に求めることについて</p> <p>カ 「子どもが多く利用する施設」に限定している高さ5センチメートルで毎時0.23マイクロシーベルト未満との除染目標を全市域へと拡大することについて</p> <p>キ 計画の変更・充実などの必要が生じた場合は、検討の場への市民の参加を保障することについて</p>
4 内部被曝への対策について	<p>(1) 低線量の内部被曝が健康に及ぼす影響についてどのように考えるか。</p> <p>(2) 流山市でも、子どもと女性への継続的な健康調査が必要であると考えがどうか</p>

質問事項	要 旨
<p>1 当市における日本語教育について問う</p>	<p>(1) 国際化の名のもとに小学校あるいは幼稚園などにおける英語教育、特に英会話の必要性を説く意見は多い。しかし幼少期は日本語の発達段階でもあり、その教育がしっかりしていることが前提で、重要であると考え。そこで当市の教育現場における日本語教育について問う。</p> <p>ア 学校の日常生活における子供の乱暴な言葉遣いの現状をどのように認識し対応しているのか。</p> <p>イ 日本語を話すことが職業であるアナウンサーでさえ正しく日本語が話せない現状をどう考えているのか。</p> <p>ウ 「学ぶ子にこたえる、流山市。」のPRポスターに小山小学校における英語授業の写真を取り上げた理由は何か。</p> <p>エ 幼少期の英語教育において引き合いに出される韓国であるが、ハングル文字が中心となったこととも相まって言葉の理解力の低下が問題となっていると聞く。日本の文化を守る観点からこれからの日本語教育についてどのようにとらえているのか。</p>
<p>2 生涯学習センターの駐車場整備について問う</p>	<p>(1) 利用者が多く、周辺道路への路上駐車が問題化している生涯学習センターの駐車場整備は急務であると考え、以下について当局の考え方を問う。</p> <p>ア 現在の芝生広場を駐車場にするという話も聞くが同施設の駐車場整備についてどのように考えているのか。</p> <p>イ 近接する流山市総合運動公園駐車場の目的外利用をどのように把握しているのか。</p> <p>ウ 駐車場整備完了の具体的時期はいつになるのか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 平成23年第2回定例会における質問に対する当局のその後の対応について問う</p>	<p>(1) 指定管理者の選定方法等について問う。 ア 学識経験者の選定方法について イ 先進自治体の資料の活用について (2) シティセールスプランについて問う。 ア クリスマスイルミネーション(ファモリエを含む)の電力使用量について イ 東部地区施設のセールス予定について (3) エコへの市民意識改革の推進について問う。 ア 水切り器に代わる、「三角コーナーいらす」の配布の可能性について イ 東京電力株式会社への売電の協議状況について</p>
<p>2 平成23年第3回定例会における質問に対する当局のその後の対応について問う</p>	<p>(1) 学童クラブの指定管理者導入に伴う現状と課題について問う。 (2) 小中学校併設校の一貫教育等について問う。 ア 一貫教育の現状と小中学校併設校の一貫教育の違い等ソフト部分の策定状況について (3) 庁内の業務管理について問う。 ア 要望事項回答状況表の使用状況について</p>
<p>3 市民にわかりやすい業務提供について問う</p>	<p>(1) 市民が来庁目的としている業務を所管する係が簡単にわかる方法について問う。 (2) 所管業務外だった場合の説明及び所管課への案内について問う。 (3) 統一フォームの作成及び使用について問う。 (4) 市民からの問い合わせが国又は県が管轄する業務だった場合の市の対応及び市民への説明とその後のフィードバックについて問う。 (5) 窓口対応等における「検討する」という言葉の意味について問う。</p>
<p>4 人事評価制度について問う</p>	<p>(1) 現状の人事評価内容及び今後の人事評価制度のあり方について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 八木地区（第1、第2、第3）コミュニティホームについて</p>	<p>(1) 各コミュニティホームの設置目的及び現在の状況について問う。</p> <p>(2) 各コミュニティホームの安全対策を含む今後の予定について</p>
<p>2 ごみ収集制度について</p>	<p>(1) 平成24年4月からのごみ収集制度（資源ごみの集団回収一元化）について問う。</p> <p>(2) 制度周知のための説明会の実施状況について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 保健、医療の充実について</p>	<p>(1) 5歳児健診の必要性について問う。 ア 昨今、5歳児健診を始める自治体が増えている。「母になるなら、流山市。」と謳っている流山市が未だに5歳児健診を取り入れていない。当局の姿勢について問う。</p>
<p>2 東部地域の地域問題について</p>	<p>(1) 東部あじさい通りの管理、保存について問う。 ア 流山市都市景観形成基本計画が「市民の主体的な景観づくりの促進」を謳っているように、東部あじさい通りは、まさにその市民主体で作られた東部地域の景観である。しかし、地域の高齢化とともに、その管理・保存が危ぶまれている。景観に関する「市民・行政の連携による取り組み」について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 放射性セシウムの食品新基準値について</p>	<p>(1) 厚生労働省は食品に含まれる放射性物質の新基準値を示している。流山市の対応について問う。</p> <p>(2) 食品新基準値に対応できるゲルマニウム半導体検出器を購入し、検査体制を確立すべきではないか。</p> <p>(3) 新基準値で食品の生産活動や販売活動が困難にならないよう除染及び補償面でバックアップすべきではないか。</p>
<p>2 「原子力発電所事故により放出された放射能物質による環境の汚染への対処に関する特別措置法」に関する対応について</p>	<p>(1) 放射性物質により汚染された廃棄物処理のため、汚染廃棄物対策地域の指定を受けているのか。</p> <p>(2) 放射能汚染廃棄物は、土壌、汚泥、汚染水、落葉、草木等があるが、発生数量を想定し放射能汚染廃棄物の処理計画を立てるべきではないか。</p> <p>(3) 除染実施計画（案）では「通学路の側溝等の汚泥について仮置場を設置し」とあるが、放射能汚染廃棄物に対応できる仮置場なのか。</p>
<p>3 ごみ行政について</p>	<p>(1) 資源物の行政回収廃止は、ごみ行政の根幹であるごみの分別、資源化、減量によって焼却量を減らし、環境汚染の防止、炉の延命というサイクルを壊してしまうのではないか。</p> <p>(2) 市長のトップダウンで住民に押し付けるのではなく、住民の要求に基づき資源物の行政回収廃止は撤回すべきではないか。</p> <p>(3) ごみの資源化率をさらに高めるごみ行政に転換すべきではないか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 公共事業のあり方について 東武野田線運河駅東口周辺市街地整備事業及び運河駅施設整備事業について</p>	<p>(1) この事業は「公共事業」であると認識しているのか。 (2) 公共事業適正化法その他法令の精神を踏まえ、議会や住民に事業の全体を明らかにするなど、透明性の確保に努めるべきであると思うがどうか。 (3) 駐輪場確保のために、(株)東武鉄道との交渉を強めるべきだと思うがどうか。 (4) 東口駅前広場にアクセスする幅12メートル、長さ200メートルの道路拡幅について、住民との合意を得る努力を強めるべきだと思うがどうか。 (5) 今からできる改善点と今後の公共事業のすすめ方について問う。</p>
<p>2 生活保護行政について</p>	<p>(1) 生活保護受給者に対する適正な対応のための研修について問う。</p>
<p>3 江戸川台西地域における都市計画道路東深井市野谷線の事故防止等について</p>	<p>(1) 沿線住民への騒音被害にどう対応するのか。 (2) 大事故発生の未然防止の対策について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 中部地域のまちづくりについて</p>	<p>(1) 西初石地域の都市計画道路東深井市野谷線について問う。 ア 安全対策及び渋滞対策について イ 防犯対策の強化策について (2) 駒木地域における住民要望について問う。 ア ベイシアスーパーマーケット流山駒木店周辺の歩行者の安全対策と渋滞対策について イ 市街化区域と調整区域における区域境の排水対策について</p>
<p>2 市長の政治姿勢について</p>	<p>(1) 教育行政に対する基本的な考え方と、その中の小中学校併設校計画をどう位置づけているのか。 (2) 市内商工業の実態調査結果はどういう結果となり、地域経済の活性化策をどう進めていくのか。</p>
<p>3 子どもの福祉について</p>	<p>(1) 子ども子育て新システムについて問う。 (2) 名都借保育所・長崎保育所の廃止・民営化への移行について問う。 (3) 保育料や医療費助成制度について保護者の負担軽減策を進めるべきだがどうか。 (4) 児童虐待について問う。</p>
<p>4 放射能対策について</p>	<p>(1) 新年度、児童生徒へ配布を予定している放射線にかんする副読本については、問題点が指摘されており、配布を中止し、文部科学省へ内容の訂正を求めるべきと考えるがどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 流山市の防災対策について</p>	<p>(1) 平成23年第2回定例会における一般質問の、その後の進捗状況について ア コミュニティホームについては、指定避難場所から解除する方向で県と協議中とのことだったが、その後の進捗状況について問う。 イ 避難場所の案内については、電柱幕の設置について(株)東京電力とも協議し検討していくとのことであったが、その後の進捗状況について問う。 (2) 流山市地域防災計画及び事業継続計画(BCP)策定(案)について、今回の東日本大震災の教訓を踏まえたより実効性の高い計画の見直しの中に、女性の視点に立った配慮が盛り込まれているが、具体的には、どのような形で女性の参画を考えているのか。 (3) 震災時の避難所運営をより円滑にするために、避難所の運営を模擬体験する「HUG」(避難所・運営・ゲーム)を取り入れてはどうか。 (4) 安心安全メール登録者数向上のための取り組みについてどのように考えているのか。 (5) 建て替えが予定されている流山市民総合体育館の防災対策についてどのように考えているのか。</p>
<p>2 流山市における放射能対策について</p>	<p>(1) 今後、本格的な除染作業が進む中で、誰もが一目でその施設の放射線量や除染状況がわかるよう、除染が済んだ施設に「除染済み掲示板」を設置してはどうか。 (2) 「広報ながれやま」について、保存版、放射能特集号として、放射能の特性、民地での正しい除染方法、放射能による人体への影響を少しでも少なくするための注意点など、わかりやすく解説したものを早急に作成し、配布すべきと思うがどうか。</p>
<p>3 中央図書館の施設整備について</p>	<p>(1) 中央図書館の急な坂道に高齢者対策として手すりを設置すべきと思うがどうか。 (2) さらに、一階事務所の階段にも手すりを付け、できればスロープにすべきと思うがどうか。 (3) トイレをホット便座付き洋式トイレに変えるべきと思うがどうか。</p>
<p>4 流山郵便局まへの交差点の安全対策について</p>	<p>(1) 流山郵便局前の道が江戸川台まで開通したことから、以前にもまして交通量が増加している。なおかつ、郵便局利用者の駐車場への出入り口が1つであることから、大変危険な状況である。地域住民の安全対策として、一日も早く、押しボタン式信号を設置すべきと思うがどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 市長の政治姿勢について</p>	<p>(1) 地方主権の流れとして地域自立型安全体制の確立に向けた体制づくりの可能性について問う。 ア 地元警察署との連携強化を図るべきだと思うがどうか。 イ 地元警察署を組織構成に入れた常設型組織を設置し、安全体制を更に強化すべきと思うがどうか。 (2) 条例のパブリックコメント時における内容の完成度並びに条例制定の基本方針について問う。</p>
<p>2 高齢化対策について</p>	<p>(1) リバースモーゲージ（逆抵当融資）の普及について問う。</p>
<p>3 交通対策について</p>	<p>(1) 都市計画道路 3・5・22 号線（セレモニーホール天翔からヘアサロンナカダまでの区間）の安全対策について</p>