

平成21年第2回定例会

一般質問通告書

流山市議会

平成21年第2回定例会一般質問通告書順

日付	順番	議員名	党及び会派名
6 月 16 日	1	酒井睦夫	改革21市民クラブ
	2	中川弘	流政会
	3	森田洋一	民主みらい
	4	青野直	流政会
	5	宮田一成	流政会
6 月 17 日	6	藤井俊行	民主党
	7	松尾澄子	公明党
	8	田中人実	公明党
	9	関口和恵	公明党
	10	高瀬眞木	民主みらい
6 月 18 日	11	堀勇一	民主党
	12	徳増記代子	日本共産党
	13	小田桐仙	日本共産党
	14	乾紳一郎	日本共産党
	15	高野とも	日本共産党
6 月 19 日	16	戸部源房	流政会
	17	秋間高義	公明党
	18	松野豊	流政会

質問事項	要 旨
1 市長の政治姿勢を問う	<p>(1) 千葉市長が逮捕され、千葉市民のみならず千葉県民から政治不信が起こっているが、市長は、どのような感想を持ったか。</p> <p>(2) 市民の不信感払拭のため宣誓をしてはどうか。</p> <p>例えば「私は市長在任中は業者から一切の金品を受け取りません。もしそのようなことがあれば、市長を辞任し、全財産を市に寄付します」等の宣誓をしてはどうか。</p>
2 総合計画後期基本計画について (H22～H31)	<p>(1) 後期基本計画の財政健全化の目標値をどのように設定する予定か。</p> <p>ア 経常収支比率について</p> <p>イ 公債費比率について</p> <p>ウ 人件費比率について</p> <p>(2) 後期基本計画作成後の市民参加をどのように進めるのか。</p> <p>ア 人材の発掘方法について</p> <p>イ 地域内分権の推進について</p> <p>(3) 「市民意識調査」と共に行政の「信頼度調査」を実施してはどうか。</p>
3 自治基本条例について	<p>(1) 自治基本条例は4月1日に施行されたが、実効あらしめるため、行政職員、市民にどのようにアピールしていくのか。</p> <p>(2) 「市民参加条例」「市民投票条例」など別途制定する条例のスケジュールはどのようなものか。</p>
4 行政が作成する「広報・説明資料」について	<p>(1) 「広報ながれやま」はA4サイズにする検討はしたのか。(自治体の93%がA4サイズ)</p> <p>(2) 各部局が独自の報告書を作成していることについて</p> <p>ア 「環境白書」「流山の教育」「流山の保健・福祉」「消防年報」等名称が統一されていないが理由があるのか。土木部や都市計画部など発行していない部署があるが何故か。</p> <p>イ 全体をまとめた「年次報告書」が必要ではないか。</p> <p>(3) 外国人向けの広報として市のHPを活用して外国語で情報提供してはどうか。</p>
5 地域の課題について	<p>(1) 駒木台ネオハイツ前のバス停（東武バス）移設について</p> <p>「マンション入り口にバス停があり、自家用車の出し入れが困難で危険である。道路の側面が緑地帯となっているが半分は柏市所有のため両市の協議が必要」と聞くが、現在柏市との協議状況とバス停移設の見通しはどのようなものか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 出納整理期間の出納状況について問う</p>	<p>(1) 公会計制度が平成21年度より本格実施されることとなっているが、その中であつても出納整理期間に実施される出納の実態が問題である。財政破綻した夕張市において粉飾決算の手段として使用された出納整理期間の支払事務について当市の現状を問う。</p> <p>ア 出納整理期間とは何か。また、出納整理期間の支払いと繰越明許費の相違点は何か。</p> <p>イ 出納整理期間における出納の年間歳出に占める件数・金額の比率はどのようになっているか。又、その費目の性質毎の比率はどうか。</p>
<p>2 都市計画道路 3.3.2 号線の開通見込について問う</p>	<p>(1) 都市計画道路 3.3.2 号線の早期開通は、開発が遅れている運動公園周辺地区、西平井・鱈ヶ崎地区の区画整理事業の進展に欠かすことが出来ないものとする。その開通見込について問う。</p> <p>ア 本道路の早期開通が持つ重要性について、当局の認識はどうか。</p> <p>イ 早期開通に向け、具体的に今後どのような対応を取っていくのか。</p>
<p>3 友好姉妹都市との交流拡大について問う</p>	<p>(1) 毎年市民まつりに多大なご協力を頂いている友好姉妹都市であるが、このような継続的な交流は平時のみならず災害時などを想定すれば非常に重要である。財政状況が厳しい中ではあるが双方にメリットのある新たな取組みを行うべきと考える。</p> <p>ア 新たな取組みについての当局の考えはどうか。</p> <p>イ 学校給食の食材に年一回ずつ友好姉妹都市の特産品を友好姉妹都市デイとして、採用してはどうか。</p>

質問事項	要 旨
1 市民生活向上のための環境整備について	<p>(1) 平成21年3月定例会で一般質問をしたゲリラ豪雨時の浸水状況図や水害への対策マニュアルの整備状況はどうなっているのか。</p> <p>(2) 今上落としの遊歩道の整備のように、千葉県が実施し、途中で中断された事業を今後、市はどのように対応していくのか。</p>
2 市内の救急医療体制について	<p>(1) 産科・小児科病棟が市内で開設されているが、診療時間外に専門医による診察が受けられるような救急医療体制を確立していくべきであると思うがどうか。</p>
3 電算業務と業務改善について	<p>(1) 現状の基幹システムを中心にドキュメント（書類）整備が必要と考えるがどうか。</p> <p>(2) 手作業と機械の作業を表す業務概念図の作成を検討しているのか。</p> <p>(3) ダウンサイジングによる事務量軽減で、サービスの充実が一層図られると考えるがどうか。</p> <p>(4) 業務改善上、グループウェアをどう活用・推進していくのか。</p>
4 国際化対応について	<p>(1) 平成20年9月定例会の一般質問で、姉妹都市に対する認識を確認した。平成21年4月15日号の広報ながれやまで、国際姉妹都市について検討する市民協議会委員の募集記事が掲載されていたが、これまでの経過と今後の課題について問う。</p> <p>(2) 国際姉妹都市は、文化と経済の双方の効果を主眼とすべきと考えるが、行政側から見たあるべき姿をどうとらえているのか。</p> <p>(3) 後期基本計画で国際化対応（外資系企業誘致や外国人観光客への対応など）をどう考えているのか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 流山市総合運動公園のスポーツ施設の充実について</p>	<p>(1) 流山市民総合体育館は、築後 32 年が経過している現状から、老朽化が著しい状況にあると考える。利用者ばかりでなく、災害時の避難場等に指定されていることから、体育館建て替え構想を後期基本計画に位置付けをすることは、市民の健康増進と安全安心の立場からも重要と考えるがどうか。</p> <p>(2) 流山市総合運動公園野球場は、市民大会をはじめ、地区大会や対外的な試合等も年々多くなっている現状にあると考える。また、少年野球をはじめ、社会人、高校野球等のファンも多いため、バックネット裏にスタンドの設置を後期基本計画に位置付けする必要があると考えるがどうか。</p>
<p>2 江戸川新橋の早期建設について</p>	<p>(1) 本年 6 月 4 日に、住民対話集会が開催されたと仄聞しているが、どのような状況になっているのか問う。</p> <p>(2) 将来交通量と道路構造について、地元要望と千葉県計画との一本化に向けて、どう対応されようとしているのか問う。</p> <p>(3) 市として環境問題をはじめ、個別交渉を求めている地権者等の問題をどのように調整していくのか問う。</p>
<p>3 南部地域の諸課題について</p>	<p>(1) メルシャン (株) 流山工場跡地その後の経過について問う。</p> <p>(2) 新東谷調整池計画の住民対応並びに神明掘溢水対策と環境用水の、その後の動向について問う。</p> <p>(3) 江戸川河川敷への階段設置等について、菜の花協議会から要望書が提出されたと仄聞しているが、市としての対応について問う。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 AEDの管理運用について</p>	<p>(1) AEDはバッテリーとパッドの有効期限が各々あるが、流山市は公共施設や一般施設も含め、管理の実態把握と今後の対応をどのように考えているかを問う。</p> <p>(2) AED設置箇所の情報を市は、どのように把握しているのか。また、コンビニなどの市内に点在している施設にAED設置を奨励する考えはあるかを問う。</p>
<p>2 救急医療情報キットについて</p>	<p>(1) 独居者の救急搬送時の対応について、流山市での実態について問う。</p> <p>(2) 港区では救急医療情報キットを、独居高齢者を中心に普及活動を進めているが、流山市において導入する考えはあるのか。</p>
<p>3 無線設備の運用について</p>	<p>(1) 最近マンションなどに無線基地局の設置を多数見受けられるが、流山市の実態はどうかを問う。</p> <p>(2) 電波は、ペースメーカーの装着者などに悪影響があるといわれているが、流山市では、安全性をどう認識し対策をとっているのか問う。</p> <p>(3) 防災行政無線において、アナウンスを各小中学校の放送部等に行わせている自治体を見受けるが、流山市でもアナウンスを学生にも行わせてはどうか問う。</p>
<p>4 夢半島千葉国体について</p>	<p>(1) 2010年、千葉県において国民体育大会が開催されるが、流山市では、周知活動にどのように関わっていこうとしているのか問う。</p>

質問事項	要 旨
1 医療費の抑制策について	<p>(1) ジェネリック医薬品の使用促進を積極的に推進すべきと思うがどうか。また、国民健康保険加入者がジェネリック医薬品を希望する意思表示が安易にできるよう保険証等に工夫を凝らすべきではないか。</p> <p>(2) 国民健康保険のレセプト点検をさらに充実させていくべきと思うがどうか。また、レセプトの内容について加入者に聞き取り調査を実施すべきと思うがどうか。</p>
2 子育て支援策について	<p>(1) 新型インフルエンザが、市内で流行し、学校をはじめ保育所や学童保育所等が閉鎖された場合、子どもを抱える家庭に大きな負担をかけ、企業等としても就業者の確保が困難となることが予想されることから、本市として何らかの支援策を検討すべきと思うがどうか。</p> <p>(2) 学童保育所における緊急時の対応マニュアル及び事務処理マニュアルの作成状況について問う。</p>
3 投票所の新規設置について	<p>(1) 選挙の投票所をショッピングセンターや大学等に新規に設置する可能性について問う。</p>
4 市有地の有効活用策と初石駅東口の整備について	<p>(1) 未利用の市有地を有料駐車場等に有効活用すべきと思うがどうか。</p> <p>(2) 初石駅東側の市有地と反対を結ぶ連絡通路を設置すべきと思うがどうか。</p>
5 各種計画書や報告書について	<p>(1) 市では、様々な計画書や報告書等が作成されているが、その作成を外部に委託することがあるのか。</p> <p>(2) 報告書等の作成目的と必要性を精査し削減を検討すべきと思うがどうか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 指定管理者制度導入施設について</p>	<p>(1) 設置目的である市民サービスの向上や経費削減等の効果をどのように評価しているのか。 (2) 公民館と中央図書館分館等が複合している施設の管理運営や連携はどのようにされているのか。</p>
<p>2 図書館の複写機の設置について</p>	<p>(1) 市内図書館の複写機（コピー機）の設置状況と著作権法上の取り扱いの考え方について (2) 各中央図書館分館への複写機（コピー機）の設置の可能性について</p>
<p>3 環境問題について</p>	<p>(1) 犬のフン対策について ア 市内全域から苦情が寄せられているが、どのような対策を講じているのか。 イ 流山市路上喫煙及びポイ捨て防止条例に飼い犬のフンの放置防止も加えるべきと思うがどうか。 (2) ペットボトルキャップの回収箱の設置について</p>
<p>4 高齢者福祉について</p>	<p>(1) 在宅介護の支援策について ア 家族介護者支援事業を推進すべきと思うがどうか。 イ 紙おむつなどの家族介護用品の支給状況と家族介護慰労金の支給状況について</p>

質問事項	要 旨
<p>1 市長の政治姿勢について</p>	<p>(1) 先の全員協議会で100年に一度の世界不況によりTX周辺の開発の遅れが予想されることから後期基本計画について人口フレームを再度見直すと執行部から説明があったが財政フレームの見直しについても再度見直すのか。また、要望一般財源の調整結果額と政策経費充当可能一般財源との乖離が280億円となっているがその主な事業と今後どのように乖離を埋めようとされるのか問う。</p> <p>(2) 自治基本条例の具現化する条例である市民参加条例と市民投票条例の制定スケジュールと策定にあたっての市民参加の方針について問う。</p> <p>(3) 新たな流山市一般廃棄物処理基本計画を平成21年度に策定すると聞いているが策定方針と見直し作業の状況について問う。</p> <p>(4) 流山市文化・芸術及びスポーツ振興条例の制定について</p>
<p>2 経済対策について</p>	<p>(1) 商工会議所移行事業の進捗状況について</p> <p>(2) プレミアム商品券発行事業の効果と追加発行について</p> <p>(3) 市の情報発信及び地域活性化としてのイベントの効果について</p> <p>(4) 南流山駅前広場に企業広告看板を設置してはどうか。</p>
<p>3 安心・安全のまちづくりについて</p>	<p>(1) 交通災害共催制度の啓発と自転車ナンバーの登録制度について</p> <p>(2) おおたかの森駅の駐輪場の増設について</p> <p>(3) 東谷自治会館前の前面道路への防犯灯の設置について</p> <p>(4) 鱈ヶ崎17号踏切拡幅計画のその後の経過について</p>

質問事項	要 旨
1 流山おおたかの森駅自由通路の有効活用について	(1) 広告事業の内容及びワゴンセール等、市内商工業者の振興策について問う。
2 教育行政について	(1) 学校裏サイトが問題となっているが、本市における対策をどのように進めていくのか。 (2) 学校施設の耐震化・エコ化等のため、スクールニューディール構想を本市でも進めるべきと考えるがどうか。
3 女性の健康を守る施策について	(1) がん検診の推進をどのように図っていくのか。 (2) 女性の健康、子育て、仕事をサポートする観点から、一生の病歴を記録した女性のための独自の健康手帳を発行すべきと考えるがどうか。
4 本市の男女共同参画社会への取り組みについて	(1) 本市における男女参画の動きをどのようにとらえ、今後の行動計画にどのように反映させようと考えているのか。 (2) 本市における男性の育児休暇取得の実態はどうか。 (3) 女性の地位向上に向けた本市の取り組みとして、審議会等への女性の登用の促進をどのように進めていこうと考えているのか。 (4) 本市において女性登用促進プログラムは策定されているか。
5 安心安全の街づくりについて	(1) 災害時における本市と事業所間の防災協定を促進すべきと考えるがどうか。 (2) 三輪野山近隣公園を避難場所としてどのように整備していくのか。
6 バス運行事業について	(1) 南流山駅・流山おおたかの森駅間及び、南流山駅・クリーンセンター間の2路線で、全てのバス停留所に屋根を設置すべきと考えるがどうか。
7 緑地の維持管理について	(1) 緑地の維持管理において、危険な草刈作業や、子どもたちへの健康に影響する除草剤使用を制限すべきと考えるがどうか。

質問事項	要 旨
1 介護ボランティア制度の導入について	(1) 介護ボランティア制度の調査・研究は、進んでいるのか。 (2) 具体的に制度の導入は、考えているのか。
2 公共施設のリファイン建築手法導入への方向性を問う	(1) コスト削減や環境保護の観点からリファイン建築手法を取り入れていくための研究は、進んでいるのか。
3 保育行政について	(1) 保護者の子育てと就労の両立を支援する病児保育を実施する上での課題と今後の取り組みについて問う。 (2) 市民への情報提供として、保育に関する情報に特化した「保育だより」を定期的に発行すべきと思うがどうか。
4 次世代の新しい市民コミュニティの構築について市長に問う	(1) 市民のための新しい交流の場を市のホームページ上につくり、新しいコミュニティづくりを行政として推進すべきと思うがどうか。
5 市民サービスの向上について市長に問う	(1) 市役所に音楽を流すことによって、市民が親しみやすい環境にすべきと思うがどうか。 (2) 各課で窓口対応専門の職員を配置するなど、市民が気持ちよくサービスを受けられる取り組みをしてはどうか。

質問事項	要 旨
<p>1 男女共同参画について</p>	<p>(1) 流山市第二次男女共同参画プランの作成について問う。</p> <p>ア 例えば、啓発事業における公民館の事業の目標として「女性の自己確立の支援をおこなうための講座を開設し生きる喜びをしっかりと感じてもらうとともに多くの男女の意識改革を進めたい」とある。これは「専業主婦は自己確立をしていないし、生きる喜びをしっかりと感じていない」という意味に取れる。これを代表例として、プランの全体を通じて、行政が市民の自由なライフスタイルに干渉して「意識改革」を行うのは不適切と考えるがどうか。</p> <p>イ 社会の最小の構成単位は家庭である。家庭の各員の幸福を考えれば、「男女が共に責任を担う家事・育児・介護等」には限界があると考えがどうか。</p> <p>ウ 市民ニーズの低い本事業にいたずらに予算を注ぐのは、何らかの利益団体の影響によるものではないか。</p> <p>エ 男女共同参画とは関係ないと思われる「子供の権利条約の周知」が盛り込まれているのはなぜか。</p> <p>オ 「子供の権利」の教育面での弊害を容認するのか。</p> <p>カ 公民館が行う性教育は学習指導要領を逸脱しているのではないか。</p> <p>(2) 男女共同参画社会づくり啓発講座（委託事業分）について問う。</p> <p>ア 公募型プロポーザル制を採用した理由は何か。</p> <p>イ 公募は十分に周知されたのか。</p> <p>ウ 昨年度の事業の中で思想的な偏向が見られた団体に再度委託したのは適切と考えているのか。</p> <p>エ 思想的中立性が確保される保証はあるのか。</p>

質問事項	要 旨
1 介護保険について市長に問う	<p>(1) 利用者増、労働条件の改善により市民の負担が大きくなるという矛盾がおきるが、国庫負担割合を増やすよう国に求めるべきではないか。</p> <p>(2) 経済的理由で介護を受けられない人をなくすべきではないか。</p> <p>(3) 機械的な要介護認定制度を廃止し、現場の専門家の判断で適正な介護を提供できるようにすべきではないか。</p> <p>(4) 介護保険施設の整備状況について</p>
2 生活保護行政について	<p>(1) 母子加算が全廃されたが、母子世帯の実態をどのように把握しているか。また、最後のセーフティネットとしての生活保護の捕捉率こそ高めるべきではないか市長に問う。</p> <p>(2) 保護の決定・変更通知書が正しいか判断できるよう支給明細書を発行すべきではないか。</p> <p>(3) 保護の決定・変更通知書の不服申し立ての記述を改善すべきではないか。</p>
3 ぐりーんバスについて市長に問う	<p>(1) 高齢者や障害者など交通弱者からバスに対するニーズをつかむアンケートを実施すべきと思うがどうか。</p>
4 野々下 1 号雨水幹線事業について	<p>(1) 梅雨や台風、ゲリラ豪雨等への対応として平成 21 年度の事業計画で対応できるのか。</p>
5 向小金福祉会館入口交差点の改修について	<p>(1) 横断歩道の増設についての警察署との協議の進捗状況について</p> <p>(2) 交差点改修の着手時期をいつと見込んでいるのか。</p>

質問事項	要 旨
<p>1 小山小学校等 P F I 事業について市長に問う</p>	<p>(1) 校舎等建設における諸問題について ア 市内事業者の育成につながったのか。 イ 主任技術者や安全衛生責任者の配置、建設労働者の雇用保険・社会保険加入状況、労働時間、賃金等に対する関係法令の遵守について見解を問う。 (2) オープン以降、苦情や要望をどう把握し、今後、どう対応していくのか見解を問う。</p>
<p>2 教育行政について</p>	<p>(1) 「子どもの貧困」について教育長の見解を問う。 (2) 夏季の教室内の暑さ対策について (3) サポート教員の増員について</p>
<p>3 国民健康保険について</p>	<p>(1) 国民健康保険法第 44 条の規定による負担軽減等の取り組みについて</p>
<p>4 保育行政について</p>	<p>(1) 待機児童の状況と今後の対策について (2) 親の育児休暇取得に伴い、保育所入所児童が保育所を退所しなければならない問題について</p>
<p>5 つくばエクスプレスについて</p>	<p>(1) 利用者の要望を把握し、各関係機関に伝え、さらに改善を求めるべきと考えるがどうか。 (2) 首都圏新都市鉄道株式会の社役員報酬及び退職慰労金について</p>

質問事項	要 旨
<p>1 深刻な雇用問題への対応について、市長に問う</p>	<p>(1) 「構造改革」路線により、深刻な雇用破壊が広がったと考えるが、現在の雇用問題についての市長の基本認識を問う。</p> <p>(2) 雇用促進のため交付税や交付金が増額されているが、今日の雇用危機に対する市町村の役割をどうとらえ、施策をどのようにすすめていくのか。</p> <p>(3) 市や市が委託する公共サービスに従事する非正規労働者の雇用をどのように守っていくのか。</p>
<p>2 後期基本計画の策定とつくばエクスプレス沿線整備について市長に問う</p>	<p>(1) 10年目の折り返し点に立って、どのように総括をおこなうのか。</p> <p>ア 「百年に一度」と言われる経済不況、人口減少社会の到来など、社会経済情勢の変化をどうみるか。</p> <p>イ 開発と保全の調和という観点から、自然環境破壊の現状をどうみるのか。</p> <p>ウ 廃棄物処理施設、水道施設などのインフラ整備、4地区の区画整理事業、および関連事業の促進のため、市財政の投入がどれだけおこなわれたのか。</p> <p>(2) 残された区画整理事業やセンター地区等の市有地活用による施設建設事業を、後期基本計画にどのように位置づけるのか。</p>
<p>3 三輪野山地域のまちづくりについて</p>	<p>(1) 都市軸道路計画・江戸川新橋計画は、沿道住民と関係自治会の意向もふまえ、道路構造の見直しを千葉県に強く要望すべきではないか。</p> <p>(2) 水害対策のため、市が実施してきた調査の結果はどうだったのか。今後、調査結果にもとづいて、どのような対策をたてていくのか。</p>

質問事項	要 旨
1 新型インフルエンザ対策について	(1) 国・県との連携も含め、どう対応してきたのか。 (2) 市民や医療関係者の不安に応えるために、市の体制強化も含めどのような対策をすすめるのか。
2 緊急経済対策について市長に問う	(1) 経済危機に立ち向かう国の政治の基本姿勢とはなにか。市の姿勢はどうあるべきと考えているのか。 (2) 政府補正予算に示された「地域活性化・経済危機対策臨時交付金」など自治体で活用できる施策について、どう具体化したのか。 (3) 中小零細企業の法人市民税について
3 公立幼稚園の廃園問題について市長に問う	(1) 公立幼稚園存続への願いをこめたお母さんたちの訴えを、この間どのように受け止めてきたのか。 (2) 幼児教育に対する公的責任をどう果たしていくのか。
4 北部地域のまちづくりについて	(1) 市道 110 号線（西深井幹線道路）の J A とうかつ中央運河支店前に早急に信号を設置すべきではないか。 (2) 都市計画道路 3・4・7 号線こうのす台旧清美園前の道路の安全対策について

質問事項	要 旨
<p>1 つくばエクスプレスの東京駅延伸と沿線整備について市長に問う</p>	<p>(1) 東京駅延伸の必須条件のひとつである「乗客数1日・27万人」を突破した今日、早期実現に向けての本市の取組について問う。</p> <p>(2) つくばエクスプレス沿線整備の21年度の4施行地区の投資金額と課題及び用地登録制度を含む本市の役割について問う。</p>
<p>2 本市の医療費助成について副市長に問う</p>	<p>(1) 森田千葉県知事が、市町村会議で医療費の無料化について、「来年度予算で小学校3年生までを、任期4年の間で中学校3年生まで実現する」と約束したが、その後の千葉県の動向について問う。</p> <p>(2) 「子育てにやさしい流山」を謳う本市は、本年8月から小学校6年生まで入院費の助成をする決定をしているが、通院費まで拡大への見通しについて問う。</p>
<p>3 新学習指導要領と対応について教育長に問う</p>	<p>(1) 「ゆとり教育」を見直す新学習指導要領の概要と増える必須教材及び学力向上等に向けた本市の対応について問う。</p> <p>(2) 平成23年から完全実施が図られる「小学校5年生からの英語学習」への本市の取組と対応について問う。</p>
<p>4 野々下水辺公園のトイレについて</p>	<p>(1) 野々下水辺公園の水洗トイレは、野々下5号幹線（公共下水道）が通れば、下水道に接続したトイレを設置すると聞いているが、その経緯と認識について問う。</p> <p>(2) 野々下水辺公園は、親水公園やグラウンドゴルフの練習場として多くの子供や高齢者が利用しているが、今後の水洗トイレの改修の見通しについて問う。</p>

質問事項	要 旨
1 環境行政について	(1) クリーンセンターの維持管理費及び助燃剤の使用量の削減について
2 教育行政について	(1) 学校 ICT (情報コミュニケーション技術) 環境整備事業の推進について (2) 全小・中学校への太陽光発電パネルの設置について
3 防災対策について	(1) 防災備蓄倉庫の整備状況について (2) 全小・中学校に防災用井戸滅菌器の配備について
4 水害対策について	(1) 市内におけるゲリラ豪雨対策について (2) 向小金雨水幹線整備の進捗状況について
5 道路行政について	(1) 都市計画道路 3・4・10 号線市野谷向小金新田線の進捗状況と今後の見通しについて
6 グリーンバス事業について	(1) 向小金及び野々下地域のグリーンバス事業の進捗状況について

質問事項	要 旨
1 一般任期付職員採用について	<p>(1) 平成21年5月15日から6月3日まで、流山市のホームページ上で、一般任期付職員（マーケティング課長）の公募をしていたが、応募件数は、どのくらいあったのか。</p> <p>(2) 市のホームページや「広報ながれやま」以外で、何か採用広告は掲載したのか。</p> <p>(3) 公募において、予算はどのように手当したのか。</p>
2 シティセールス室と報道官採用の効果について	<p>(1) 本年4月に、シティセールス室長と報道官を、一般任期付職員として新たに採用したが、応募は、それぞれ何件あったのか。</p> <p>(2) どんな経歴の方を採用したのか。</p> <p>(3) シティセールス室長と報道官のミッション（使命）は、何か。</p>
3 流山市のプロモーション実績と効果と、今後のあり方について	<p>(1) 「たまごクラブ4月号」への本広告掲載は、新しい試みとして評価できる。広告掲載も含めて、PRイベントやテレビ・新聞・雑誌等への昨年度および今年度の掲載実績は、どのようになっているか。</p> <p>(2) プロモーション展開の第2フェーズ（次の段階）への提案について</p> <p>ア 「流山最狂シャークス」を活用したプロモーション展開の可能性について見解を問う。</p> <p>(ア) 流山電鉄の優先席にステッカーを貼る企画について</p> <p>(イ) TXに優先列車デコレーション（装飾）をする企画について</p> <p>(ウ) 花火大会（ちらし・うちわ等）の告知展開の可能性について</p> <p>(エ) 市民まつりなど市内イベントへの露出展開の可能性について</p> <p>(オ) クリーン作戦用ゴミ袋への印刷の可能性について</p> <p>(カ) ゴミ収集車へのステッカー表示の可能性について</p> <p>(キ) 市発行の封筒への印刷の可能性について</p> <p>(3) 当市のプロモーション（宣伝）戦略のあり方に関するアドバイザーボード（戦略会議・委員会・評議会など）を、設置検討する必要があると考えるがどうか。</p> <p>(4) プロモーションアドバイザー（非常勤特別職）を採用すべきであると考えるが、どうか市長に問う。</p>
4 フィルムコミッション（FC）の経過について	<p>(1) 本年度よりNPO法人流山フィルムワークスからマーケティング課にフィルムコミッション（ロケーション撮影支援）の業務が移行されたが、その後の経過について問う。</p> <p>ア どのような引継ぎがあったのか。</p> <p>イ 現在の問い合わせ状況（件数）は、どのくらいあるのか。</p> <p>ウ 問い合わせやロケ班に対応できているのか。</p> <p>エ 湘南藤沢FCやいばらきFCなど先進地への視察や担当者とのネットワークの構築、業界担当者との人的交流地元の協力者との連携を図っているのか。</p> <p>オ ホームページ等で、ロケ候補地等の情報発信をしているのか。</p>