１－１）お住まいについて該当するものをご選択ください。

32 件の回答



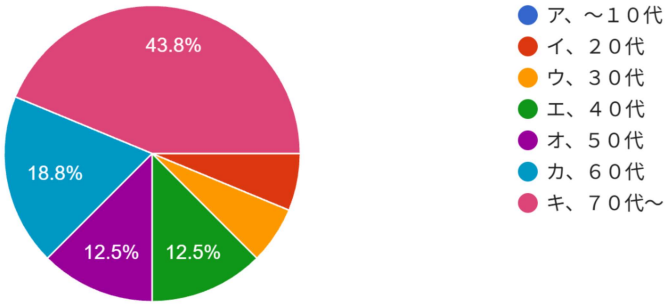
１－２）（流山市内と答えられた方）どちらの字区域にお住まいかご記入ください。

30 件の回答

おおたかの森北	1名	南流山	6名
鰭ケ崎	2名	野々下	2名
三輪野山	1名	古間木	2名
西初石	1名	向小金	1名
加	2名	大字南	1名
江戸川台東	1名	東初石	1名
東深井	1名	若葉台	1名
美田	1名	流山	1名
その他 (北部・南部・中部・東部)	それぞれ 1名		

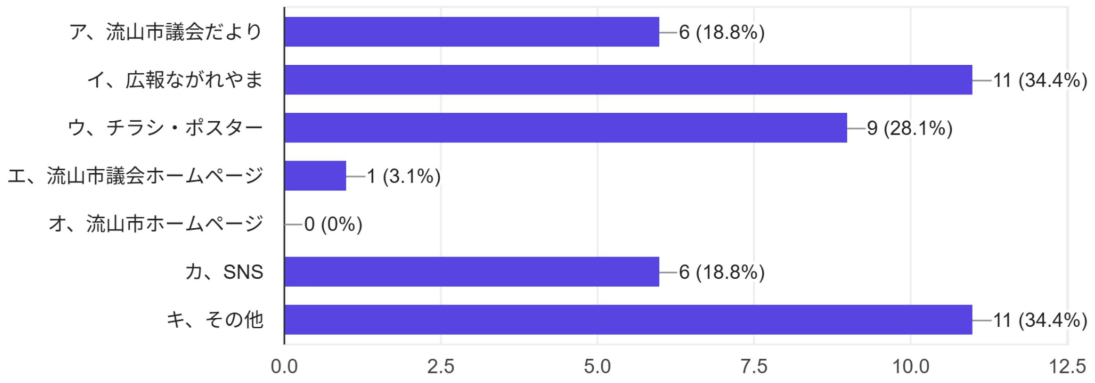
２）年齢

32 件の回答



３－１）何を見て参加されましたか？（複数回答可）

32 件の回答



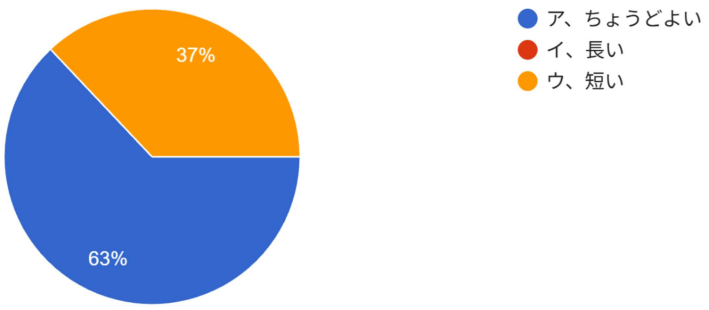
３－２）その他と答えられた方、媒体名、もしくは参加されたきっかけをご記入ください。

10 件の回答

確認することがあったので
市役所に聞いた。2025年広報ながれやまを見て勉強になったから
参加者の方から誘っていただいた
友人から
身内より情報提供
LINE

４－１）第１部の説明時間はどうでしたか。

27 件の回答



４－２）第１部の内容についてご意見・ご感想などありましたらご記入ください。

18 件の回答

市民の意見発表の時間が短いのでもうちょっと時間を設けて欲しい。開催をふやして欲しい。
流山の未来像について聞きたかったです。流山では生成AIをどのように活用していますか。 高齢者政策充実と一人暮らし政策、災害に強い街
少々物足りない事があった。
よい運動、話合いです　つづけて下さい。 苦情ばかりで申しわけない。
1部は出ていないです
限られた予算の中でいろいろな課題があるので、もっと唐人と不登校生徒・児童のかかわりで良くなることもあると思う。コミュニティーに集まり、色々年寄りなどと交流することも考えたらと思う。
それぞれの地区について、議員の方々が感じている問題意識について知ることができて良かったです。
○○議員は謝罪をしませんでした。台風被害にあった家の写真をSNSに投稿して議長が注意してもすぐに消さなかったです。しかも逆切れ
一部の内容は南流山のみでなく色々な問題がある。その点をもう少し説明があったらと思いました。通学路や公共交通、高齢者の問題がある。それを人口などを合わせて説明して欲しい。
多くの議題、難題がある中、端的に説明してくれたのでありがたかった。
もう少し包括的な話が合ってもいいのでは、と思いました。
もっといろいろな内容を伺いたかったです
西深井の歴史、自然を生かす政策の具体的な中身が気になりました。 また全体的に箱モノ系の話が多いとも感じました。

市民の意見発表の時間が短いのでもうちょっと時間を設けて欲しい。開催をふやして欲しい。
各地区それぞれに地域特性があることにあらためて気づいた。中部には人口に対しても明らかに図書館が少なく、蔵書も少ないという偏りを知らなかった。また、医療需要の増加が近隣他市に比べ、流山は大変大きいことにあらためて驚いた。
進め方はいいと思う。質問がよくわからないことがあった。最後の人はきちんと対応してあげるべき。
時間が短すぎる。 第1部だけで午前の部、第2第3部で午後の部でいいのでは？
各地域の議員さんが考えている課題について説明を受けたが、どうしたいのか、なぜなのかという点がよく聞けなかった。例えば流山VS野田の医療需要予測指数では何故違うかの分析がされず、説得力がない。市単一で自己完結ばかりなので、病院の話、図書館の話もどう捉えるのかが知りたかった。消防、保健衛生、防災学校など周辺自治体とのpartnershipが利便性があるものも多いので、流山市には〇〇が足りないという議論をする際も視点や角度を変えてみることも必要だろう。小中学校の児童生徒数も増減していく中で公共施設をどう活用していくのか、図書館の話を聞いていてコミュニティにしたいのなら包括的な施設であり従来の公民館、福祉会館などとの棲み分けはどうしたいのかなど。
北部地区の発表資料のP5の市の所有する土地（ジェトロ跡地）にできる施設について、この表には「民間スペース」の記載なし（計画では2フロアは民間スペース）。議員から「使いやすい場所を作る」との発言がありましたが、計画では駐車場は建物と一体ではないのは大いに問題があります。大雨、降雪の場合は特に不便かつ安全面に問題です。ここに市の施設を集約させるのが大きな目的なので、集約施設利用者の利便性確保が第一です。「公募型プロポーザル」形式で事業者の提案内容が示されました（11/2.3の説明会で初めて各界フロアの配置図が市民に示された）が、建物と一体で駐車場がないのは「ホテルにトイレがない」のと同じようなものです。事業者の提案内容を再修正することを議会として働きかけてください。とても「使いやすい場所」とは思えません。これでは市民は納得しないと思います。

４－３）今後、議会報告会の第１部で取り上げてほしいテーマがありましたら、ご記入ください。

13 件の回答

課題についての結果を報告してほしいです。
地域の課題について住民との話し合いの中より出ているものを出してほしい。
防災、教育はBaseになると思うので、短い時間で時間が取れないと思うがとりあげて欲しい
地区ごとの課題ではなく、テーマごとの課題にしても面白いのではと思います 。
教育、学校について
病院の報告はありましたが介護施設についても心配です。高齢者社会に対応する様にしてほしい
流山市の農業政策について
街作りに関して、市民の意見を聞く場所、時間を
県主導の事業についての報告、質疑応答

北部の話を聞いていて地域の特徴が違うという話が出て、これは素晴らしいと感じました。特徴が活かせるまちづくりがいいのかと思いました。街の活性化も住民の様態は常にupdateしておりどういう方向にしていくかを考えるときにどうupdateするかはよく考えるといいでしょう
人口が増える街から"世代が入れ替わっても長く安心して住み続けられる街"へ 上下水道ゴミ施設のインフラの更新、通学路の危険個所の減少、小児科の予約困難、 道路交通渋滞、地域格差、TXのラッシュ混雑問題、観光振興の苦戦、人口ピークアウトへの備え、グリーンインフラの維持、公共施設の老朽化、一人暮らし高齢者の対応、東部の交通輸送の確保。
選挙を行なうにあたり、当市民の投票数をふやすこと
住民反対運動と中で終わりにしないで最後までやって下さい。住民運動は終わりにするには住民を集めて意見をききながら終わりにすること

５－１） 第２部の議員との意見交換についてのご感想をお聞かせください。

14 件の回答

皆様の色々な意見が聞けてよかった。 今回初めて参加しました。
良かったと思う
ちょっと時間が足りないように思う。
他の市民の方々が日々考えのことやそれに対する議員の意見や考えをお聞きできて良かったです。
時間が足りない
とても参考になりました。もっと時間をとってほしい。
十分な時間がない中、有意義な時間がすごせた。
色々な方がいる中、会話のコントロールに苦心されているかと思いますが、今日くらいの参加者数であれば、もう少し時間をとっても良いのでは、と思いました。
常連さんっぽい人が荒れていて、話まとまらず。あまりひどいのでお断りできないのかなと思いました。
関心あるテーマの班だったので、各議員のお考えを聞くことができてよかった。
くじ分け→陳情もあった。 好きなところ→行きたいところに行けていいと思う
声を聞く場所としては時間が短い
もっと時間をとるべき
街路樹の管理方法については「おおたかの森」周辺と「江戸川台周辺」では明らかに違いがありますが、市は「地区による管理水準の差はない」との説明です。「江戸川台周辺」の手抜き管理に対して同一の対価を支払っていることになり「江戸川台周辺」の手抜き管理に対して市は過剰対価を支払っていることになります。これも大きな問題であり、議会に於いてしっかり真相を究明してください。

５－２）第２部で発言できなかった事項やお気づきになった点がありましたらご記入ください。

8 件の回答

おおたかの森の観光案内所への案内が駅に書かれていない。
教員の改善や環境について議員さんも直接学校や教員との話し合いがあってもいい。
区画整理事業が予定（計画）どおりに行かないことがあたり前のようになっているが、Project managementを適用することはできないのか？独の自動車メーカーと事業開発のManagement経験があるので話合いたい。
最近の市政では「にぎわい」が正当化に使われている様に思いますが、本当ににぎわうことが全てなのか、特におおたかの森などは一度立ち返っても良い時期に来ていると思います。

南流中に併設される支援学校、川に近いので事故が心配、安全対策をぜひお願いします。
区画整理事業について、県に対してもっと強く出るべき。令和14年度での事業完了ができるよう市が見る。
江戸川台東口の再整備事業については、市民説明が不足していると思います。 説明が不十分のまま事業着手とならないように議会はチェックしてください。

６） 議会報告会の開催形式についてご意見などありましたらご記入ください。

10 件の回答

もう少し時間を長く取る方がいいと思う
もっと知らせてほしい。
年1回では　年2回にすること
中に感情的になる人がいたり、上から目線で話をしたりする市民がいるのは、会がスムーズに進行できないので区分してひらくことができないか。
議員の方がずらりと並びは礼儀上をご配慮いただきたい 少し威圧感がある（初体験です）
昨年と比べ、今年はエルズに場所が変わったのは参加しやすさの面ではいいと思いました。
28人皆さんの声を少しずつでも聞きたかったな
毎回参加しているわけではありませんが、工夫を重ねていただいていると伺い、参加しやすい雰囲気があると感じます。 ただ、日々の怒りをぶちまけたり、ご自身のお考えが絶対とばかりに披露される参加者が結構おられ、議員に対するハラスメントの問題はどのように扱われるのだろうと考えました。 市民が忌憚ない意見を言えなくなることは避けたいですが、これらの暴言等が議員の皆さんの寿命を縮めてしまっているのではと心配になります。
班ごとに何の委員会が集まっているのか資料に明記すべき。
2部は地区別の問題点を話せるような班構成を検討してください。 （Ａ地区に住む住民にとって、Ｂ，Ｃ，Ｄ地区の問題には大きな関心はないと思います。逆も同様）

７） 流山市議会についてご意見等がありましたら、ご自由にご記入ください。

8 件の回答

市役所ー議会のCommunicationはとれているのでしょうか。 市民と議会で信頼関係は築けているのでしょうか？
質問（通告内容）に不足を感じる
○○議員は議員報酬を返納させてくださいこちらは被害者です。 許可なく人物・家を撮影して投稿するとかありえません
ご苦労絶えないかもしれませんが、市民の代表としてがんばってください。
ー問ー答方式も早い時期から取り入れ、お隣の松戸市民には羨ましがられています。また、県内初の電子投票が来春におこなわれますが・・万ー不正があったとしても、ブラックボックスのなか、市民はなんにも関われない。どう保障されるのだろうと考えてしまいます。
区画整理事業について分かりやすい形での見える化
市民の声を届けて欲しいです。
ジェトロ跡地施設の当初予算が18→35億に大幅増額になったことをしっかり市民にアナウンスしてください。インフラコストの上昇だけが主な原因ですか？当初計画が杜撰だったのではありませんか？

８）　今回の議会報告会を評価しますか。

16 件の回答

