

アンケート集計結果

【今回の議会報告会に対する意見、発言できなかった事項】

1班 総務委員会（会場：初石公民館）	
1	・議員さん方が超党派で尽力してくださっていることがよく分かった。 ・やはり「観光」が活きるのは、地域のゾーンとしての整備かなと思う。
2	決算という大きなテーマなので説明は難しいと感じた。来場者に一定の理解が得られていると感じた。
3	年1回ではなく年3回位意見交換会ができないか。
4	観光については、もっと具体的にコースも考えたものも教えていただきたい。
5	市行政が観光事業に関与する必要なし。民間事業者が利益計画等を考え、自ら実施する事案
6	丁寧に説明してくださったと思う。司会進行は良かった。
7	決算の内容は、市議会で徹底討論していると思うので異議はない。ただ、どういう方向へ予算配分するかを皆さんが納得できる方向でやっていただき、これを一応報告いただければ有難い。
8	初石駅の早期完成を！踏切(シルバー人材センター)側高齢者(車・バス)の通りが難しい。パチンコ店の駐車場「夢バスタ初石」なる新設(物流センターへパート職員を多数送れる。)
9	議員、議会はやはり当事者ではないと再確認した。テーマから逃げられる。
10	「観光から見た流山」の発表について：課題「住んでんでいる所の良さ」に気づいていない。先日、松戸市の某所を見学した。その説明員の方とは、「流山市には松戸にない通りがある」との話になった。本町のことを指しているはずであるが、再評価とPR手法を考えるべきか考えた。
11	北部地域にも目を向けていただきたい。参加者の方からは意見が出たが、議員の方から、誰も利根運河の話が出なかったのが残念だった。

2班 教育福祉委員会（会場：東部公民館）	
1	〇〇委員の報告の際に、参加者(市民)から発言を求めたことは、進行上、不自然と考える。
2	市民の方と議会として直接対話する機会は普段なかなか無いと思うので、貴重な機会であると感じた。
3	行政は奥深く調整し、市民間に納得のいく方向に持って行って欲しい。
4	今後とも、交通問題は進めていく。
5	議員が教育に口出ししていること、プールの問題など初めて知りました。今、政治が教育に介入しているのが国策として動いている。この地域でもそうした流れになっているのは恐い。病院の問題にしても、市民側の意見により、身近に知るのはよい機会になった。

3班 市民経済委員会（会場：北部公民館）

1	総合的に質疑の時間が少ない。
2	話を聞いていただきありがとうございます。議員の皆さんよろしく申し上げます。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・資料は全席分は事前に用意すべきだと思う。 ・「母になるなら流山」共働き世帯にしか恩恵が無い。全ての母(父)に恩恵があるような仕組みを作るべきだと思う。(子育てするのは母だけでない！) ・このようなアンケートで記入されたことが活かされないのでは、いかがなものかと思う。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・今の人は改善をせず、すぐ「廃」に持っていき、新しいものを作りたがる。流山市もそのような人々が主導で街づくりしている。これはとても危うい。今あるものを、アイデア1つで復活させる人もいる。市に勤めている人はそのような頭はない。そのような人に街づくりをされても、続くことはないのかと不安になる。江戸川台の東口も、民間で働いている住民の意見は必須。おたかの森を新宿とするなら、江戸川台を下北沢として街づくりするべきだ。幼稚園は2年保育、弁当作りで選択から外れる。ならば3年にして、隣の保育所のご飯を共有するなどできればよいのでは。 ・ブラスリーについて。茨城県大子町には、沢山の廃校はある。そのいくつかを一般公開して自由に見て周れる。タイムスリップした気分ですて素晴らしいものであった。食堂もあったようだ。(コロナで今は閉鎖) 全ては工夫である。金が無くても工夫である。DIYが好きな人が沢山いる。SNSでイベントとして人を集めてみては？
5	初めて、このような会に参加した。市民の声を直接議員に伝える大切な会と感じた。
6	<ul style="list-style-type: none"> ・パブリックコメントは、単なる市民のガス抜きにしないで欲しい。 ・支援センター幼稚園の廃園については、今後も注目していく。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・お弁当作りや送り迎えは、ママだけでなく、パパもおじいちゃんもおばあちゃんも兄弟もやっている。政治家が性差フィルターにかかっているのはどうなのだろうか。 ・市民の貴重な意見の続きを聴きたいのに、司会者が遮っている印象であった。
8	<ul style="list-style-type: none"> ・説明した議員は予め資料を読んでいるのかと思われた。もう少し、しっかり説明して欲しい。 ・江戸川台幼稚園、様々な意見が出ていた。公教育、公立というのは、定員割れしているから無くすというのは乱暴に感じる。私立で弾かれた障害があるお子さんを受け入れていると思っているので、その受け皿を無くすのはやめて欲しい。 ・江戸川台住民をおいていく再整備は、やめて欲しいと感じる。
9	<ul style="list-style-type: none"> ・担当課作成の資料を読み上げる説明にはがっかり。(テーマとして掲げた以上、もっと詳しく内容のある話を期待していた。) ・幼稚園については、廃園の是非より大きな問題として廃園方針に至る経過に大きな問題があると感じている。
10	ジェット口跡地に行政機関(出張所や北部包括)が移転するのは明確だが、出張所や北部包括以外にどのような行政機関が入るのだろうか？公募することだが、民間と行政の区画の割合をどのように考えているのだろうか。
11	〇〇議員の説明資料(P.7)の今後について、「先行事例の視察を行いながら…」とある。先行事例とは、どこの自治体、商店街を考えているのか？江戸川台東口の規模や周辺環境など、参考となる商店街はあるのか。
12	江戸川台は、幼・保・小学校、学童が併設され、流山の教育モデルとなれる地域。若い世代にも魅力のある地域になりうる場所なので、多世代で楽しく温かく安心して住んでいける未来を見据えた計画となっていくことを望んでいる。中高生の居場所も作って欲しい。

13	江戸川台幼稚園には、他地域の幼稚園で受け入れられないと断られたお子さんを受け入れているという話を聞いた。断られたお子さんは集約され、別の園に入園させられるような話も聞いている。 流山は「母になるなら流山」と謳っているが、子育ての点を含めるべき。問題を抱えているお子さんと普通のお子さんとの小さい頃からの交流も、情操教育に必要である。問題を抱えたお子さんをお持ちの親の意見を聞くべきだと思う。
14	なぜ、南流山、おおたかの森を中心に物事が進むのか？なぜ、北部地域の物事が遅いのか？
15	今後の流山の明るい未来にも、子どもも大人も高齢者、支援を必要とする方など、全ての市民が住みやすい街づくりをお願いしたい。そのためにも、幼児教育支援センター附属幼稚園も大切に話し合いをしていただきたい。
16	流山市には斎場がいくつかあるが、火葬場がない。流山市でも、火葬場と斎場が一緒だと、今後自分が高齢になるにつれて必要だと思う。
17	説明について、書いてあることを読みあげるだけでは時間がもったいない。
18	短時間では満足はいかないと思う。
19	旧江戸川台幼稚園の廃園の話は初めて聞いた。市民への情報発信と情報共有が不十分である。円滑な情報交換の対応を要望する。
20	附属幼稚園の廃園について、経過を知りたく伺いました。詳細があまりよく分からないことなどを知り、今後住民として注目していく必要があると感じました。本日は、ありがとうございました。
21	廃園の方針をしっかりと明るみにして欲しいです。在園、卒園児、保護者は、皆さん心配しています。よろしくをお願いします。(旧江戸川台幼稚園 卒園保護者)
22	通称、江戸川台幼稚園廃園案については、初めて認識した。江戸川台小、北部中とも、おおたかの森地区に比べて、かなり見劣り、格差がある。これでは、若年層は益々Uターンしなくなる。

4班 都市建設委員会（会場:文化会館(中央公民館)）

1	<ul style="list-style-type: none"> ・流山市単独での保健所設立を構築していただきたい。 ・健全なる財政～無駄無い財政を議員自ら資料等で調べる ・教育について、道徳教育に力を入れ「いじめ問題」「不登校問題」を解決してください。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・午前中の北部は想定よりも市民が沢山来て座席も資料も足りなく、空調も大変だったが、こちらは空いていて息苦しくない。さすが、流山に普段から息苦しさを感じている〇〇市議の意見が座席に反映されたか？ ・小沢市議やうた市議の若い意見を反映して欲しい。白みりんミュージアムのようなダサイネーミングやデザインは、流山にこれ以上増やして欲しくない。 ・電柱や河川敷などの落書きが酷い。見えてない？気づいていない？市議は市民と感覚や美意識がズレている。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・南流山浸水対策 ・流山の観光事業問題
4	<ul style="list-style-type: none"> ・小沢委員の説明は聞き取りやすく、コンパニオンさんのようですね。 ・井崎市長と同じマンション住みの方より厳しい意見が出ましたが、市内の地域間格差の解消は南部地域だけではなく、かつて〇〇議員が取り上げた東部地域や午前中の北部地域でも、同様の声があがっています。〇〇議員、〇〇議員も、議会で本町周辺について取り上げていますよね。 ・流山市は、全国的に知名度が上昇して、住みたい街として評価が上がっていますが、実際に住んでいる住民は、首を傾げる方も少なくありません。今の流山市はおおたかの森のイメージに引き上げられて、イメージ先行で得をしています。住民が皆納得できる、実感できる街を作ってください。 ・足立区は、23区内で治安が悪いというイメージが付いて回り、苦労しています。（近藤区長は、イメージを変えるためにビューティフル・ウィンドウズ運動に取り組んでいます。）落書きの問題について認知されていませんが、早い段階で目をつんでください。
5	<p>質問が専門的になると回答が難しいですね。議員の皆様がとても頑張っていると思います。お疲れ様です。</p>
6	<p>丁寧な資料を作ってくれた。</p>
7	<p>司会進行が下手だと思う。〇〇議員の名前が(資料から)抜けている。Unbelievable！！都市建設委員会のレベルが心配。</p>

アンケート集計結果

【流山市議会に対する意見、次回以降の議会報告会で取り上げてほしいテーマ】

1班 総務委員会（会場：初石公民館）		
意見	1	夫は介護2でリハビリ入浴と介護タクシー（民間事業）を利用している。年収220万円以上の単身者の介護利用料負担を2割にする案が出ている。現在1割でも苦しいので、市議会では、2割負担反対の意見書を国にあげていただきたい。
	2	江戸川台の再整備について、全体構想が見えず、ばらばらで考えているように思う。強い力のリーダーを望む。
	3	・質問させていただいたが、市全体として観光とレジャーについて、デザインの視点も入れて具体的に議論してほしい。あと、流鉄の車両の色とデザイン？流鉄のダイヤの改善を強く求める。値上げするなら、朝と特に新松戸、終電は武蔵野線の終電と以前のように同じに。 ・おたかの森を中心とした一点豪華主義から、全域へ目配りある改善を。 ・流山の学校教育は本当に大丈夫なのか。以前、生徒の自殺が何度もあった。子どもは安全か。
	4	・男女共同参画基本法に基づく理念を定めたと思うが、多様性を尊重する社会推進条例みたいなものか？さて、これをどうアクションプログラム設定して具体化するのかを教えてください。理念だけでは、絵に描いた餅。魂を入れて実行していかねば。 ・観光の視点では、運河も含め流山市内のトータルなインバウンドをプランしてみてもは。（来る方の興味の違いもあるので、興味別のルートのプランも考えられるが。） ・足となるミニバスもタクシーも、観光ルートをめぐるツアー的なものを提供していくのもいいのでは。市野谷の森やおたかの森も、新しい名所としてアピールできると思う。みりんミュージアムもできる。
	5	・1つの報告会について、1.5時間、90分での対応では時間が足りないと感じる。 ・終日、1日（1か所で）6時間（午前、午後通し）では難しいのか。
	6	前回は提案したが、11月15日の市議会日より発行の後に開催して欲しい。
	7	みりんミュージアムは誰が要望したのか？今日の会を見ても、誰も賛成しているとは思えず、何故これにお金をかけて進める必要があるのか分からない。建設は3分の1だとしても、その後の赤字は市が負担するのではないか。集客できるとは思えない。
テーマ	1	農業政策(市)、駅前整備
	2	年金と介護、児童保育園等関連

2班 教育福祉委員会（会場：東部公民館）		
意見	1	・「議会」としての報告のため、当たり障りの無い内容になってしまう例が多いと思う。それを打開するにはどうすれば良いか？検討をお願いしたい。 ・4つの委員会を2日間で実施しているが、1日に1つの委員会、終日（5～6時間）で、議員の独自の意見を出せる報告会にして欲しい。5月に2委員会、11月に2委員会⇒各委員会が年に1回報告会を対応する。
	2	ゴミ袋の有料化や廃園のことなど、ほとんど後付け。説明会は一方向的で形が多いので、もっと議会できちんと議論を深めて欲しい。パブコメをと言うが、中々そこまで動けず。市民への周知を徹底して欲しい。

3班 市民経済委員会（会場:北部公民館）

1	<ul style="list-style-type: none"> ・流山街道の運河駅周辺の渋滞をなんとかして欲しい。 ・おおたかの森中心の開発でなく、他の地区の開発を進めて欲しい。 	
2	<p>知名度だけ上げる努力をするのではなく、子育て環境を整えた上で人を集めて欲しい。おおたかの森小学校建設の際にも、住民が「収容人数が少ないのでは？」と質問した際、行政側は「大丈夫です」と返事されている。結局、収容人数が足りず、おおぐろの森小や市野谷小を建設する事態になっている。</p> <p>新川小、西深井小を合併し、西深井小を空き校舎にしておおたかの森からスクールバスを出して対応するなどできるのでは？と思う。</p> <p>市長が若返りしないと、流山は変わらない。6歳と60歳に優しい街づくりをすべき。もっと言うなら、障害者に優しい街づくりをすべき。</p> <p>そうすれば、宣伝にお金をかけなくても、自然に人が集まるはず。</p> <p>おおたかは、20～30年後、ゴースタウンになる姿が見えている。そうならないように、行政は努力すべき。</p>	
3	<p>【幼稚園の件】</p> <p>私を含め、子ども3人が卒園、大変素敵な幼稚園である。認定子ども園として、形を変えても良いので、残して欲しい！！協議会も「できレース」であると思う。もっときちんと話をして幼・保・小学校のあること、地域を大切に、地域活性化とともに残していただきたい。おおたかばかりで、江戸川台ももっともっという街にしたい！！江戸川台生まれ江戸川台育ちの人達皆が街の活性化、幼稚園の存続を希望したい。</p> <p>【商店街の活性化】</p> <p>まちづくり課に頼らず、もっときちんと市をあげて取り組んで欲しい。江戸川台はいい街にしたい！議員皆さん、どうぞよろしくお願ひいたします。</p>	
4	<p>市はおおたかの森の芝生を何回も張り替えしていて、駅前にお金を落としているのに北部の公園のベンチを直してくれない。市長はメディアにおおたかの森のアピールばかりすぎ。選挙の時しか北部に来ない。流山唯一の公立幼稚園なので残して欲しい。</p>	
5	<p>公立幼稚園の件。教育を金勘定で考えないでください。教育を論じてください。</p>	
6	<p>市の出している統計を鵜呑みにするのではなく、市議は江戸川台の実情をしっかり把握して欲しい。独自に自分の目で確かめて、今後の見通しを考えて欲しい。</p> <p>園児が減っていると言うが、支援附属幼稚園という名前では、障害のある子が行く幼稚園なの？とよく聞かれる。附属幼稚園でなく独立した公立幼稚園を希望する。</p>	
7	<ul style="list-style-type: none"> ・流山市内の落書きがどんどん増えている。「割れ窓理論」から言っても放置は百害あって一利なし。事件が起きてからでは遅い。 ・子どもの教育に予算を削る市は廃れる。 ・駅前の活性化は、うた議員や小沢議員など、若い世代の声をもっと取り入れて欲しい。白みりんミュージアムと同じように、ダサくしないで欲しい。 ・後から来られた方々にコピーや公報を配っていたが、抜けていたり、11/11の公報を配っていた。 	
意見	8	<p>資料はきちんと読んで欲しい。議会報告会で議員が私情で話すのはやめて欲しい。パフォーマンスっぽく感じる。事実を明確に話して欲しい。近しい存在と説明は別物。市民を軽く見ないで欲しい。</p>
9	<p>議会報告は漠然とし内容ばかりで、話が不明な点が多過ぎる。</p>	
10	<p>「子育てしやすい流山」と訴えているが、旧江戸川台幼稚園の廃園問題はちょっと違うと思う。子供達のために(建物も新しくなったし)活用して欲しい。教育的には素晴らしいものであった。子供も大きくなり、きちんと自立している。</p>	

	11	<p>旧江戸川台幼稚園に、息子2人を通わせました。「今どき公立のアットホームな幼稚園がある」と感動して、迷いなく息子達を入園させました。1クラス、2学年しかないことが魅力。先生、保護者、園児みんな顔を知っている。園児をみんなで育てる、とても素敵な幼稚園です。同学年だけでなく、縦の繋がりも強く、卒園後も親子、先生とも繋がっています。また、他の幼稚園卒園生の親も一緒に活動に加わったりすることも。江戸幼の保護者が中心に、子ども保護者の活動力が活発に広がっています。私立の幼稚園にない魅力がいっぱいの公立の幼稚園を残さないことは、考えられません。子ども園や、3年保育など、形を変えても残すという方法も考えてください。初めから廃園というところから話が始まっているようで、理解できません。私立、公立、両方の幼稚園が、色々な幼稚園があっという間ではないのでしょうか。多様性の世の中ではないのですか。「母になるなら流山」というのは、どうかと思います。緑もどんどん無くなっています。スローガンは形だけでしょうか。住民としては、疑問に感じています。友人に流山すごいねと言われても、胸を張ってそうだとすることができません。</p>
	12	<p>附属幼稚園廃園の件については、透明性を。地元市民の意見をしっかりと聴いてください。保育園多数・待機児童なしは、働く親にはありがたいだろうが、子供にとって本当に良い育て方なのか？質より量の保育が本当に子供にとって良いものなのか。幼稚園教育要領にのっとり、幼児・児童の成長を考え、指導されている園がどれだけあるのか。保育・教育の質の面からも、公立幼稚園の大切さを考えて欲しい。(教育関係者)</p>
	13	<ul style="list-style-type: none"> ・幼児教育支援センターの話は初めて聞いた。 ・江戸川台駅東西の自転車用通路が少ない。 ・ジェット口跡地にホームセンターや診療所が必要ではないか。 ・高校や大学の誘致が必要ではないか。 ・東部の住民です。北部で行きたくなくなるようなイベントを開催してください。(電車で1時間かかります。)
	14	<p>「おおたかの森」という、流山市の「コア」を作れたことは良いと思うが、どこまで膨張するのか？北部エリアは「ドブ板」すら無く、破損しているところも多い。毎年数十万円の固定資産税を何十年も払い続けているにも関わらず、満足なサービスを受けるところか、年々劣化している。</p>
	15	<p>自前の斎場のお願い</p>
テーマ	1	<p>丁字屋の活用方法について、重層支援について</p>
	2	<ul style="list-style-type: none"> ・運河駅西口道路整備及び東口の交通網の整備について ・流山街道(県道5号線)交通量の軽減(東京理科大右折によるもの)について ・幼児教育支援センター附属幼稚園(江戸川台第1学童クラブ)・江戸川台保育所等の問題について
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li style="width: 50%;">・デジタルデバイドの対策 <li style="width: 50%;">・メタバースについて <li style="width: 50%;">・VR教育について <li style="width: 50%;">・東部地域について

4班 都市建設委員会（会場:文化会館(中央公民館)）

意見	1	午前中の北部で想定よりも沢山市民が駆け付け、市民に配布のための資料が約10部も足りていなかったの、勉強のために駆けつけていた市議がコピーをとってくださった。それは偉いです。ありがとうございます。でも、それを司会の市議が「市議がコピーをとってくれたんだ」と発言。議員様が庶民にコピーをとってくださったことを有難がれと。あり得ますか？例えば、取引先に「うちの社長がコピーをとってくれた」と言いますか？民間ではあり得ない。感覚がズレている。中学生達も意見を聴きに來てたのに、大人として恥ずかしい！
	2	<ul style="list-style-type: none"> ・南流山中:他の中学校と比べ安全性低いのか？ ・人口急増:無計画に人工増やしすぎ ・南流山:ポテンシャルを活かすとは。求めている人は？ ・みりんミュージアム:税金は年々増やし、市職員の職場作り ・ぐりんバス:市民全員に公平化 ・〇〇議員:初めて來ましたが、議員辞めてください。
	3	<p>学校教育上、不登校、いじめ自殺と、子供のメンタル環境には従来よりスマホなどもありSNSなど様々な変化の中で、スクールカウンセラー、スクールロイヤーサポート人(厳しいものがあると思う)など様々なhelp serviceを行っているが、ソフト面に対する対策が行われていないのが不満である。</p> <p>具体的には、道徳教育の内容が、人権教育の視点から性教育など男女の違いに対するアプローチが必要と考えている。ジェンダー問題や多様性とは何か、など含め、特にビデオの活用なども教員の負担を減らしてより効果的な指導ができるはず。</p> <p>生徒の心の中に考える力を養成することが求められている。そのための様々なツールを用意するべきと考える。他の自治体を参考にするという消極的な態度ではなく、自ら進んで世の中を良くするというリーダーシップをとるべきと考える。田中教育長の尻を叩いていきたい。</p> <p>対症療法ではない、いじめの起こらない環境づくりに取り込むことが大事。</p> <p>今年、生涯学習センターで行われた青少年の主張の後に「いじめ」のビデオが上映された。私はこれをどこで製作したのか興味を持ち、民間企業の名前であったが、こういうケーススタディーを教育委員会(県レベル)が作り、どんどん活用するのでもいいのではと思う。</p>
	4	<p>【流鉄のダイヤについて】</p> <p>変更されてから、とてもひどく不便になった。終電を新松戸駅(武蔵野線)0:18と同じに、幸谷駅0:18に戻して欲しい。朝も本数が減って接続がとても不便になった。来年に値上げもされる。流鉄離れをこれ以上起こさないように利便性向上をどうか議会として流山市として強く訴えてください。要望いたします。</p>
テーマ	1	<ul style="list-style-type: none"> ・監査員について、議選の監査員は必要か？(理由:議員は、議会に専念しなければならない。外部から常任監査員1名、非常勤が1名とある。資格を有する人に委任することが今の時代不可欠である。) ・特別交付税減額について
	2	<ul style="list-style-type: none"> ・メタバース流山 ・VR教育 ・幼児支援教育センターの廃園について