

令和5年11月 22 日

## 議会報告会報告書

議会広報広聴特別委員会委員長 森田 洋一 様

議会報告会 4班（都市建設委員会）

班長 笠原 久恵  
野村 誠  
小沢 えみり  
清水 大  
高橋 あきら  
近藤 みほ  
中村 彰男

私の班は議会報告会を開催し、その概要は下記のとおりでしたので、御報告します。

### 記

#### 1 日時

令和5年11月12日（日）午後1時00分～午後2時30分

#### 2 場所

中央公民館 第2会議室

#### 3 欠席議員 なし

#### 4 来場者数 市民来場者 10人、議員：9人、職員：3人

#### 5 報告内容

①南流山中学校の移転に伴う諸課題（通学路安全対策）

小沢 えみり 議員

②南部地域の街づくりについて

野村 誠 議員

③外水氾濫、内水氾濫対策について

④地域公共交通計画について

③④:清水 大 議員

6 意見交換内容・参加者から議会への要望

【加・Aさん】

・三郷流山橋の有料道路では ETCGO しか使えない。全てのカードが使えることが理想である。議会としてどのような対応をしているのか？

➡料金所は三郷側のみ。Suica、PASMO、ETCGO、現金での利用。ご提案の方がよいと考える。現在他社との契約を進めていくと聞いているので注視していきたい。ETCGOを導入した経緯は初期投資が安価な設備であるということ。

・40年住んでいます。この市は何十万に人口を増やせば気が済むのですか。学校足りない、小学校の人数多い。孫の学校は流山北小で3クラス。今住んでいる住民は求めていますか？新しい人はいいでしょうが、40年住んでいて嬉しくない。なぜ急に増やしたのか意味が分からない。流山に税金を落としたい。30万人がいいのか40万人がいいのか。

➡人口急増についてはもっと計画的に、慎重にすべきと議会提案を行ってきました。人口増に対して自治体として制限、ストップをかけるのは、日本の都市計画の仕組み上難しい所がある。また、良い街づくりをしようとすればするほど選ばれてしまい、移動の自由を制約できない以上、需給バランスを自治体が制御できないという問題もある。流山北小学校区は1学年3クラスまで減ってしまったとあるが、1学年3クラスはむしろ適正規模だと考える。また昨今の児童推計では児童人口が持ち直している結果も確認している。おおたかの森地区の方々が、他の地域の魅力を感じ、定住できるよう持続的なバランスができるとよい。その方が人口減少社会の中で生き残っていける。

建築物の高さ制限規制(高度地区)も推進してきた。おおたかの森の地域では学区が何回も変わって苦労があると思う。

・他市で歩道と車道の高さ・段差がないバリアフリーの街づくりをしているが、流山市は歩きづらい。市役所、学校に太陽光パネルがついているが災害対策をしている。流山市はわずかな補助金のみ。超高齢者社会、

防災対策で近所の方を助けられない、防災・防犯について考えよ。

➡議会で何度も追求してきた。市の道路の総延長が6万7千 m の距離を一挙にバリアフリー化は無理なので順次。

・おおたかの森小中学校はエアコンはいらないと言っていたが、直ぐに設置した。体育館にも設置した。必要あったのか。

➡地球温暖化の中、熱中症で搬送された事例もあり対応が必要になった。

【向小金・Bさん】

・南流山から市役所への交通の便が悪いのでなんとかありませんか？

➡南流山駅北口から東武バスに乗っていく便がある。

【南流山・Oさん】

・市内の公共施設の壁に落書きが60ヶ所以上もあるので対策をお願いしたい。全体で美観を損ねるようなものか、どのようになっているのか。

➡東部地域では見かけない。注視してみる。道路管理課、みどりの課の対応になるかと思う。

【鱒ヶ崎・Cさん】

・南流山中学校の自転車通学が危険。ヘルメット対策を早急に。冬になると暗くなるので街灯設置が必要ではないかと考える。災害対策費の特別交付税6100万や、総務省の地域手当：等級地6%を7.3%に上げていることも問題だと思う。防災行政無線が聞こえない。地域防災対策はコミュニティーが重要である。ふるさと納税の歳入が3700万であるのに対し、他市へ流れるのが11億円で問題である。議員さんはもっと勉強して頂きたい。私は、財政白書1000円で買っている。10年間、20件近くの請願を出しているが皆さん否決している。ヘルメット補助は野田、鎌ヶ谷、松戸になっているが流山市はなぜやらない。1期目の議員さんは勉強して下さい。

➡街灯について…通行人からは古間木地域が暗くて困っているという声もある中で、住民からは明る過ぎるという声もある。地域住民の声を集約することが必要であることから、調整が難航する。防犯灯はコミュニ

ティ課に連絡いただければ対応する。道路照明は道路管理課、街路灯は商工振興課で対応。

・南流山中学校の道路の暗さの対応を

➡場所を教えてくださいれば対応する。

【Dさん】

・30万人の人口を目指してほしい。流鉄の最終電車が1本削られて困っているのを復活してほしい。

➡貴重な意見、じっくりと声をお寄せ下さい。

・南流山中学校の安全対策が一番求められているのではないか。対策をしていると思われるが100%の対応をお願いしたい。

・通学路の安全対策、未だ時間があるので、自転車で体験してしっかり安心・安全を考えて下さい。議会10年間傍聴している。不登校が多く可哀そう。

➡今後、皆さんの意見を集約してしっかり対応していきたい。

## 7 所感

### ●笠原議員

1年半ぶりの議会報告会で初めて出席する1期生の議員もいる中、テーマに沿った説明や意見交換ができたと思います。しかし、議員や議会の活動についてまだまだ理解不十分な点もあり、情報提供や説明をこれからもさらに必要だと感じました。

### ●野村議員

都市建設委員会の班としては、最初の議会報告会となりました。南部地域の開催ということもあり、南流山中学校の移転に伴う諸課題(通学路安全対策)南部地域のまちづくりについて、外水氾濫・内水氾濫主等南部地域の感心をもっといただけるテーマを選んで各委員が発表しました。私のほうは、南部地域の街づくりについて説明させていただきましたが、時間の関係もあり十分な説明が出来なかったのが反省点です。

今回はテーマを2本位に絞ってやったほうが良いかと思いました。やはり参加者が少ないのが残念でした。事前の周知などさらなる工夫が必要と感じました。又批判ありきで毎回くる常連以外の新たな参加者が来ていただけるような在り方の検討も必要と感じました。

#### ●近藤議員

南部地域のまちづくりの論点について、議員からの視点を報告できたと思うが、参加者が少なく残念であった。積極的な集客は行わないことになっているが、それ自体に問題がある。ご参加いただいた方からは、行政不信を根底とするご意見をいただいたが、事実と異なる部分もあり、それをご説明するには時間が足りないと感じた。

中でも、人口が増えて迷惑だと主張する方と、人口は維持すべきという全く逆の主張をされる方がいらしたように、私たちが日々受ける住民要望が多様である。また法律や経済合理性の観点から制約も多くある。限られた財源を効率活用するため、全体最適の視点も重要であることから、住民と議員はお客様と従事者という関係であってはならず、共に課題に対峙していくパートナーでなければならない。そのためにはまちづくりの論点をわかっていただく必要がある。いち議員としての考えについても、日々発信していく必要性を感じた機会でもあった。

#### ●清水議員

「議員辞めたほうが良いよ」「ちゃんと勉強しろよ」といった発言が市民の方からあった。建設的な議論の場ではなく、つるし上げ裁判的な場になってしまった。これでは報告会をやる意味がなく、市民・議会お互い何も得られるものがない。

開始前に、注意事項説明、注意事項を守れない方は退場いただく手段も必要と感じた。

また、「人口30万人を目指せ」といった都市建設委員会とは直接関係ない質問もあり、議員で答えられる話ではないことを長時間かけて説明する人もおり、こちら側に会の進行をコントロールするスキルも必要と痛感した。

いずれにしても報告会自体、開催する意味や意義があるのか非常に疑問に感じた。取りやめることも検討しても良いと思う。

### ●小沢議員

南流山中学校移転についての安全に対する懸念の声が多かった。テーマから外れた質問が多い印象でしたが、貴重な意見をいただき、課題を見つけられて良かったです。

報告会の開催地に関しては、テーマ的に南流山での実施が適切だった気がします。

質問形式に関しては、1問1答方式でやる方が情報を理解しやすく良かったかなと感じました。また、同じ質問者が長く発言していてそれが続いたことで他の参加者が発言しにくくなった印象がありました。次は、うまく回せるように対策を考えたい。

今回表紙にミスがあったことに気付かなかったので次はしっかりとチェックします。

### ●高橋議員

南部地域での参加は初めてであり、どのような意見がでるのかと思っていましたが、やはり南流山中学校の移転に伴う、通学路の安全対策が求められていると実感しました。日常的な課題から市全体のあり方についても意見があり、短時間では答えられない内容ばかりで、難しさを感じました。

参加者が少ないことも企画してきている中で、残念な面があり課題があるなと思います。議会報告会が始まって十数年が経過していますが、どのような点の改善・工夫が必要かを論議していく時期にきていると思います。

### ●中村議員

今後の議会報告会の開催にあたって説明者も資料を揃えてしっかり説明しているので、その内容について1つでもご意見をいただければ幸いです。今後の報告会に期待いたします。