

## 【 議会報告会に対する意見 】

1班 総務委員会（会場:文化会館）	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・(資料の内容について)もっとまとめたほうがよい。</li> <li>・資料に番号をふるとか。話しながら資料があちこちとんでわかりにくい。</li> <li>・こういう会をひらき続けることが大切。私は柏市民ですが、流山市議会の活動はwatchしています！</li> <li>・議員が説明しているのに、聞いている人が席でしゃべっているので注意したほうがよいですね。(いつもの方でしょうけど)</li> </ul>
2	論点が多義になりすぎたように思いました。配布された資料についての質問がなかったのが残念でした。
3	現在のCCRCについての取組について。

2班 教育福祉委員会（会場:おおたかの森センター）	
1	30代~40代のみでやっても面白いかも。ワイガヤ系で。twitterのスペース面白いですよ。
2	チャレンジという点ではとても評価できる。是非とも参加できる機会を増やしたい。
3	議員の紹介は司会者ではなく自己紹介にして議員の生の声を聞きたい。
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークショップのテーマが定まっていないので、議論が拡散していた。街づくり、子育てなど、テーマを分けて開催できるとよさそう。</li> <li>・これから数年後、流山がどう変わっていくのか教えて欲しい。</li> </ul>
5	通常の報告会とちがい市民参加のディスカッション方式で雰囲気良く意見が出ていたと思います。
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークショップ形式にしたのは新鮮で良かったです。報告会という名の討論会になりましたが、良い取り組みだったと思います。</li> <li>・(取り上げて欲しいテーマとして)介護予防について</li> </ul>
7	・(取り上げて欲しいテーマとして)独居一人暮らし問題、地域格差、コミュニティ問題
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子供参加で大変意味のある報告会を感じました。</li> <li>・グループ編成されている中に議員さんも1名ずつ入って補足説明や意見の誘発ができていて良かったと思います。</li> </ul>
9	議会報告会でいろんな市民との接触をもつことはいいと思う。新住民も多く、多様な悩み、思いをもっている方多いと思う。積極的に吸い上げようとする議会の姿勢は大事だろう。私自身も参加して多様な意見が聞けたので良かった。
10	いつもと比べて良かった。久しぶりに来ました。
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・前方でスクリーンを使用して下さっているので、レーザーポインターがあると、より見やすいかなと思いました。</li> <li>・議会報告会は何度か参加していますが、「声の大きな人」に時間を多く割くことがあるので、ワークショップ形式は平等に発言できて良かったです。</li> <li>・「多様な年代で作るサードプレイス」をテーマにワークショップがしたいです。</li> <li>・貴重なお時間、機会をいただき、今日はありがとうございました。</li> </ul>

12	議員の紹介をパワーポイントで出したことはとてもよかった。〇〇議員と一緒にワークショップ形式の議会報告をやったことがあったが、久しぶりに目にしてこの形はよいなと再認識しました。
13	こういう機会はとても大切だと思う。
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>・最初に「本日のお願い」を説明されたのはとても良かった。</li> <li>・各班に議員が入り中心となったことがとても良かった。</li> <li>・意見が出しやすい雰囲気づくりができていたと思います。</li> <li>・新しい形の議会報告会、とても内容の濃いものになっていたと思います。</li> </ul>
15	意見も批判も良いが、伝えたい相手にリスペクトを持って話す雰囲気作りが必要と感じた。
16	この時間内で話し合うのは難しい内容だと感じました。子供が中心になっての意見交換会があってもよいと思います。本日は参加させて頂きありがとうございました。

### 3班 市民経済委員会（会場：生涯学習センター）

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1人が何問も質問してましたが、とりあえず一問ずつまわして時間があつたら戻すかんじにしたほうがよいかと。どこかで止めないと他の市民が意見をいいにくい。</li> <li>・議会としては何をしたのかを入れるともう少しよかった。</li> <li>・(資料の内容として)もう少し字を大きく。</li> <li>・テーマをしぼったよい議会報告会でした。</li> </ul>
2	ゴミ問題について勉強しようと思い参加しました。いろいろ勉強になりました。
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・初めての参加でしたが市政を目の当たりにしてとても感銘を受けました。市民の声を聞き(想像以上に厳しいことを聞かれるのだと驚きました。)議論をする有意義な場ですが、もう少し意見交換(平和な、Todoが明確になる)で前向きな場になるといいですね。皆様のご苦勞がよく分かりました。いつも市民のためにありがとうございます。</li> <li>・報告会は市議⇔市民という2者間の議論とは別に、市議—有識者—市民代表でディスカッション形式でやることもどうでしょう？昨今のYouTubeもこういうトーク形式が主流で、「批判」よりも「アイデア」に注目する議論があれば若い市民にも声が届くと思います。ご高齢の方の意見も尊重すべきですが、「実行者」は若者だと思いました。〇〇先生の発言力に期待します。</li> </ul>
4	資料内容が理解しづらかったので改善を図っていただきたい。特に「令和4年予算計画」の内訳、延命化と新設時の見積り金額の対比。

### 4班 都市建設委員会（会場：北部公民館）

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・説明時間が長すぎる</li> <li>・議会だよりが5月15日発行されますが、5月14日の報告会に配布されたなら参考になると思います。</li> </ul>
2	とても参考になりました。市民からの難しい質問にお答えいただき、大変おつかれさまでした。がんばって下さい。応援しております。
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・〇〇議員の説明が良く分かり難い。</li> <li>・流山市議の責任感のなさに唖然とした。流山議員の行政能力の低さに危機感を持った。</li> </ul>

アンケート集計結果

【 議会に対する意見 】

1班 総務委員会（会場:文化会館）	
1	なし

2班 教育福祉委員会（会場:おおたかの森センター）	
1	流山市基本方針(案)のパブリックコメントの資料を市議会議員の方たちの目できちんとチェックして頂きたいです。4月の教育委員会議で配布された資料となります。パブリックコメントなのでホームページで全て公表するように市教委へ要請して頂きたく存じます。
2	①二元代表制を維持して、市長へ多くの提言を求める。 ②市の為に大事な議員立法を ③無駄をなくし、チェック機能を。大事に考えて頂きたい。 ④市民の意見を

3班 市民経済委員会（会場:生涯学習センター）	
1	なし

4班 都市建設委員会（会場:北部公民館）	
1	なし

【 執行部に対する意見 】

1班 総務委員会（会場:文化会館）	
1	交通活性化についての議論がありましたが、EV助成金など導入の予定計画があるかなど（千葉市・松戸市）

2班 教育福祉委員会（会場:おおたかの森センター）	
1	おおたかの森の将来、デジタルデバイス問題
2	運動場の排水対策 向小金小学校の運動場は湿地帯に建設されているため雨後排水が悪く、特に梅雨、台風後数日（長い時は一ヶ月）使用できなくなり、体育教育・休み時間（遊び）で使用できません。教育と”減災”（避難所指定時にも使用できない）の両面から是非早期に排水対策を進めて頂きたい。
3	20万都市に向けて、コミュニティーの町、だれもが取り残されない街、弱者、障がい者、介護支援の充実した街、市民病院、保健センターの充実した街づくり

3班 市民経済委員会（会場:生涯学習センター）	
1	クリーンセンターの価値向上策をお願いします。例えば、 ・近隣市町村へのゴミ焼却受託を行う。 ・温水プールを併設し、市民サービス向上と利用料収入を図る。 ・廃熱を利用した小型発電し東電に売電する。

4班 都市建設委員会（会場:北部公民館）	
1	なし