

## 【 議会報告会に対する意見 】

1班 総務委員会（会場：北部公民館）	
1	久しぶりの開催で参加者が少ないと思う。市の広報でも案内したほうが良いと思う。
2	闊達な意見交換がなされておりよかった。
3	新型コロナウイルス感染症の資料が分かりやすかった。

2班 教育福祉委員会（会場：南流山センター）	
1	資料が2点あるのでしたら、どちらも同じ大きさに配布した方がよいかと思います。
2	委員会によって会議の進行が統一されていない。（質問者の名前を聞いていない）
3	皆さんマスクをしているので発言がききとりづらい。発言の時はマスクをはずせないものでしょうか。
4	私立城西学校？知らなかった。
5	時間がなく聞けなかった。コロナ対応には満足している。
6	議会報告は折り込みは見ているか。多分見えていない人も多い。対応アピールの今後に期待したい。
7	・マスクもあり、少し聞きづらかった。 ・このような会を開いていただくことは大切だと思う。もっと広報してこれからもつづけていただきたい。
8	口が悪すぎる発言者をなんとかしてほしい。
9	参加者の意見について全て聞き取ろうとすると、2時間では難しいと思います。議員からの報告(発表)を省略して質問のみで対応してみてもどうでしょうか？
10	資料が分かりやすく、良かったです。

3班 市民経済（会場：おおたかの森センター）	
1	市民、議員どちらの意見をきくことができとても勉強になった。大変おつかれさまでした。
2	資料が市の広報のみで少なかった。
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・周知する時間が短かったことも有り参加者がやや少ない印象です。</li> <li>・比較的若い方(30代以下)が参加する関心を持つように周知方法、報告会を含めたPRを検討すべきか継続してお願いします。</li> <li>・「議会報告会」について(議員28人の)議会の総意として報告する場なのか？又は各議員、各会派(政党)の独自の見解を報告する場なのか？ ← について明確にするべきではないでしょうか？</li> </ul>

## 4班 都市建設委員会（会場:向小金福社会館）

1	質問者が片寄りあり。質問時間を制限したほうがよい。
2	<p>・新型コロナの説明は議会としては条例制定以外何を推進したのかをもう少し入れていただけたらよかった。（執行部がやった事、個人の思いがほとんどだった。資料も個人の名前ではない？）</p> <p>名都借跨線橋計画変更についてはとてもわかりやすかった。</p> <p>地域交通については現在取り組んでいる内容に市民の意見を導入できる余地があるようでよかったと思います。</p> <p>・どちらの報告も都市建設委員会としての報告というより、個人的な報告が多かったように思います。都市建設委員会としては執行部が決めていくことにどのように市民からの意見を入れてきたのかについて、もう少しアピールがあってもよかったのかと思います。例えば地域交通活性化協議会を作ってもらったのが議会からであるとかわかりにくかった。コロナの事業一覧をわかりやすくホームページにまとめてもらったとかは、私たち議会からの働きであるので、全体的によい議会報告会でした。</p>
3	席の配置・換気など感染対策がしっかり講じられていて、安心感がありました。参加者の数が多くなかったことが、かえって発言がしやすい雰囲気になっていたと思います。東部地域の課題についての参加者からの意見に対し、具体的な回答ができていたことが、参加者の方の、満足度向上につながったのでは、と感じました。

アンケート集計結果

【 議会に対する意見 】

1班 総務委員会（会場：北部公民館）	
1	コロナ感染症という初めてのウイルス対策を2年間費やした貴重な対応と人・物・金の財産を第6波時に活用していただきたい。また、今後経験をもとに体制と人・物・金を計画していただきたい。

  

2班 教育福祉委員会（会場：南流山センター）	
1	意見なし

  

3班 市民経済委員会（会場：おおたかの森センター）	
1	議員リストが必要
2	2元代表制ですか？もっと日頃より勉強するべきです。条例をまったく理解されてない。明白となった一日。

  

4班 都市建設委員会（会場：向小金福祉会館）	
1	・議員さんはもっと条例等を勉強する事。2元代表制として自覚を。 ・議員の監査委員は不要。 → 発議を求める。

【 執行部に対する意見 】

1班 総務委員会（会場:北部公民館）	
1	コロナ対応を考慮した自主防災体制の学習会を行っていただきたい。

2班 教育福祉委員会（会場:南流山センター）	
1	1人暮らしの独居問題、64才以下の福祉問題、水道管の耐久問題、一人暮らしの諸問題入院等
2	<p>・流山市のワクチン接種、近隣の市(松戸・柏)等比較して1ヶ月程遅れています。</p> <p>・特別給付金、流山市は6月給付になりましたが、船橋市・松戸市・鎌ヶ谷は5月開始となりました。</p> <p>今後とも前向きにおねがいします。</p>
3	<p>①図書館閉館後のスペースについて 特定のグループにかたよらない利用に供してほしい。</p> <p>i)学習室(常設) あてになる学習室にしてほしい。家の中で居場所がない人へ勉強の場を(スペース)提供してほしい。東京の姪は公立図書館で夜10時まで勉強して大学も受かった。お金がなくても勉強できるようにサポートしてほしい。</p> <p>ii)たむろれる場 シニアは行き場所がない。朝起きて歩いて行けて新聞を読める場を残してほしい。そこから相談しやすくなり、男性特有の(人に相談できない)が減り、包括も仕事がしやすくなると思う。</p> <p>iii)両者を同じ場とすることで世代交流、貧しい子育て層と年金高齢者層が交わる場がもてる。</p> <p>②自治会へ声をあげても集約されない。 係へ立候補したが(数年前)何の反応もない → きらわれているのか?無視なのか?</p> <p>③図書館の利用カフェについて コミュニティ交流キャリア育成の場としては。物を食べながらの読書をしなくてもできるので、指定管理者には図書館の本を読みながらのカフェの利用はやめるようにしてほしい。</p> <p>④市民の声を届ける場としてタウンミーティングは利用している。議員に直接話すと有効とのことだがフィードバックはしてほしい。</p> <p>⑤少なくともタウンミーティングで井崎市長は誠実に対応してくれている。</p>
4	<p>・新型コロナ感染症を経験した結果、是非とも流山市へ単独の「保健所」の設立を強く強く希求します。(設立の条件を単独の事)(今回の教訓として)又、今後の構築体制に不可欠と認識の上心せよ。</p> <p>・各種検査</p> <p>・自動検査機(1台~2台 ※1台 約1000万)導入検討</p> <p>・市独自のパルスオキシメーターの購入を検討(希求)</p> <p>・ワクチン接種と同時進行でPCR検査等を実施</p> <p>・流山図書館(4F建て)1Fのカフェは必要なし。中止を検討。</p>

### 3班 市民経済委員会（会場:おおたかの森センター）

1	何度聞いても目的不明。効果不明です。どうしてもやるなら袋を指定しなくてもシールを配布すればいい。
---	--

### 4班 都市建設委員会（会場:向小金福社会館）

1	<ul style="list-style-type: none"><li>・地震対策について(10/7震度5)</li><li>漏電ブレーカーの充実体制の確立(条例として)</li><li>・流山市のインフラ(上水道問題)水道管リスクで流山市全国ワースト1～実際はどうか当局へ客観的根拠の資料にして説明する事。</li><li>・流山市へ単独の保健所を設立。市民のパブコメを聞く事</li></ul>
2	向小金2丁目～4丁目に医療施設がない。平時はよいが、今回のような感染症が発生した場合、ワクチン接種する病院がないので、柏、松戸市に2丁目～4丁目住人に限って打てるよう推奨してほしい。

アンケート集計結果

【 今後の議会報告会についての意見 】

①開催回数(現在は年2回) ②とりあげてほしいテーマ

1班 総務委員会 (会場:北部公民館)	
1	【その他】参加してよかった。各議員との交流が少ない中、こういう機会を増やして欲しい。
2	①定例会の後で開催を4回お願いします。
3	①年1回 ②新川耕地利用について
4	①市民の声を多く聴いてほしい。

2班 教育福祉委員会 (会場:南流山センター)	
1	②孤独問題、独居問題引きこもり問題
2	②・南流山中学について ・ゴミの問題
3	【その他】議会報告会について。報告会ではなく場合によっては意見交換会でもよいのではないのでしょうか？
4	①2回 ②コロナ関連

3班 市民経済委員会 (会場:おおたかの森センター)	
1	②流山市消防団行政について 1)消防団の公務、公務外活動の法的根拠 2)消防団後援会の位置づけ。住民による寄付金の性格等。
2	①コロナ下で開催されていなかったが、WEB開催等やり方を工夫して継続実施して欲しい。 ②コロナ、ゴミ袋以外の市政全般について取り上げて欲しい。
3	①市民の声を多く聴いてほしい。
4	①今後の報告会について、2回にこだわらず、中身の濃い物になる様お願いします。

4班 都市建設委員会 (会場:向小金福社会館)	
1	②開催地区の地域課題について取り上げると、参加者の満足度が高くなるのではと感じました。