

【 議会報告会に対する意見 】

1班 北部地区（会場：北部公民館）	
1	<ul style="list-style-type: none"> ・パワーポイントが配布資料としてあった方が良かったと思います。（総合計画に関して） ・初めて参加しましたが、勉強になりました。また参加したいので、早いタイミングでの周知をお願いします。
2	森議員（司会）の発言が長い。
3	市民のことは丁寧に聞こうとする姿勢が見られないのが残念だった。
4	貴重な（質問、答弁ともに）話を伺えました。ありがとうございました。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・説明用パワーポイントの内容が準備不足 ・（次回取り上げてほしいテーマとして） 「高齢者のためになにをすべきか」をテーマに 例； ・免許を返納しても困らない公共交通システム ・在宅医療推進策
6	SDG'sが意味不明。（英語に頼らない説明が欲しい）
7	「総合計画」という抽象的かつ範囲の広いテーマの為、質疑が広範囲になってしまい、焦点があやふやになってしまっていた。（参加者が当報告会の意図を把握できていない）
8	<ul style="list-style-type: none"> ・資料減らされた点、好感持てます。 ・総合計画は将来のことを描いて、今これから何をするのかということだと思います。 ・SDG'sなどの英語は日本語にそれぞれなおして欲しいと思います。 Development は開発だけでなく、成長、展開、発達…といったように。 Respite Service は 類推できることばですね。どう訳しましょう。 放課後学童保育児童対策はかぎっ子対策ではなく、何という言葉がいいでしょうか、などなど。 ・Kita とKami の使い分け、坂巻さんに聞いてみてください。話し手に、相手、聞き手のことを貧乏か否かの違いは大きい。
9	いろいろな人の意見が聞けたのは良かった。説明は満足できるものではなかった。致し方ない部分も多いが…。総合計画は具体的な実施レベルにならないと理解されにくいだろう。
10	議長のテキパキとした議事進行は立派。深い審議ができてQ&Aが有意義であった。

2班 南部地区（会場：南流山センター）	
1	・「若い人が少ない」のは問題だと思います。関心度以前に、周知が足りないのではないのでしょうか。
2	（取り上げて欲しいテーマとして） <ul style="list-style-type: none"> ・木地区調整池小学校建設の事前調査の進捗について ・東洋学園利用の可能性について（検討しているのか？） ・流山橋の拡張について ・松戸のけやき通りが流山につながる計画が進んでいないことについて
3	（取り上げて欲しいテーマとして） <ul style="list-style-type: none"> ・新設小学校（南流山地区）の建設問題 ・地域防災の改善、問題点
4	大変わかりやすい説明です。
5	（取り上げて欲しいテーマとして） <ul style="list-style-type: none"> ・台風による想定外の災害に対する市の対応について。 ・その時の市民がやるべき事は何か？
6	木の調整池に小学校を建設することについて、意見を言った方に対して、議員の一人が「じゃあ、他にそれだけの土地があるんですか、あったら言って下さい。」と言っていた。なんのための議員さんなんですか。失望しました。
7	・他の地区の報告会では女性議員の方もいましたが、南部では男性の議員のみ。入口でも男性でしたが、とても違和感がありました。 <ul style="list-style-type: none"> ・今日は直接議員さんに話すことができました。もっと多くの人にこの場にきてほしいとかんじます。たとえば大きな市内のイベントの中でディスカッションイベント等をしたらどうかと思います。若い人がどう思っているか、政治の興味や次の選挙の投票率にもつながると思います。
8	・木地区調整池上学校建設について、ご不安やご意見があり、関心の深さを感じました。 <ul style="list-style-type: none"> ・参加者も多数。丁寧に市民のご意見を聞いて良かったと思いました。
9	市当局の方針、それに対する議会の立場、各議員のスタンス、それぞれだと思うが、そこがわかりにくい。まざってしまっている。
10	南部地域の超党派の議員が集まって、この様な集まりはとても良いと思う。
11	議員さん達有難うございました。頑張ってください。
12	（取り上げて欲しいテーマとして） 南流山地域の新設小学校建設

3班 中部地区（会場:おたかの森センター）	
1	・みなさんの10年後の街のイメージがきけてよかったです。 ・司会者が自分の意見をいいすぎ？ ・よい議会報告会でした。
2	・タウンミーティングの報告内容よりもはるかに分かりやすかったです。ただ、資料に一部、文章の長い部分があり、一見して概要を把握しにくいものがあったのが残念です。 ・議員の皆様の率直なご意見を聞けて意義深かったです。ぜひそれを今回のお話だけに終わらず、政策や提言に活かして頂ければと思います。
3	意見→回答の形式ですが、もうすこしフリーディスカッションみたいにできるといいんじゃないかなと思いました。例えばここで抽出された問題について興味のある人を別途集めて意見交換するとか…。
4	議員としての立場での説明とてもわかりやすかったです。「発展する町流山」「魅力ある町流山」を作ってほしいと思います。
5	マイクはなかったですが、とても聞きやすかったです。活発な意見がかわされていたと思います。お疲れさまでした。ありがとうございました。
6	議会報告会のタイトルである「これからの流山」(今後のまちづくり)というタイトルにもかかわらず、これからの流山をどうするべきか、というビジョンを誇る内容がほとんどなく残念。
7	(取り上げて欲しいテーマとして) 孤独死問題。8050問題。新住民と旧住民の交流。このままでは第2の多摩ニュータウン化すると思います。
8	ほのぼのとしたアットホームな(いい意味です)報告会だったので、参加して本当に良かったです。議員の皆さんの真摯な受け答えにも好感が持てました。
9	いい機会だと思います。
10	・議員の皆様の思いをうかがい、もっと我々が意見を出していく必要があると思いました。 ・防災の時のコミュニティーの在り方を考えさせられる良い機会となりました。普段のコミュニティーが大事、助け合いの精神が重要だと思いました。
11	・総合計画の中味の説明とそれに関する意見交換の形が良いと思う。前回までの委員会別の形と今回のような地区別の形を組み合わせた方が良い。学童の話も重要だが、それ以外も時間的に議論する時間を取るべきと思う。 ・委員会別の方が議論の具体化し易いと思う。良い機会であり継続して欲しい。

4班 東部地区（会場:東部公民館）	
1	広域連携の重要性を共有できました。(複数議員らの発言有)ただ、通常生活(交通他)のみならず、災害発生時+徘徊問題の対策についても広域連携の重要な要素として、柏・松戸市と整合をとって市民に公開してもらいたい。
2	(取り上げて欲しいテーマとして) 8050問題。地域包括センター相談年齢以下の対象者への支援。孤独問題及び孤独死問題。地元住民と新規移住住民の交流。いじめ問題と管理教育の問題。
3	文字が小さく説明文が読めない。
4	勉強になりました。 (取り上げて欲しいテーマとして)高齢化空家
5	・(資料の内容について)活字は大きくしてほしい ・以前の議会報告会より今回のような地域課題を中心とした内容が良い。地元出身の市議との直接意見交換が出来て大変よかった。
6	・説明内容、資料の内容については議員各位においてバラツキが大きい。 ・テーマポイントと付帯資料を切り分けて資料作成力とプレゼン力の向上を目指して下さい。
7	頑張ってください。

【 議会に対する意見 】

1班 北部地区（会場：北部公民館）	
1	・市議会では県道の拡幅計画について…県の対応では ・教育委員会の独立
2	・二元制を担保して頂きたい。①チェック②市民の声を③議員立法に生かす ・国県各市町村の中の各条例を今一度見直し事が必要。（時代に合っていない条例が散見される）
3	ぜひ流山市営火葬場を作るよう議員が早急かつ積極的に取り組んで欲しい。
4	・社会的にいつても問題が山積している。自治体だけでは解決できない問題が多岐に渡ってあります。税金ももっとバランスよく弱者に対しても使って欲しい。権力に対して強くなって欲しい。 ・我々の要求に対してなぜできないのか。金がないからというのが税金の使い道をもう少し考えて欲しい。
5	議会の委員会に関する情報をもっと充実させてほしい。TX・新川耕地特別委員会など議事メモでも公開すべき。開催案内もまったくわからない。
6	2030年度の一般会計予算規模の審議と税収増大計画（投資回収計画の視点を）

2班 南部地区（会場：南流山センター）	
1	・「人口予測は難しい」という声が多く挙がっていましたが、20年前の総合計画を策定した時点で「2020年に人口20万人」を目標に掲げ（その後、後期計画作成時に18万人へ下方修正して検証したにもかかわらず）移住者誘致を推し進めた結果、「小学校が足りない」となってはあまりにもおそまつです。都市計画の観点で総合的に議会で議論をして下さい。 ・「住み続ける価値の高いまち」を目指すのであればこそ、風評リスクをきちんと想定して検証して下さい。
2	タウンミーティングで苦渋の選択で調整池への小学校建設を検討するとあったが、市議会として他の案についても追求して頂きたい。（東洋学園の利用など）
3	流山市からの提案についても、市議会としてよく検討して下さい。
4	東洋学園大学の土地に小学校を建設し、学区をずらす等の方法を取ってほしい。調整池の上に小学校の建設は絶対に反対です。（安全面、防災面、環境を守るという点から）調査費の1千8百万ももったいないです。私達の大切な税金です。早急に対応して下さい。調整池には渡り鳥も毎年来ています。森田議員が生態系の話もしていました。そういった面からも調整池にふたをするのは反対です。
5	新設の小学校について地元（木）の住民は本当に不安を持っています。公の場所に参加できない住民の声も議員さん達がきいて、議会できりあげてもらいたい。
6	南流山地域の新設小学校建設について、議員の皆様にもきちんと内容をチェックして頂くようお願いいたします。質疑にもありましたが、子どもを通学させる場所として適切か、本当に安全か大変疑問に感じています。他に土地がないから、地権者との交渉が大変だからという理由で調整池の上に小学校を建設するという考え方ではなく、既存施設の活用を第一にもっと検討をお願いしたいと思います。
7	市民の意見を充分にもらえる時間をとっていた。執行部がやること、議会がやることが市民にはわかりにくいので伝える時間もあつたらよかつたと思う。司会がよかつた。森田さんの発表はみんなの発表ではなく個人の報告であつた。

3班 中部地区（会場:おたかの森センター）

1	流山市議会は地方議会の中では活発に議論がなされ、建設的に市に対しての提言がなされている。本来あるべき姿に近い議会だと思っており、そのことに対して敬意と謝意を表します。市自体はなかなか動きの遅い自治体だと思いますので、ぜひ議員の皆様には引き続き市の動きを加速させて頂くべく、チェックをお願いします。
2	タウンミーティング、議会報告会、議会配信重点ポイント情報などをタイムリーにPUSH発信できるLINEアカウントを持ったらいかがでしょうか？FBなどはタイムラインに表示されない事もあるので…。
3	新しい総合計画も策定されるので、流山市のマーク(市章)も新しくしてみませんか？御一考頂ければ幸いです。
4	市民の声を聞く機会は増やしてほしいと思います。
5	藤井さん、PC頑張ってください。今、変わるですよ。
6	説明、報告会の機会が多くあると良いと思います。
7	<ul style="list-style-type: none">・マイナンバーカードを利用して各傍聴の際、提示のみ。普通の手続きを略して頂きたい。(検討願う)・もっと市民によりそった考えを網羅して、議員立法を提案する様願う。・青野議長以下28名の市議の方へお願い。各条例(国、県、市町村)の見直しを願います。理由～条例の中には現代の時代に乖離している事項が散見されます。「前例踏襲」の考えを手直しして下さい。

4班 東部地区（会場:東部公民館）

1	南流山福祉会の件。いじめ問題の件とテレビでたて続けてマスコミに取り上げられた議会として2件の問題をどう受け止めているのか。対応を今後どう取って行くのかその結果を注視していきたい。
---	---

【 執行部に対する意見 】

1班 北部地区（会場：北部公民館）	
1	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の台風被害に関して、①内水氾濫 ②堤防の逆決壊の対応策を流山市総合計画にもり込んで、中長期的に取り組んで頂きたい。 ・踏切の解消。近隣を例にすれば、東武鉄道が街を分断し、商店街の活性を大きく阻害しているのではないかと。高架、又は地下化を展望し、行動を促進する事が必要ではないでしょうか。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・避難施設の利用、上下水道、電源 BCP(公言)→キッコーマン体育館は不可ですよ ・新川耕地の物流施設群は避難施設として利用出来るか。 ・風水害(台風15号)の他市への援助。市HP(11/9無い)が…。 ・総合計画→基づく質問のみか。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・他市より転居してきて1年になります。住みやすいです。気になるのは江戸川台東口の喫煙所です。環境面からもよくないのがわかっています。いつも煙でいやなおいをだしています。自治会でも撤去を申し出ましたが、なかなか進みません。即刻撤去をお願いしたいです。 ・北部地域は高齢化が問題です。在宅介護や施設の現状知りたいです。また、外国人の子どもも増え、日本語を教える教師の配置も各校に必要です。 ・森の保護(保護、保全する人も高齢化により)もむずかしいようです。森を守ることは大切です。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・北部地域で出来る事(例：子育て支援)を広く流山へ伝え、流山おおたかの森をハブとして交通ルートの確保
5	<ul style="list-style-type: none"> ・ジェット口跡地の活用を意義あるものにして欲しい。 ・江戸川台駅前にマンション計画があると聞いているが、江戸川台らしくないと思う。やめて欲しいなと思う。
6	<ul style="list-style-type: none"> ・医師会と組んで、柏、松戸のような訪問看護診療にぜひ取り組んで欲しい。 ・(次回取り上げて欲しいテーマとして) 市営火葬場設立の進行状況(お金のかからない火葬場でよい) 市と医師会とのつながりはどうなっているのか(訪問看護診療は大幅に遅れていることを認識しているのかどうか)他市の英語のホームページの改善→他市よりわかりやすく！
7	東京のベッドタウンとして発展しているので、その強みを生かしてくれればと思います。
8	風水害対応について広報に掲載されていないという意見があったが、Facebook等では市や市長からの報告が逐一あった。つまり問題点としてはSNS等につなげられない高齢者への対応、配慮かと思う。広報担当の方も若い方が多いと思うので、その視点をもって発信していただきたい。
9	<ul style="list-style-type: none"> TXの8両化について 2030年代前半の実施とのことで着工が始まったが、沿線各市町村2025～2030年でピークアウトすることを考えると遅すぎる。2025年までに完了することが望ましい。 ・工事方法の見直しで、秋葉原～守谷までを先行し8両化する。(直流区間) ・工事の材料を見直し、客車で運べるようにする。(ホームドアと同じ)現状運搬車両では自転車並の速度しか出ない為、八潮で一泊し、都内に材料を運ぶのに2日かかるため、1年に1駅しか出来ない ・臨海線の早期着工と東京駅延伸を実施することでTXの魅力を向上させる。
10	社会的にいつても問題が山積している。自治体だけでは解決できない問題が多岐に渡ってあります。税金ももっとバランスよく弱者に対しても使って欲しい。権力に対して強くなって欲しい。
11	流山物流センターの物流トラックは、流山市住宅街を避けて外部へぬけられる様にしてほしい。(江戸川台東ヨークマート通りを不通過へ)

2班 南部地区（会場:南流山センター）	
1	文教施設は安全ではなく安心であるべきです。
2	防災放送がよく聞きとれないので工夫してほしい。
3	貯水池の上に小学校を作るということですが、“苦渋の選択”とか“他に平地があるか”とか貯水池の所以外考えていない。他の所の考えが出ないなら安全ではなくともゴリ押しして建ててしまうのではないか。住人の気持ちを全く考えていない。市からの直接的な説明がない。
4	企業誘致については職員では無理。専門のコンサルを使うほうが確実。

3班 中部地区（会場:おおたかの森センター）	
1	子供の急増しているおおたかの森学童の意見などの問題が出てましたが、しっかり対応してもらいたい。
2	”都心から一番近い森のまち”良質なグリーン(緑地)を多くしてキャッチコピーどおりのまちづくりにいかしてもらいたい。
3	学童の問題—親は大変だ。マンションの防災も問題で、ひなん所。
4	森の街流山市の看板はおろしてほしくありません。中部地区で残った緑の資源は市野谷の森他少なくなりました。大事に活用方検討お願いします。
5	管理教育のあり方。強権的な校長は何故生まれるのか。子どもの人権問題。まるで今の流山は80年代の愛知県の管理教育みたいです。児童クラブの問題ではかつて2018年11月仙台母子心中事件を思い出します。
6	学童の話は妻から聞いており、妻も仕事を辞めようかと考えている深刻な問題と考えています。是非、重要事項として検討下さい。
7	リスクマネジメントの観点から。流山市の危機管理について、防災などありますが、今日のいじめ問題の件なども、行政側と住民との信頼関係が壊れる様な事態(職員の不祥事など)について、これも危機リスクだと思うので、その時にしっかりとスムーズな対応ができる仕組みが必要だと思います。今日の話にもありましたが、説明がなく謝罪だけでなく速やかに対応できる機関が必要です。私は埼玉県から移住してきましたが、「さいたま市」には行政管理としてこの事項が危機管理計画にあります。同じ政令市でも「横浜市」にはありません。それぞれですが、住民理解の立場を尊重するのであれば、このような案も必要だと思います。

4班 東部地区（会場:東部公民館）	
1	”通い場”活動の推進をお願いしたい。例えば松戸市では50か所以上設置され、各種イベントがボランティアの知恵で数多く開催されています。さらに、その中の機能として健康寿命増進に向けて千葉大学と連携し、「市民の生活と安心」に役立っていると聞きます。→産学官医の連携を働きかけて頂ければ幸いです。
2	いじめの校長発言と長期間放置問題。台風19号に於けるエリアメールで、福祉会館だけなのに何故向小金小学校が避難所になったのかというプロセスが知りたい。
3	市内の特に裏側の通りの道路が狭く、すれ違いも出来ない。災害時においても救急車も入れない道が多く、100年計画くらいで道路を広げる計画を立てる。