

平成30年11月22日

議会報告会報告書

議会広報広聴特別委員会委員長 加藤 啓子 様

議会報告会	4班
班長 中村	彰男
徳増	記代子
秋間	高義
青野	直
楠山	栄子
阿部	治正
笠原	久恵

私の班は議会報告会を開催し、その概要は下記のとおりでしたので、ご報告します。

記

- 1 日時 平成30年11月10日（土）
午前9時30分～午前11時30分
- 2 場所 初石公民館 講義室
- 3 欠席議員 無し
- 4 来場者数 市民来場者 18人
議員1人・職員1人
- 5 報告内容
(1) (仮称)三郷流山橋・新設小学校・市有地活用について
(2) 初石駅東口改札などの地域課題について

6 意見交換内容

(1) (仮称) 三郷流山橋・新設小学校・市有地活用について

①新設小学校について

(市民) 市民から様々な意見が上がっています。場所は他になかったのでしょうか。流山市の子どもの数はまだ増えるのですか。

(議員) 以前は学校用の用地はあったが地権者に返してしまいました。子どもの数が増えて既存校も大規模化しています。私は新設校は過大化を避けるために分校を作るべきだと思っています。

(市民) 市はおおたかの森小中併設校でずいぶんお金を使ったが、今回また76億円をかけると言っています。実施設計も始まっているようですが、その基本コンセプトはどのようなものですか。

(議員) 76億円は概算ですが、減ることはないだろうと思います。国と県で16億円支出、流山市負担が地方債48億円、一般会計から12億円とされています。

(市民) 設計会社はどこですか、全部木造になるのですか、木材は国産ですか、教育内容はどのようになるのですか。

(議員) 今は資料を持っていませんので、調べて後日回答させていただきます。

(市民) 学区がどうなるのかという問題や都市軸道路を渡って通学する子どもたちが生じる問題があります。小学校に続いて新設中学も出来ると聞きます。大きな問題なので市民の要望を聞いて事業を進めてほしいと思います。

(議員) 子どもが通う学校が異なると保護者の付き合いがなくなるといった問題があります。加入している自治会は同じなのに、道路一本隔てると住民同士も疎遠になる現実があります。新橋の通る地域でももあり、住民間の交流が必要だと思います。

(議員) 新設校の近くには西初石小中学校やおおたかの森小中併設校もあります。学区の編成は大変となると思います。おおたかの森小中併設校が出来たときに加えて、2回転校を余儀なくされる子どもたちが出る可能性もあります。保護者が納得できる通学区にしなければならなりません。学区割りに対する市の説明はま

だ確定されたものではないので声を上げてほしく思います。

（市民）中学校も新設される予定と聞きますが、新設中学校は西初石中学校の隣りです。子育てしやすい流山と言われてきましたが、今はとんでもない方向に向かっていると思います。学校の配置などを全体的に見直さなければならなりません。おおたかの森小中併設校の位置づけを再度見直して考える必要があると思います。おおたかの森小学校を二つに分けるなども検討すべきです。このままでは一番子育てしにくいまちになってしまいます。流山のまちづくりは、おおたかの森地区を中心に考えるのではなく、学校を中心に考える必要があると思います。

（議員）市民の皆さんの意見を聞いて、私たちも流山市の将来を見据えた議会活動をしなければならないと痛感しました。

（議員）新設校が大規模校1校になるなどの問題の背景には、人口推計を見誤ったことがあります。また、新設校は通学距離が遠いと言われますが、既存校でももっと遠い学校もあります。

（議員）市街化調整区域でまとまった土地が大畔地域にしかなかった事情もあります。

（議員）学校用地については、かつては、南流山駅周辺で小学校一校分、中学校一校分を確保していた時代もあります。

②（仮称）三郷流山橋について

（市民）最初の計画では平面道路でしたが、地域住民の側から高架にするべきと提案した経緯があります。無料化を要求していましたが、いつ着工になるかわからないということもあり有料になりました。有料にしたのでは新橋の利用者が増えず、交通渋滞の緩和になりません。有料だと良くて1日7千台しか利用されないでしょう。今以上に混雑することは防げるかもしれないが、大きな渋滞緩和にはならないと思います。橋のデザインも問題です。外環の新三郷はデザインが綺麗です。どういうデザインの橋ができるのかを、都市建設委員会でも見守ってほしいと思います。新橋が出来ることによる経済効果は大きなものになるのですから、完成するまでは有料、完成してからは無料にするという方法もあると思います。

(議員) 配布した資料の図面に、A地点から見た高架のイメージ図を添付しています。三郷や越谷に出来た商業施設などの経済効果は極めて大きいものがあります。新橋ができると流山から埼玉側に行く人が増えるでしょう。おおたかの森周辺の商業施設などが太刀打ちできるかどうか心配です。

(市民) 自分の家は新橋に一番近い家になってしまいます。今でも風と埃はひどく、その上に高架ができると家の中が高架を走る車から丸見えになってしまいます。高架になる地域の通称は溜田と言います。地名からも分かるように地盤は軟弱で、高架になるとどれだけでもつか心配です。これまでも4回水害に遭っています。ひどいときは水位が80センチとなり、13台の車が水に浮きました。高架になる予定の周りが空き地になってしまっています。草ぼうぼうになっていますが、草を刈ると風が直接当たるようになり、埃が立つ状態です。近くに住む者は高架に不安を持っています。隠れるところがありません。高架を提案したことを今は後悔しています。

(議員) 高架には防音装置も設置される予定です。

(市民) 高架のデザインはまだ明らかになっていないはずです。

(市民) 新橋の事業は県の仕事であり、市民から市に意見を言うが回答は県からくるもどかしさもあります。

(市民) 高架の南側、日の当たる側はガラスにすれば良いと思います。トラックの目線部分には線を入れるなどの目線対策も必要です。

(議員) この場ですべて議論し尽くすことは出来ないので、別の機会に市民の皆さんと連携をとるべく議論をしたいと思います。

(市民) 数点、聞かせて下さい。①中央消防署予定地の地質調査をやる予定と聞きますが確実ですか。②初石駅の周辺の道路の拡幅の予定はないのですか。③市有地の横のアーバンパークラインの踏切は存続するのですか。④8丁目の交差点が混んでおり新橋が出来ると便利になりますが、35年の開通予定について三郷側の準備どうなっていますか。⑤料金所はどこになるのですか。⑥野田方面から新橋に向かう道路に乗るには茂呂神社のところから入るしかないのですか。

(議員) ①もともとは小学校より消防署の計画が先でした。今は小中学校の建設計画が進んでいるので消防署はもっと後になると思います。②通勤・通学者が通るには確かに危ない道路環境だと思います。しかし道路拡張の話はまだ出ていません。出ているのは橋上駅舎の話だけです。③議員としても検討していきたいと思います。④三郷側も流山と同じく35年開通予定で進めています。⑤茂呂神社側からしか乗り入れることは出来ません。

③市有地活用について

(市民) おおたかの森駅北口市有地の開発でホールができるが、相当の維持管理費用がかかります。多くの利用が見込めなければ市の負担となるのではないですか。

(議員) 流山市の直ぐ近くにはバンケットの設備は日本閣にしかありませんでした。こういう施設は流山市民の念願でした。しかし近隣には同様の施設があり、その意味で課題はあります。今後の動きに注目したいと思います。

(議員) ホテルは来年に開業となります。ホールは500人が入れます。しかし、市民の皆さんに知って頂きたいのですが、駐車場はありません。当初10台分だけの計画だったのを20台分に増やしました。市は、近隣の100円パーキングを使って欲しいという意向です。

(2) 初石駅東口開発などの地域課題について

(市民) 運河駅、江戸川台駅、豊四季には駅前広場があります。それは当初から駅前をどうするか計画があったからです。初石駅前についてはそういう都市計画的な構想がありません。そうである異教、橋上駅舎の計画は止めたほうが良いと思います。狭い駅前に多くの人が集まるところでは工事が難しいと思います。初石駅での東口開発は交通事情などに混乱をもたらします。

(議員) ご指摘のような課題は多いと思います。

(議員) しかし初石駅東口開発などには多くの住民の署名が集まっています。住民の思いが詰まった署名です。駅前の交通事情は考えるべきだと思いますが、開発は無しということにはならない

と思います。

（議員）最近は東武鉄道株式会社の方から改札設置などの計画に歩み寄っています。

（議員）ご指摘のような都市計画上の課題が存在することを念頭に置いて開発を進める必要があると思います。

（市民）35年くらいに目途をつけるということだろうと理解します。新川耕地で拡張されつつある物流センターとの関係で交通量が増える事をどう考えますか。

（議員）橋上駅については東武鉄道はおカネは出さないとします。数十億円は流山市の負担となる可能性があります。

（市民）他の駅の例を見ると、豊四季駅は使いにくい構造になっています。初石駅の橋上化については柏市との話し合いも必要になると思います。

（議員）今日では、鉄道駅舎はバリアフリー化が前提です。駅舎本体の建設費用は別にして、駅舎のバリアフリー化に要する費用については、条件を満たせば国が3分の1の負担をすることになっています。

（市民）私の仕事上の知識から言うと、負担割合は地域によって違うと思います。東武鉄道はおカネは出さないとされますが、市民が請願をするときに負担を求める必要があります。

（3）その他の課題について

（市民）三輪野山地区の水害対策についても考えて下さい。2008年に97ミリの雨が降り、水位が84センチに達して、業者を頼んで水を抜いたことがあります。同じような水害がまた起きるのではないかと心配です。2月の『市議会だより』で今上落についての陳情の記事が出ていましたが、前池の問題はぜひ進めてほしいと思います。

（議員）市議会では採択された陳情に対する県からの返事は聞いています。今上落の草刈りは県に頼んで実施しました。今上落の問題は今後も追跡をしたいと思います。

7 参加者から議会への要望

- ①新設小学校の建設にあたっては、学区割り変更による保護者や子どもの負担増や通学路の安全性確保などへの対策を検討して下さい。大規模校がもたらす弊害を軽減する対策を考えて下さい。
- ②（仮称）三郷流山橋の架橋については、高架構造がもたらす直近住民への負担について考えて下さい。また橋のデザインがどうなるのか、高架上からの目線対策等を都市建設委員会でも見守ってほしいと思います。
- ②初石駅前の開発や改札口や駅舎をどうするかは、長期的な都市計画と一体の形で考えて下さい。
- ③初石駅前の交通量が新川耕地の物流センター稼働の影響で増大することに対して対策を考えて下さい。
- ②今上落の前池の問題はぜひ進めて下さい。

8 所感

楠山栄子 これまで参加した議会報告会は、高齢者の参加者が多く、若い人が少ない傾向がありましたが、今回は若い方もちらほら見えて、新鮮な印象の報告会でした。

また、今期最後の議会報告会でしたが、非常に穏やかで、教えられることの多い意見交換で、市民と議員が互いに切磋琢磨する議会報告会を予感できる報告会だったと思います。

笠原久恵 今回、4班議会報告会は、様々な諸課題の説明をし、市民の方々のご意見をお聞き致しました。

私は、初石駅東口橋上改札口と自由通路について説明をさせていただきましたが、橋上改札口ができることによっての人の流れや車の流れについての不安の声をいただきました。

そのほかでは、（仮称）三郷流山橋予定地周辺の市民から風やほこりについてのご意見やおおたかの森の私有地活用事業については、ホテルやホールの利用者の見込みなどのご意見をいただきました。

議会報告会の議論の進め方をワークショップ形式にすれば、参加者の多くの方が発言できるのではないかとの提案もいただき

ました。今後検討したいと思います。

市民から直接、委員全員でご意見を伺える貴重な機会となっておりますのでこれからもより良い形にして、持続して参りたいと思います。

秋間高義 今回の議会報告会は、テーマが、地域に密着していたことや、興味・関心をひく課題でもあり、多くの市民の皆様のご参加をいただくことができた。

また、参加者から活発な発言があり、様々なご意見やご要望をいただき、有意義な意見交換を行うことができた。

阿部治正 議員が行ったテーマに沿った報告に対して、参加された市民の皆さんから多くの具体的な意見や提案が返される良い議会報告会になりました。一方通行やすれ違いにならない、よく噛み合った、生産的な意見交換や議論ができたと思います。数年間続けてきた議会報告会も、議員と市民の双方の成長もあって、徐々に成果をあげつつあるのかなと感じます。この雰囲気大切にしつつ、さらに稔り多い議会報告会を目指せば良いと思います。

青野直 議題については、各説明者から別添資料にもとづき端的に要領よく30分弱で説明をし、意見交換の場を約1時間30分を利用した議会報告会と致しました。その結果、参加者からは普段考えていたことを存分に発表し、賛成権を持つ議員と率直に語り合ったことに満足を致しましたとの状況で閉会することが出来たことは良かったと考えております。

しかし、小中学校の児童・生徒数の見通しの甘さや、学校建設に至った経過、資金面、コンセプト等々議論を重ね、その情報を市民へ情報提供をすべきではないかと指摘もありました。

特に、小中学校の建設では、おたかの森中学校をおたかの森小学校として、中学校を新設する等の議論はあったのか等、市民の中広い意見を聞くことが出来、今後の行政運営に色んな角度から参考にしていきたいと強く感じました。

その他、初石駅東口の問題や、越谷・流山線バイパス整備事業等々、本市の中央地区の課題が数多く重なっており、市民との意見交換を重ねていくことが大事であると強く感じました。今後の議員活動に生かして参りたいと考えています。

徳増紀代子 テーマごとに現在の進捗状況や問題点などを報告それに対して参加者の市民の方から質問など頂き大変有意義な議会報告会だったと思います。