

【 議会報告会に対する意見 】

1班（会場：生涯学習センター（流山エルズ））	
1	<ul style="list-style-type: none"> ・途中からフリーディスカッション的になった。2部制にして、1部は総合計画に絞ったQ&Aにする。 2部はフリーディスカッション。議論が散漫となった。本来のテーマに関して議論が不足した。 ・資料の内容については、見にくいところがあった。総合計画策定において、市民参加をもっと勧めるべき。情報公開も。市当局も。
2	途中からの参加で説明内容は判りませんが、報告会もこれからも続けるべきと思います。
3	策定に向けてポイントがよくわからなかった。
4	意見交換の場がもう少し継続して見えると良いです。

2班（会場：北部公民館）	
1	29年度予算関係の説明は難解でした。
2	話が脱線することが多かった。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・若い方の参加者がもっと多いと嬉しいです。 ・もっとフランクにお茶でも飲みながら、話したい。発言しづらい。
4	新設小中学校について校庭の共有や都市軸道路の横断についての安全対策の意見など、たくさんの意見交換され、回答についても分かりやすかったです。平成29年度一般会計決算について、観光費や議会費の不要費の質問や、ふるさと納税についての意見もあり、勉強になりました。高齢者に優しくしてほしいとの意見も切実さを感じました。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・目の前に対峙する形で市議会議員の方が話すのはよいと思う。一方で同じ人ばかりが話す雰囲気はいまいち。新しい住民の声をとりこむ動きをしてほしい。ベッドタウン化の課題の解決策に投資が弱いのでは。 ・(取り上げて欲しいテーマとして)流山の30年後の予測

3班（会場：南流山センター）

1	<ul style="list-style-type: none"> ・南部地域に関心の深いところは別紙で説明いただけたんぼで良く理解できた。 ・南部地域にほぼ限定しての質疑にして欲しい。(多くの人が出て発言機会がなくなる) 全体の話は資料配布のみで可。行政発信は不要だから議員としてのテーマを提示して欲しい。(あげられている問題点で良い)
2	<p>せっかくの準備に対して参加者少ないのは残念。開催の広報もう少し工夫したらどうでしょうか。(例) 自治会長宛、個別案内など。</p>
3	<p>市議会議員さんのご苦勞を目の当たりに見て、本当にありがたい言葉をおかけしたい気持ちです。こんなに勉強されているとは知りませんでした。</p>
4	<p>友達にさそわれて初めて参加しましたが市の事が少し分かって参考になりました。おもしろかったです。</p>
5	<p>こういう報告会は大変良いと考えます。これからも続けて下さい。</p>
6	<ul style="list-style-type: none"> ・マイクでの音声はこの会場では市民側からは難しいと思います。要改善。午前中はたとえば鉄道事業者と市との負担、木造建築物の設計などその道の専門家からの質問に対し、午後は市民目線、生活に根ざした質問が多かったように思います。多様な市民の方からの意見の受けとめ、充電する機会、今後ともよろしくお願ひします。特に南部は忍びよってくる高齢化の課題で、先輩格の北部と東部の話を紹介されてみて下さい。年寄りには教えられるのは嫌ひですが…。 ・午前・午後ともにそうですが、市域を越えてが特に流山では大事かもしれません。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・多様な課題に対応ありがとうございます。 ・決算審査報告において「だから、すばらしい必要なんだ…」etcは他市との比較もあるべきかと。 <p>例；野田市、三郷市、松戸市(江戸川流域)、柏、つくば市(つくばエクスプレス線域)を思考しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・エリア別(東西南北etc.)での活動と未来への方向性がありますが、それぞれに行かないと見えないのでは!? それぞれに連携するために各エリアで他エリアの案内表現もあればよろしいのでは！また、歴史の土台である「江戸川」を中心に流山市の歴史があるべきで、花火大会、サイクリング、サッカー場のみの案内から「人々の生様もあるべき」を示し、未来へ！
8	<p>進行についての確認をきちんとしており、分かりやすかった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資料の確認、進め方など ・細かな数値などは後ほど広報で報告 ・野次や拍手等はお控えください ・録音や写真を撮ることへの許可(参加者へ)
9	<ul style="list-style-type: none"> ・参加者向けに希望者には事前に資料を閲覧でき、質問事項を予め用意できればもっと参加者も増え、議会への興味も増えると思います。 ・過去に報告会で受けた質問、それに対する返答、取り組みの現況等の資料があるとよいと思います。
10	<ul style="list-style-type: none"> ・皆さん熱心に質問に回答いただき、とても好感を持ってました。 ・引きつづき、今回のような会で情報発信いただけると一市民としてはありがたいと感じます。

4班（会場：初石公民館）

1	紹介されたプロジェクトについて歴史の一面(方針、姿勢時点のものから完成間近のものまで)、市内外の先行例の功と罪、競争相手の動向、事業主体と費用分担など勉強になりました。ありがとうございました。
2	20名ほど参加したが、発言できた人は数名にとどまっている。ワークショップ方式など、全員が参加できる工夫をして欲しい。
3	<ul style="list-style-type: none">・データに基づく経緯説明が欲しかった。・行政サイドも(本来の)データ提案が少なく評価のしようがない。
4	とても丁寧に説明いただき参考になりました。ありがとうございました。
5	身近な話題が多く議員と市民のコミュニケーションとして良い機会なので、ぜひ続けて欲しい。ありがとうございます。
6	説明はていねいになされた。

【 議会に対する意見 】

1班（会場：生涯学習センター（流山エルズ））	
1	二元代表制の役割を総合計画の策定においてもしっかりはたしてもらいたい。
2	目指すべき「流山市の都市像のターゲット」とは。市民共有できる姿を展望ともに示せるように。
3	今後とも総合計画の情報を議会サイドで発表してください。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・各会派の集会は興味あり周知をいただきたいが、会派毎にチラシが出てくるのにのせていただくこともOK。私は流政会の会合に一度参加した経験あり。各議員の方々も市民との触れ合いが多い方が、やりがいや頑張り甲斐につながると考えます。 ・特色がないという意見もあったが、あまり無理することはないと思う。 ・どんな街づくりをするのか。 ①住み心地良い；グリーンベルト、インフラ整備、安全な街づくり、上下水道、公園、ゴミ ②みんなが幸福になる；助け合う、イベント盛り上げ、自治体や観光、外国人の受け入れ、サークル活動、福祉サービス これらを実現するための税収やコストパフォーマンスはどうあるべきかを考えていく。
5	市長が代表となっている流山消防団の違法行為について。市の組織である消防団のその分団である第2分団が流山1丁目～4丁目の住民から1世帯当月200円を活動費として受け取っている。この違法行為を即刻やめさせてほしい。市長の責任も追及してほしい。

2班（会場：北部公民館）	
1	資料の共有、資料を見る目、市民と議論をし、ステップアップしたいとのまとめ、良かったと思いました。
2	出来るだけ議員立法を提出して頂きたい。
3	議会の報告書面を見ると、議員の方々が任期中に多くの問題について提議されているとは思いますが、任期中この一点はやり抜くという姿勢が全く見えません。井崎市長が将来の目測ができない人だとわかったなら議会がもっと頑張って欲しいです。

3班（会場：南流山センター）	
1	<ul style="list-style-type: none"> ・議員立法に古い「性善説」での条例が多く現実の世情に合致してないので、各議員は流山市の条例はもとより、地方自治法等も一部改正して頂ければうれしいです。 ・議員の一般質問の時間が40分から30分に短縮されている。民意に対する。（してはならない）市民の代表ですから。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・市内のトイレ問題について話がありました。これからも市民の声を集めて議論をすべきと思います。 ・高齢者の増加が予想されますが、病院不足の声がありました。在宅介護の見直しも考えながら、市民と議論頂ければと思います。

4班（会場：初石公民館）

1	人口増に対し、税収増と対応する行政コスト等の視点で議会でもんでもらいたい。市担当者に聞いたが分からないとの返事が。一度あった学校施設も平成41年で頭打ちになり、その後の活用、必要な要員(教員)を含め、全体的な視点を。
2	流山市内の重要なトピックについて分かりやすく説明がなされており有意義であった。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・新橋建設の際は周辺住民に配慮する様、議会としても行政に目を光らせて欲しいです。 ・日頃より議員活動お疲れ様でございます。市民活動がより良い物になる様、細やかにお願いしたいと思っております。
4	中部地域の様々な課題や現状が分かりやすく説明されていた。
5	市民の方が意見を言う、質問する時間が1時間以上設けられていたので、活発な意見交換ができたのではないかと思います。お疲れ様でした。
6	新設学校建設に当たって、目先の建設計画の討議だけでなく、市全体の子供達の増加見込み、1校で足りるのか、不足の場合どうするのか、既存学校での対応策など、市議会でも市長、教育委員会等々と話し合い、市民に知らせて欲しい。
7	超感じが悪いです。
8	<p>「江戸川新橋道路問題について」</p> <p>新橋道路地元協議会の住民側メンバーの一人です。当初、当局のジェットコースターのような平面道路計画から、住環境に影響の少ない高架道路計画を提案し、変更をさせました。そして現在、高架道路計画で工事が開始されている事はご存じの通りです。</p> <p>地元住民としては、市民のために通行料の無料化を提案してきましたが、それでは完成までに大幅な年数が掛かるという政治的な判断で、有料化やむなしという市当局および市議会の賛成で、暫定2車線で有料化が決定しました。料金は乗用車1台150円でも、交通量は計画1日33,800台の2割、1日7,000台程度でしょう。有料化により、当初の狙いだった現流山橋道路の混雑は解消しないでしょう。渡るのに時間が掛かるのも変わらないでしょう。しかし、現状の混雑以上になることは避けられるでしょう。</p> <p>さて、次に住民側が要求していることは、最新の高架道路ということです。常磐高速道路の防音壁のような工場地帯・商業地帯のデザインではなく、外環の新三郷の高架道路のような美しく、流山の街に調和したデザインを要求しております。しかし、未だ回答は出ておりません。都市建設委員会の皆さまは、江戸川新橋道路がどんな形になるのか、どんなデザインになるのか注意深く見守って頂きたい。そして、市民が誇れる新橋道路になるようご支援を頂きたい。</p> <p>（追記）</p> <p>新橋道路を早く建設する為に有料化は止むなしとした政治判断を認めて、出来るだけ早く4車線を完成させることが必要です。しかし、無料化にして大量の車両を通すようにした方が、日本経済・地域経済の観点から勘案すると経済効果は遥かに大きいのです。つまり、無料化は善です。いつか無料化を掲げて選挙に立候補し、市民の賛成得て当選した市長が無料化の時期を早めることを期待したいと思います。</p> <p>東京湾横断道路のように…。</p>

「南部の低地地区防災対策について」

10年前、2008年8月30日の雨量、時間当たり97mm、2時間で140mmの豪雨がありました。市内の低地で浸水が発生し、私の家の処が水深84cmで、市内で一番深かったようです。そのため乗用車1台のスクラップおよび、家のベタ基礎の中に水が浸入し、業者を呼んで水抜きをし、大きな損害が発生しました。

ここ数年、台風、積乱雲や線状降水帯による集中豪雨が日本各地に発生しております。流山市も近い将来、あるいは来年にもその現象が起きるかもしれません。時間当たり50mmの豪雨に耐えられるように市内の浸水対策は出来ていると市役所は言っています。しかし、高台での都市開発、住宅開発、新川耕地での流通団地開発により、全体の保水能力は大幅に低下しており、50mm以下の豪雨でも、低地では都市型水害が起きる可能性が高まっています。

- 9 都市型水害は、豪雨が始めると、急激に水位が上がり、止むと急激に水位が下がります。被害を受ける時間は瞬間です。根本的な水害対策が出来ない流山市にとって今できる事は、流山排水機場のポンプをいかにうまく、タイミング良く稼働させるかです。流山排水機場には幾つかの問題があり、大集中豪雨の時、本当に役に立つか心配です。

流山市議会だより、平成30年2月15日の第162号に記載されていた「都市建設委員会」の「一級河川今上落に関する陳情書」の抜粋を読みます。「一級河川今上落の改修は…浚渫工事等について大事です。一刻も早く、沿川住民の安心安全に努めることが自治体の原則であり、現時点でできることは、まず草刈等の徹底に努め、充分あると考える流山排水機場の能力をフルに稼働するため前池の拡大を行い、一級河川の管理者に早急に中長期的な整備計画を策定するよう強く要望することを求めます。」「台風や集中豪雨の際に、穏やかな河川が急変した際の恐怖を感じる…」とあります。

都市建設委員会の皆さまも、今上落と流山排水機場の現状を良く把握して頂きたいと思えます。良い陳情書を提出したのですから、それが活かされているかどうか見守って頂きたいと思えます。

【 執行部に対する意見 】

1班（会場：生涯学習センター（流山エルズ））	
1	<ul style="list-style-type: none"> ・飛地山、市役所前の土地を。 ・新撰組とみりんのミュージアムを作してほしい。 ・流山電鉄の存続する為に新松戸に常磐線快速を停止させるようにしてほしい。

2班（会場：北部公民館）	
1	通学路の街灯が少ないように思いました。夕方～夜にかけて子供たちが歩いている姿をよく見かけているので気になりました。
2	地方自治法を一部でもよいから改正して頂きたい。 ※流山市の職員に付する地域手当の市町村人事課の目標は「6%」ですよ。ごぞんじでしょう。現在流山市は「7.3%」です。改正するべきです。
3	小山小学校、おおたかの森小・中学校の建設時にも検討はされたと思いますが、結果的には大失敗でしたよね！増設続きでしわ寄せはいつも弱者の子ども達！今回、大畔は大丈夫でしょうか？通学路の安全の為に最初から地下道を造る等、予算は後からたすのではなく、安全第一を優先した考え方をしたいです。

3班（会場：南流山センター）	
1	<ul style="list-style-type: none"> ・開発により発展することは大変嬉しいのですが、緑が少なくなり、うるおいのない町となりました。 街路樹など、もっと緑を植えて下さい。 ・東初石 秋桜ホームの裏の下水にフタをして下さい。
2	福祉関係で一言。病気に罹ってから手当をするのではなく、これからは病気になるような創意工夫を導入して頂きたい。人間には「自然治癒能力が存在している」、その他予防が大切の認識を向上して頂きたい。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・木地区の新松戸との接続道路に関して、A,B,Cの同時開通を住民から要望して市のほうも同時開通する方向で進めている。ただけやき通りの現状から同時開通は難しくなることも考えられる。けやき通りについて松戸との対応を今後どうするか質問したかった。また、けやき通りに橋がかかった場合の流山市住民の交通対策、通学路の問題があり、どのような対策があるか質問したかった。 ・南部地区の子育てについて。新松戸に子供のための施設があり評判が良いので、近所の方が松戸市の小学校への越境の提案があったようである。地域交流センターの話があったが、南部地区を子育てを充実した地域にしたい。

4班（会場：初石公民館）	
1	既存住宅地の居住環境の整備についても取り組んで欲しい。特に江戸川台東口再開発の件。
2	新設小学校は次世代に誇れる良い物を作っていただきたいです。
3	南流山地区に住民数に見合う利便施設を増やして欲しい。（特にプール、図書館機能の拡充）
4	<ul style="list-style-type: none"> ・初石駅施設整備事業について。道路の整備。踏切（シルバー人材）、車がすれ違いができません。 ・新設中学校について。西初石中、常盤松中には空教室があります。おおたかの森小・中を見直しの上、再検討をお願いします。