

## 【 議会報告会に対する意見 】

1班（初石公民館）	
1	議会報告会は議員と市民を結ぶ重要な催しである。議会活動のポイント毎に開催を望む。
2	・「何と関係があるのか」と話を切る市民の方はおかしい。言いたい事があるから来ている。伝えたい事の半分しか言えていない。予算の話をする時に答えてしまったから切る、という市民の方はいましたが、我々市民で予算の話として話すのかどうかは判別しにくい所もある。そこはご理解いただきたい。 ・民間学童について(議会報告会で取り上げてほしいテーマとして)
3	予算についての質問の所でお話をしたせいか、全て話せなかった。(苦情有)
4	はじめての出席でしたが、大変勉強になりました。ありがとうございます。今後も流山のためにがんばって下さい。
5	ここでの質問内容と答えの部分を市民にきちんと伝える方法を選び、実行してほしいです。すぐやることと考えます。
6	・率直な意見が出て良いと思いましたが、問題によっては十分掘り下げられない例もあると思われるので、場合によっては、議会事務局なり、市の担当部門の方も帯同してはどうか。議会が主導の開催ならかまわないのではないかと。 ・予算・決算が中心でしたが、(総務委員会では当然ですが)他の委員会の方の参加が可能かどうか。

2班（生涯学習センター）	
1	・戸辺さんの教育費の推移のグラフ、特に何に予算をかけてそうだったかの図がわかりやすかった。 ・大塚さんの説明は執行側の説明が長く、議会として何をしたかの報告が少なかったし、わかりにくかった。
2	・(資料の内容について)スライドの資料も手元にあると落ち着いて聴けたかと思います。
3	(議会報告会で取り上げて欲しいテーマとして) ・学童保育 大型化することで、人数の詰め込みが心配。現在でも学童にやっと入れたと思って、お子さんがつまらないから行きたくないなどの理由でやむを得ず学童をやめる方もいます。子どもの安全という点でも、学童に通える重要性は高いと考えるので、根本議員がおっしゃった子ども達が行きたくするような学童づくりの取り組みをお願いします。 ・放課後子ども教室について。放課後の子どもの居場所づくりについて。 ・図書館の充実へ向けた予算組みを！
4	教育福祉の説明の資料が欲しい。
5	議員の説明が多く、全員ではなく代表者が答弁するのが時間短縮。議員の説明が長すぎる。
6	資料などよくまとまった発表でした。
7	議員からの一方的な報告で終わるのではなく、市民の方からも様々なご意見が出されて、活発な意見交換が行われたと思います。お疲れ様でした。ありがとうございました。
8	民間学童について皆さんにこたえていただき、ありがたかった。今後、議論を重ねていただきたい。また、報告会に来ます。丁寧に答えていただきありがとうございます。

9	<p>質問に対して議員の皆様からお応えをいただきましたが、民間の柔軟な運営を前向きに検討していただけたということで、大変感謝しております。</p> <p>(以下、報告会中の発言についての訂正)</p> <p>先程、1.3%と発言してしまいました。千葉市民間保育料は基本×1.3倍で行っているところもあります。「千葉市放課後児童健全育成事業 補助金」に出ています。(ホームページ)</p>
10	<p>ときばきと処理してわかりやすい運営でした。この頃、人から「母になるなら…」の話題が出ると恥ずかしい思いになります。笑い話にならないように！</p>

3班 (北部公民館)	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ゴミ減量のために何が出来るか？にもう少し焦点が当たるとよいと思った。</li> <li>・(取り上げて欲しいテーマとして)物流センター稼働後の問題について。</li> </ul>
2	<p>ご時勢が〜で課題が多いので、時間が不十分。</p>
3	<p>1人1人の発言時間を時間制で区切る等、発言者の偏りが無い工夫をしたほうが良いと思います。議員の方は市民の方から投票してもらっている立場の為、注意するのが難しいと思うので、市の職員方、もしくは議員とは違う立場の方が市民に指したりできるようにすべきだと思います。党派に関係なく議会でこういった取り組みをされているのは大変好感です。今後とも続けて欲しいです。</p>
4	<p>開催時期の設定を考えて欲しい。(ガーデニング、本町春まつり、クリーンセンターの説明会費等重複しているので)</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一部の人の発言にかた寄らないように、1人が5、6分と節度を持って発言しないと次回から来なくなってしまう。</li> <li>・はじめて参加しました。もっとたくさんの市民が参加するものと思っていましたが、もっとたくさんの市民が参加するよう事前の宣伝をもっと工夫することを求めます。</li> </ul>
6	<p>(資料の内容について)</p> <p>一方的解釈によるものであり、裏付けが不足。費用対効果に基づく視点で。</p>
7	<p>国の資料が多いが市の現状をもっと知りたい。ゴミ問題は地球規模の問題、それを含めた教育ができるか。</p>

4班 (南流山センター)	
1	<p>南部地域の課題についての視点についてはわかるが、方向性についてもう少し具体的に示すような資料を準備して欲しかった。</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・質疑応答を公平公正に運用できるよう気配りをお願いしたい。スピード感と情報公開・共有が必要と思います。</li> <li>・(取り上げて欲しいテーマとして)安全・安心や防災について</li> </ul>
3	<p>ご苦労様でした</p>
4	<p>市民の質問で市債は国のようにどんどん増えていないのか、というものに、流山市は大丈夫と市会がお答えしていたが、資料でも借入れが55万で返済が40万であれば、毎年増えているのは明らか。偽りを答えるのはどうでしょうか？</p>
5	<p>いろいろなひとがいますね。</p>
6	<p>いろいろなひとがいる。人生いろいろ、余生2年半。</p>
7	<p>母になるなら流山とキャッチコピーを流しているけど、実際に市議会やタウンミーティングに参加する方は極めて若者世帯の方が少なすぎる。</p> <p>※公報やビラ等で参加をうながしているようではあるが、末端まで伝わっていない！まだまだ人口増加の割には無関心な市民が多すぎる。もっとアピールして頂きたい！</p>

## 【 議会に対する意見 】

1班（初石公民館）	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市議会議員各自の経費説明会を市長、副市長を交えてやってください。人事勧告にすぐしたがってよいのか？</li> <li>・イジメっ子についての対応がないことが問題です。PTAでの働きも含めて、事実関係をよくみて、小学校から中学校への連絡をつくようにする方法も教育委員会と相談をして結果を教えてください。（参加議員への要望）</li> </ul>
2	議員立法があまりにも少な過ぎる。

2班（生涯学習センター）	
1	流山市の福祉政策とは。政策は常に逆転の発想にて、必ず議員立法を提出可決して頂きたい。
2	流山は太陽と水と緑の街です。住んでいる人達に夢のある街づくりをすすめてください。
3	今、困難を感じている方々へ目配りして、市長の独断を正していくような方向へお願いします。
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市は2元制ではないのか。当局に負けないよう、流山市民18万8千人は厳しい目でチェックしてますよ。</li> <li>・「惻隱の情」28名の議員様にとって何が母になるなら、父になるなら流山→どのように思われてますか。</li> </ul>

3班（北部公民館）	
1	市民経済委員会とは何ぞやが判らない。

4班（南流山センター）	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・流山市の健全な財政を図るため…</li> <li>当局側の特別職(市長以下4名)の給料・給与等の条例を見直し、現在の各課の内の特別職の給料においては、一般職員の事例に準じて支払っては。基本的に基本給が一般職と差がつく3倍もの高い給与をもらっている特別職は、一般職の給与基準からただちに除外し、議員と同じ対等の立場で(基本給のみ)が正しいのではと思うので、まずは議員(28名)にて議員立法として発議してもらいたい。</li> <li>・とにかく今期は1件でも議員立法を決定して頂きたい。「凡策の着実な実行」、肝に銘じて(政)を行ってくださいませ。</li> </ul>

## 【 執行部に対する意見 】

1班（初石公民館）	
1	市役所所管課に希望しても聞き入れられなことも、議員を通じて要望すると、実現できる細かいことがある。何故そのような仕組みになっているのか？市役所の対応に疑問がある。
2	民間学童への補助が千葉市で行われています。まだつくばエクスプレス八潮駅近くにも補助が開始されています。「子どもを育む」流山市の街づくりとして、共働き子育て世代が安心して預けられる小規模の学童が必要に迫られています。厚労省や内閣府に問い合わせても市の判断に任せているとの事です。他市のような柔軟な条例、民間活用をすることで子どもをしっかりサポートできる放課後の居場所づくりを訴えてほしいと思います。放課後ガイドラインは最低ラインです。これを検証してこそ質が高められると思います。設置しただけでは(40名×10クラス)、市民のニーズに応えられるものができるかどうかと疑問です。
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育園からの市への返礼はあるのか？補助金への賛助金を保育園も参入してくれるとか、双方にとってよいことになるようにすべきです。</li> <li>・広報での市債の表し方は納得できません。今期もいくらの市債を発行するのか、残高の返済等も含めてははっきりさせて下さい。</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・流山市の市債の増加について</li> </ul> ※3年間に約1万8千人も増加しているにもかかわらず預金額が95億が50億に急激に減った。逆に●●額(●●は読取不能。負債か?)が市民一人当たり23万が約3年間で27万に増加している。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・特別職(市長側)の地域手当は不要では。原則地域手当は%で支払うべきではない。一年で全額、一定で支払うべき。</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・65歳以下の一人暮らしや中高年の引きこもり問題の実態や空家問題について、多世代交流を目指して、2002年の仙台市泉区の子供達がモデルを目指して行きましょう。</li> <li>・一人暮らし、孤独問題、子育て問題、将来ファミリー世帯や一人暮らし・二人暮らし世帯が一緒に共存できる流山をのぞみます。</li> </ul>

## 2班（生涯学習センター）

1	学校、学童保育園足りないだけで、駅前の市有地にマンション建設をとめるべき。
---	---------------------------------------

## 3班（北部公民館）

1	
---	--

## 4班（南流山センター）

1	流山広報を読んでいない方が相当おられる。具体化できた時広く市民にわかるよう広報して下さい。
---	---