

平成 29 年 5 月 31 日

議会報告会報告書

議会広報広聴特別委員会委員長 笠原 久恵 様

議会報告会 4 班
班長 坂巻 儀一
戸辺 滋
石原 修治
加藤 啓子
西川 誠之
根本 守
小田桐 仙

私の班は議会報告会を開催し、その概要は下記のとおりでしたので、ご報告します。

記

- 1 日時 平成 29 年 5 月 14 日 (日)
午後 2 時 00 分～午後 4 時 00 分
- 2 場所 初石公民館 講義室
- 3 欠席議員 なし
- 4 来場者数 市民来場者 13 人
議員・職員 3 人
- 5 報告内容
 - ・ベッドタウンからリビングタウンへパート 2 (加藤啓子議員)
 - ・消防について (石原修治議員)

6 意見交換内容

■ 消防本部の移転について… (Q) (A) 以下同じ

- ・(Q) 本部の跡地利用について：(A) 未定です。
- ・今後の在り方について：決議文の通り、今後様々な議論が必要です。
- ・県道建設用地と消防本部用地の関係性について：県道建設用地には引っかけりません。
- ・移転はいつ決まったのか：市の基本計画にH31年度に移転用地選定が位置付けられています。委員会による視察を昨年行い、5年程度かかることから決議を提案・採択し、H29年度予算に用地選定・測量費が位置付けられました。

■ 消防体制について

- ・おおたかの森駅中心に高層ビルが増加し、消防体制は大丈夫か：はしご車等の整備が課題です。
- ・火災時に救急車も一緒に現場に向かうが、必要な場合のみでいいのではないか：火災時に犠牲者等の有無が不明なため向かっていると思われます。

■ 住宅耐震化について市独自の強化策について：法的根拠もあるため、研究課題です。

■ 市内バス交通の充実について

- ・埼玉県内のミニバスのように交通網の充実：各議員による取り組み続けていますし、予算委員会の合意指摘事項に位置付けられていることが、現在の到達点です。
- ・デマンドバスの導入：以前から提案されている議員もいます。
- ・コミュニティセンターからおおたかの森駅西口までの路線における初石駅乗り入れについて：以前から提案されている議員もいます。
- ・江戸川台駅～ホットプラザまでの路線では高校生や物流センター労働者でいっぱいです。さらに物流センターが増えた場合の対策について：ぐりーんバスのみではなく、

物流事業者自身の努力も含め、検討が必要と思われます。

- ・ぐりーんバスの収支率アップとはいえ、最終21時しかなく、40分に1本では難しいのではないか：距離に関係なく定額のぐりーんバスが走っている地域、走っていない地域、また民間バス事業者が乗り入れ、乗車距離により運賃が上がる地域もあり、市内全体でバス交通を議論すべきだと思われます。

■その他

- ・運河駅東口周辺では防火水槽上に違法駐輪がされている。また、路地等では植え込みのはみ出し、違法な駐輪等で消防活動に支障になるようなケースが見受けられるが、何か対策はないか：地域の情報をどんどん知らせていただき、ご一緒により良い街づくりにご協力ください。
- ・初石駅東側市有地を有料駐車場にして、収入にしてはどうか：導入する場合、車の流入増に敏感な地域でもあり、また私道が多いことから、近隣地権者や自治会と相談しながら進めることが重要と思われます。

7 参加者から議会への要望

- ・周辺国からのミサイルなど想定外のことを想定しながら災害対策に取り組んで欲しい
- ・市有地活用より消防本部移転が優先ではないか

8 所 感 （各議員より）

①：2議員の報告も明瞭簡潔に纏められ、また、参加者からの質問・意見にも委員長をはじめ各委員からの回答が的確になされ、其々の委員の連携が円滑に取られていたと感じました。

②：今回の議会報告会において、私は司会を務めさせて頂きました。拙い進行役であったにも関わらず、議会報告が約三十分、参加者との意見交換がおよそ一時間と、予定通りに進行することが出来ました。これも偏に議員各位並びに参加者の皆様のご協力のお陰と、感謝の思いでいっぱいです。

また、ご多忙中にも関わらず多くの市民が参加され、貴重なご

意見を多数頂くことが出来ました。頂いたご意見は、今後の議会活動に活かして参りたいと思います。

参加者との活発な意見交換がなされる等、概ね順調な報告会でしたが、今後、議会報告会を開催する上で留意すべきと思った点も幾つかありました。

まず、駐車場の問題です。私たちは準備のため、開会の一時間前の十三時に初石公民館に到着しましたが、その時点で公民館駐車場は満車となっていました。近くの保健センター駐車場を利用することができましたが、そのことを知らずに満車になっている状況を見て、帰ってしまう方がいたのではないかと不安になりました。今後の会場設定は、駐車のことにも念頭に入れて検討すべきと考えております。

また、今回の報告会には十三名の方が出席して下さいましたが、若年層や女性の参加者が少なかったため、更に幅広い層に関心を持って頂けるテーマ設定や、周知方法を検討すべきと考えております。

③：今回は参加者が13名（市民）と前回よりも参加人数は少なかったが、参加者一人ひとりの質問やご意見をお聞きすることができ、活発なる意見交換ができたことは有意義な報告会であったと思う。今後も市民との意見交換の場は、より開かれるべきと感じたとともに、今回初めて議会報告会に参加された方もおられたが、今後若い世代の方々も参加していただき、市政への関心を深めていただける場となる様努めていきたい。

④：市政に関心を持っていただき、ご来場いただいた市民の方々に感謝申し上げます。私たち議員は皆さんの話を聴き党派を超えて議論してこそ議会の機能を果たします。さまざまな価値観の支持を受けておりますので意見が合わないこともありますが議論を尽くすことが大切です。どのような街にしたいのかは市長の意向ではなく、市民のみなさまの意見を聴いて進めるべきであり、議会報告会の在り方も皆様の意見を踏まえて今後検討する必要があるかと考えています。

⑤：発表テーマに関しての関心が消防関係に集中した感があり、活発な意見交換の成果があった。その反面、熱心な市民の方々か

らはテーマとは別な広範囲かつ身近な要望事項・懸案事項などが提起され、他の会場での議会報告会でも同様主旨で質問されたと聞き、議会報告会そのものの本来の機能・役割を再確認し、今後の研究・発表テーマとして一考すべきと感じた。

⑥：「参加された方の素朴な疑問だけではなく、市政への要望や各施策への意見が聞け、意見交換が充実していてよかった。

以上