

【 議会報告会に対する意見 】

1班 森の図書館	
1	震災問題の対策が最重要として意見交換がなされて、又、電気、防災等の対応について、市としての対応を希望する。
2	初めてなので総務委員会とは基本的に何をするとところなのかを知りたかった。
3	議会とはあまり関係ない話が多い もっと重要な問題があるはず ・財政再建(借金返済) ・議員定数の削減 ・保育園 学校不足対策
4	一番身近な存在であるはずの市議会議員の活動は、一般的には認知度が高くはないと感じています。本日のような活動は市民と直接対話ができる貴重な機会だと思いますので、今後も実施していただくことを希望します。
5	1.やはり若い方の参加がない(少ない)ですね。残念ですね。 2.時間が足りないですね。でもいくらあっても足りないでしょうし…。

2班 南流山センター	
1	<p>就学後の子どもについて参加市民からのすばらしい報告提案があり、その点について私からもお伝えしたかったが、時間も考え、後で別にお届けしたい。あすなる学童についてよく調査いただき、議員のみなさんのご努力に感謝します。他にもみなさんの深いご見地に感動しました。</p> <p>あすなる学童について、とてもよく調査いただきありがとうございます。子ども3人をあすなるでお世話になりました。指定管移行の時も役員をさせていただきました。今日のひまわり学童に関する方のお話は身につまされた。特に4年生の状況、家庭の状況もよくわかります。</p> <p>児童センターについて、コンビニの数より保育園があるというお話でしたが、保育園は送迎がありますが児童センター利用の小中高生は徒歩中心です。”理想”としてはコンビニの数ほどほしいところ(せめて小中学校区に1つは…)</p> <p>マンション内、自治会館の利用についてぜひすすめてほしい。児童センター内、近隣市では昼食もとれるところもある。又、図書館の開設は”学ぶ子にこたえる”には必要と思います。さらに中高生の健全育成にも居場所づくりは大切だと思います。発達に障害のある子どもに対応することも重要かと思っています。</p>
2	<p>第二部、南部地域における課題についてご報告いただきましたが、流小、鱒小、南流山小の3カ所のみでしたが、もっと広範囲なレポート、調査結果もぜひ知りたいです。(3つに焦点をあてすぎて、冗長な印象を受けました)</p> <p>議員が着席している場に、卓上名札がほしいです。</p>
3	<p>報告会の内容は資料を見れば分かるので、ポイントを絞ってお話頂ければ充分です。1人あたりの質問の話が長く、要点がよく分からない。市民側にも質問の質の向上が必要。(時間を作ったのに、ダラダラしたグチのような話が多く建設的ではない)質問の時間(1人あたり)を短くするか、事前に質問を聞いておくなどの対応が必要かと。</p> <p>産業(中小企業支援や育成状況)に関するもの。次回以降に取り上げて欲しいテーマとして</p>
4	<p>東日本大震災のときに水の配布等で多数問題があったので、当時子育てをしていた、今子育てをしている世帯の震災時の対応について市議会の皆さんと意見交換ができたと思います。震災当時、水の配布が水道局のみで車がなくて乳児2人を自転車にのせて取りに行ける環境になかったため、市長に「取りに行けない場合は？」と質問した所、「しっかりして下さい、母親でしよう？」と言われました。あの対応には今も腹が立っています。次に震災があった際この様なことがないようにお願いしたいと思います。</p>

5	議員さんとの対話も必要ですが、育児中、育児経験者の大勢の市民の方々との意見交換もまずしてみたいです。より大勢の方々話し合いをすることで気がつかなかった問題に目を向けるきっかけにもなるので、よろしくお願いいたします。
6	あおぞら学童ではなく、おおぞら学童なのだが資料の訂正がありませんでした。また”課題について”の資料P8ですが「1か月あたりの利用人数(月平均)」の数について、これは1日あたりの人数ということでしょうか？ このような会に参加させていただいたのは初めてでしたが、いろいろな意見を聞くことができとても有意義でした。自ら情報を探すことはせず、今回のように案内されて初めてこのような会があったことを知るとい人の方が大多数だと思います。自分から積極的に発信できる方ばかりではないと思いますので、機会があればそのような方たちの意見を吸い上げてもらえればありがたいなと思います。
7	説明については参加者の情報量に多寡あるので、中川弘さんのように補足されることに賛成です。
8	議員のみなさん、お疲れ様です。貴重な経験をさせていただきました。ありがとうございました。
9	議長？態度が悪い感じです
10	議会報告会はいいことだと思います
11	テーマ的に学校行事のないときにやっていただけるとありがたかったと思います。また、学校で案内を配布しても良かったと思います。

3班 駒木台福祉会館	
1	フリートーキングは色々な話題が聞けて良かった。
2	報告会への市民の参加が少ない。議員の方々の出席への十分な働きかけが必要では。
3	意見交換会で身近な問題がきくことが出来、報告会に参加して良かったです。流山市のことを知ることが出来ました。グリーンバスも50%になると…。利用していこうと思います。
4	勉強になりました。目が見えない。
5	お忙しい中ありがとうございました。この様な場をもっと作ってほしいと思います。
6	資料の文字が大きく見やすい。 ※子育ての問題と高齢者の問題をテーマに開催してはどうか？
6	高齢者対策をどう思うか？
7	市の財政状況についての説明は理解出来ましたが、数字は分かりにくい。
8	説明がわかりやすかった。(西尾議員の資料説明)詳しすぎず、簡単すぎず。説明したポイントが良かったと思います。
9	決算認定についての説明大変良かった。簡単、明瞭、わかりやすい言葉とつながりの説明が特に良かった。活発な意見交換(両極端ではあったが…)大変良かった。
10	とりあえず今日は成功だったと思う。

4班 生涯学習センター

1	<p>ホソクいただけているのでわかりやすかったです。オダギリ議員のクールな論理とネモト議員のホットな思いよかったです。この2つの題材、つきつめていきたいと私も思います。都市計画シンギ会で頑張っていきます。</p> <p>今回のテーマの続編でよろしいと思います。;次回以降の議会報告会テーマとして</p>
2	<p>区画整理事業が3つの施行者がいることを初めて知った。</p> <p>このような報告会が開かれていることを初めて知って、参加しました。他の委員会の報告会にも、機会があれば参加してみたい。</p>
3	<p>勉強になりました。</p>
4	<p>区画整理事業が数字のられつのみである。グラフ化すれば、はるかに判りやすいと思います。良かれと思って自分の意見を述べるだけの方がいる。(いつでもどこでも)その意見・希望を実現するための財源なども限られていることを示していただきたい。(つまり、議員・行政の判断した基準を示して、初めて有意義な討論となると考えます。)</p>
5	<p>とりあげた内容を評価したい。そして2つのテーマの説明も良かった。魅力ある流山を皆で考え、推進しましょう。</p> <p>市民の安心・安全のテーマで話し合いたい。</p>
6	<p>こういった場に集まった方の意見は貴重だと思います。多少テーマとずれていたとしても大切な意見としてぜひ扱っていただきたいです。実際に流山市に対して不満を持っている人たちの多くは今日この場にいません。この場のことを知らない人がほとんどだと思います。特に私のまわりの母親世代(子育て中)は議会だよりなど読んでいないと思います。申し訳ありませんが私もです。やはりそれよりも、日々の自分の生活が精一杯でスーパーの広告で特売品を見つけることだけで手一杯です。</p>

【 議会に対する意見 】

1班 森の図書館	
1	・2020年の五輪に対して、外国人の宿泊の問題を至急 ・外国人の会話(通訳)対策をよろしく
2	市民が主人公
3	防犯に関する議論して欲しい(このままでは犯罪が急増します)
4	1.流山本町→利根運河への人の流れを、その仕組みを。 その手段として観光水運(外輪船など…?)＋自転車道 2.流山市内は自転車に優しいとはいえない道ばかりです。議員の皆さん自転車で移動されて実感してみてください。安心して走れる道ではありませんね。運河も自転車もオリンピックの合宿もオランダつながりで活性化できると良いですね。

2班 南流山センター	
1	今後とも今回の内容を深めてほしい。ありがとうございました。
2	中学校区の整備について、議論は早ければ早いほど良いと思います。民間学童通所の補助が欲しいです。
3	議会のネット中継など、今後は見ていきたいと思いました。
4	自然を大切 おおたか守れ、市野谷だけで良いのか
5	1.流山独特の政策を願う 2.流山市役所が「私役所」になってはいないだろうか 3.障害者のため → 人の為 → 漢字で「偽」いつわりとなる 4.効果的、費用対効果を出す政を行って頂きたい！ 5.自助・共助 → 公助を考えてない
6	誰でも1才ずつ年をとります。子育てを自分育てにつなげていって下さい。期待します。流山に育ち、出て行き、帰ってくるサケの稚魚作戦、賛成です。

3班 駒木台福祉会館	
1	後期高齢者がもっと活動できる体制を創り上げて欲しい。
2	市議会が市民に注目される為の努力が必要

4班 生涯学習センター	
1	市民の声を聞いてください。すぐに対策できなくても、ただ聞いてくださるだけで市民の生活の不満は減ると思います。

【 執行部に対する意見 】

1班 森の図書館	
1	・犯罪対策防止を市全体の問題として、今後、地域で活動。

2班 南流山センター	
1	保育士不足に対して、市は保育士補助職員資格の講習会を行っていただいているのは大変ありがたいことだと思いますが、保育士補助員では認可も無認可も保育士1人として数えられない人です。保育士(国家資格)をしっかり取れる環境整備をお願いしたいです。保育士を育成しようとする団体に補助等を考えていただければ保育士が増えていくとも思います。ご検討ください。
2	「幼稚園には学区がなく選択できる」とご意見一覧20番にあります。発達の問題があり受け入れをことわられるケースがあり、決まった幼稚園にしか入れることができない子供もいます。受け入れ可能な園が定員オーバーの場合は？ 公園が増えた場合、木は植えられるのか？木の1号公園の様に木がないと日かげがなく子供たちも遊べない。冬のみ利用が増えてしまうので木を植え緑地を増やして下さい。 ・保育、学童について 「自営業」の友人が何故マイナスになるのか、自宅で子供を見ながら仕事をするのは困難だから保育や学童を利用しているのに「自営」というだけでマイナスになるのは納得できないとのことです。外で働くより大変だということを理解してもらえればとのこと。見直しのけんとうをお願いします。
3	子供が学童に通っています。やはり卒所後の放課後の子供たちの居場所が気になります。天候に関係なく集えるような屋内の施設があるといいなと心から思います。また様々な世代の方と交流し、親以外の市民の方にも親、祖父母のような目で育ててもらえたらありがたいです。(もちろん学習面のサポートもあれば更に良いのですが)行き場がないと商業施設に頼ってしまう傾向があります。(ゲームセンターなど)誘惑が多くトラブルの原因にもなりかねないので…。災害発生時、事故の時などもとても不安です。そういった事態があった時の連携を、もっとはかって頂きたいです。(子供にもよく分かる方法で)もちろん親の関心も必要です。
4	・流山お守り隊は保護者から募集かけてますか？街なかで募集かけてるか？広報は著者は見ない人多い。 学童関係の放課後は有料(少額)でも集めて始めて欲しい。放課後の見守り隊を試しについたらどのくらい集まりますか？働いている人に無料は嫌ですが、1日〇〇〇円とかでならボランティアやってもいいです。 ・南流山センター学習室は素晴らしい取り組みですが、ゲームや食事ができない。夏休み涼しんで子供が過ごせるように南流山センターをオープンスペースタイム欲しい。予約制かつ団体利用は使いづらい。仲間探しから始めないと使えない。子供だけでは使えない。おおたかの森の駅前の自治体施設(建設予定)にも学習室など導入して欲しい。小学校高～大学生なら受付窓口だけでもできる。

3班 駒木台福祉会館	
1	トイレの洋風化は？流山は何%か？
2	国民健康保険。市民の負担割合が高くなると言われているが、2、3割負担の人はどういう人か。

4班 生涯学習センター

- 1 バブル期には1988～90年ごろに小中学校がふえていて、今は、へったりするのですか。