

アンケート集計表

【 議会報告会に対する意見 】

1班 南流山センター	
1	報告会に参加する人数があまりにも少ない。PRが少ないと思う。議会のアライバイ作りにならない様に内容を考えてほしい。
2	市議の方々のミッションは何か。(大きく分けると2点) 1. 政策提言 2. 市の予算が正しくつかわれているのか 監査・・・(判読不明)に精査・・・(判読不明)
3	入室した際、議員が全員着席されていました。少し緊張する雰囲気が出ていて、初めての人には入りにくい感じがします。開始時刻までは入口に案内役が居るとより良いと思います。タイムスケジュールがしっかり管理されており、意見が言い易い内容でした。
4	自治会の問題が多く発言されていましたが、市と自治会の関係は常に見直さなければならないと思います。一言で自治会といっても裾野が広く、多くの問題に直結するため、個別の問題について市は細かに吸い上げてほしい。
5	自治会の問題をきちんと議論していただきたい。
6	市民の声を聞く時間を多くとっていただいたことがよかったです。

2班 おおたかの森センター	
1	議会報告会とは何をやるのかあきらかでない。流山の教育政策を資料でまるで企業の宣伝活動のように説明されても仕方ない。(ホームページか何かに出してもらえればいい)議会報告会ですから、 議会子育てに関する議論をしてどういう政策を決定したのか その上で議会にどういうことをやってもらいたいのか出席者に聞く 各議員はそれに応える (市政に対する不満が続出していましたが、これらをどう集約するのですか?) 議会報告会でやるべきことなのか? 3月の教育福祉委員会と本会議の甲状腺エコー検査の審議に対する質問をしたいと思ったのですが、まるで時間がありません。(ありませんでした、の間違いか?)その意見を出した人が3人いたのですが、それどころではありませんでした。議会報告会なのに議会の内容についてはまるっきり質問ができませんでした。
2	少し説明としてのまとめが長すぎるのではと思いました。
3	議会にあげた委員会の中でしんぎした陳情についての話等ができる雰囲気でもなく位置づけがわかりません。市についての要望をきくのか、市にかかわってせつめいするのか?よくわかりませんでした。
4	子育て環境としてのパネルは良かったと思いますが、これで議会の報告をするのかな?というところはありました。議会報告会とするならば、1人1人の議員さんがどんな子育て環境を考えて議会にのぞんでいるのかが知りたかったです。子ども子育て支援法ができて間もないところ何もかもとはいきませんが、1歩ずつ良い環境を...と思いますが、子育てについて専門の方がしっかりと子育て環境を作っていく流山であってほしいと思います。流山市もしっかりと子育てのプロを置いて、また力を借りていけるようなしくみをお願いします。

5	子育て世代の父親の参加が少ない。 子どもが参加できる議会報告会。
6	母になるなら流山市。母たちは何を期待しているか耳をかたむけていますか？送迎ステーションの特集だけでなく、もっとあたたかみのあるものをアピールしてほしい。
7	なにをもって母になるなら流山とかかけているのか、みえなかったです。たくさんの意見がきけてよかったです。聞く側の姿勢も大切だと思います。
8	子どもがいるといけない場所・子どもが遊べて親もいれる場所がすくないと思います。 (「子どもがいるといけない場所」については「少ない」ではなく、「多い」の間違いか？)
9	・私語に関してはきちんと司会者から制限していただきたいです。議会報告会は参加者全員の ためのものであり、特定の参加者のためのものではありません。その方がどれだけ偉いのかわ かりませんが、参加者内での差別はあってはなりません。議会報告会はクレームの場ではあり ません。 ・我々参加者が議会のスタンスを理解する必要もあると思います。偉そうにしている参加者の方 ほど議会の役割を理解していない方もいらっしゃるのでは...。次回は議会の権限、役割等の説 明もして頂きたいです(笑) ・このような機会を託児付きでつくっていただき、ありがとうございます。我々市民もきちんとこの 機会や権利を行使し、建設的な議論をできるスキルを身につけていく必要があると感じました。
10	・説明中の私語が本当にわずらわしく気が散りました。 ・タウンミーティングと議会報告会のちがいはよくわかりませんが、いろいろな方の意見を聞ける いい機会だと思いました。何度も参加するときたえられそうですね。 ・こういう機会を、参加者がどうとらえるかで雰囲気ちがってきますよね。文句をいう場所なの か、一緒に考えてよりよくしていく場なのか、難しいなと思いました。
11	資料の量、内容とも良いと思いましたが、参加者はこの内容程度は知っている人がほとんど だったのでないかと思うので、説明時間はもっとみじかくても良いと思いました。
12	このような機会がもっとたくさんあるべき。委員会では市民の問題を幅広く把握するために市民 やNPO関係者を呼んで研究会を行ってはどうかと思う。
13	・市民の方との意見交換に重点を置いた報告会の運営で、多くの方から意見や要望を聞き取る ことができていると思います。資料や説明もわかりやすかったです。 ・意見交換の時間が多く設けられていて、「誹謗中傷しない」「発言は1人1分」というルールのもと、 活発な意見交換がなされていたと思います。関心あるテーマだと、市民の参加が多いと実 感しました。

3班 東部公民館	
1	発言時間を抑えた運営を
2	資料:費用の問題があるのであれば数名で一枚にすればどうか 非常に良かった。もっとひんばんにおねがいします
3	出席する市民の数が少ない。議会側からの宣伝、PRが不足している為。 議会(活動)への市民参加の拡充について取り上げてほしい。
4	市議によって異なるが、一般質問の回数or項目数の実績を上げるためと思えるケースが見ら れる。質問に対する実現に向けて市議自身が方策を考えた質問として欲しい。(質問し放しでは なく、どうしたら実現するかを考えた項目を取り上げて欲しい。)
5	要点を集(ま)めて欲しいです

6	総合計画、都市マス、教育大綱etc.大きな枠組で市政がどのように進んでるかを理解できるように簡潔に冒頭で触れていただきたい。市長になり代わって。
---	--

4班 東深井福祉会館

1	議会報告会ありがとうございました。議員様の出席者に対して、私達の出席者が余りにも少ないので、自治会等で回覧等で知らせ多数の出席を出来るようにしてほしい。
2	具体的行動計画等々前提として報告をお願いします。

【 議会に対する意見 】

1班 南流山センター	
1	<p>※P.D.C.Aサイクルを正しく認識した上で、政策提言に生かしてくださいませ。</p> <p>①「巧遅より拙速」 ②流山には流山の独自の政策を市民の為 → 人の為</p> <p>・植樹政策一つとっても、その植樹により流山に費用対効果がよければしてくれる・・・(判読不明)。 ①観光をかんがえるなら、人を呼ぶ事を考えること、一時的ではなく継続的に繋がらなければならない。努力目標は大切であるが、世間の企業は努力目標+達成目標を・・・(判読不明)心としている。税金は一円たりとも無駄にする事のないように。</p> <p>監査も中川議員1人立会いでなく28名の市議会議員が全員参加して監査して頂きたい！ 皆々様が市民の盾でいて下さい！</p> <p>・資料作成について→ 人件費:特別職と市役所の正職員 物件費:パート再任用 いたく・・・(判読不明)への人件費 これって人件費でしょう？</p>
2	<p>災害対策基本法の改正にちゃんと対応した条例の作成。 (市の対応とされる「地域支え合い活動推進条例」は目的のすりかえされたもので対応していない。</p>

2班 おおたかの森センター	
1	<p>議員の皆様もご多忙とは思いますが、ぜひ現場の声を聞いていただければたいへん有難いです。予算に関しましても、もう少し子育て関係の予算を割いていただければと思います。また、公的機関での運営に限界があるのであれば、ぜひNPO・民間に委託することも考えて頂ければと思います。乱筆乱文失礼しました。</p>

3班 東部公民館	
1	<p>楠山市議に対して、何度も取り上げ、実現に向けて取り組んで欲しい。</p>
2	<p>税金の公平化について、もっと気を配って下さい。</p>
3	<p>1. 政策提言は必ず費用対効果を「努力目標ではなく常に達成目標」を目指して頂きたい。 2. 市民の目線に立って「不自由を常と思えば不足なし」市民は何も「ゼイタク」を欲してませんよ。「安全で安定した生活を営みさえ出来ればいいのです！</p> <p>※流山行政を監査する前にまずは必要か不足かを精査 ※すぐに市債発行に行く前に繰越金なるものをよ〜く精査して下さい。 くり越し金 → 流山市の税金(市民の汗と涙のあかし) 税金はこまかくしっ所に節約しましょうネ！</p> <p>※業務連動型の給与体系に目を向けて頂きたい。(職員及び特別職の方々) ※市役所の職員の管理者手当は不要 ①電話マナーも部下に指導しているのか(外線か内線かもわからず対応しているのが現状だ) ②危機管理がなさすぎ。〇〇予告が発生しても末端の職員への注意喚起もうながさない。 ③市役所の職員が一般会計予算の数字も把握していない (H28 529.7億)(H27 550.4千万) 肩書上の手当はやめないか！手当を頂く・・・(判読不能)、頂いた上の費用対効果で推すべきだ。</p>

4班 東深井福祉会館	
1	<p>なし</p>

【 執行部に対する意見 】

1班 南流山センター	
1	なし

2班 おおたかの森センター	
1	保育園に入れない待機しているお子さんは何人位いるのですか？仕事をつづける為には保育園、学童は切実です。母になるなら流山というキャッチにがっかりさせない市にしてほしい。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・発言とかぶりますが、学童の今後、幼稚園の延長保育について、入学児童数の増加にともなう対策(具体的に！)。実際、来年度300人入るわけなので、その子たちへのフォロー、学校のフォロー、先生のフォローをどうするのか。 ・子どもたちのあそび場 学校開放をしてもらえないか？

3班 東部公民館	
1	<ul style="list-style-type: none"> ・農業問題は地域性が高く、農業者や市民を入れた交流会が必要に思う ・福祉や貧困対策では、家庭訪問や見回りが大切に思う
2	<p>防災対策について(地域防災対策を具体的)</p> <p>東部地域はめざましい人口増と大型ケアホームが存在している。それらの防災対策が早急に求められます。</p>

4班 東深井福祉会館	
1	なし