

アンケート集計表

【 議会報告会に対する意見 】

1班 向小金福祉会館	
1	野田市議会の議員(日本共産党)です。市議会の中でも議論となり、見学させていただきました。議員主催の形なので、問題点のついてまでの言は困難なのではないかとは思いますが…。もっと、バトルがあるのかな？とかんがえていましたが意外でした。「公開」という意味では一つの形態として学ばせていただきました。どうもありがとうございました。
2	私たちの班でもいえることですが、執行部の事業に議会はどう関与したかの説明が必要で、たいていタウンミーティングと区別しづらいのですが、1班の説明はそれがよくわかりよかったです。議会が決算や予算にこう働きかけたから学校や道路の整備が進んだ話がきけてよかった。
3	議員の顔が見え、身近に議会報告会が聞くことができよかったです。
4	資料をわかりやすいものにしようとしている感じがして、いいという評価すると思いました
5	地域性のあるご質問が多く出され、各地域で報告会を開催する意義を実感しました。積極的な発言により、議員の方にも直接お聞きできる機会として有意義であると思いました。(東部地域の交通に関する件)(タバコのポイ捨ての件)
6	H25 年度決算についてどこが良くてどこが悪いのか説明では不明 簡単な説明があってもよい
7	インターネット中継議会のえつ覧率(状況)はどのような感じなのか?(高いのか低いのか)
8	出席者が少ない。PR不足なんではないでしょうか。報告会ありがとうございました。

2班 江戸川台福祉会館	
1	スライドに書いてあることを読むだけでは意味がないし、スライドに文字を並べるだけでも読みにくい。 もう少しわかりやすい資料をお願いします。
2	議会報告会には初めて参加させていただきました。大変有意義な内容で休日をつぶしてでも参加したかがありました。また参加させていただきたいと思います。
3	報告会等各施設で手話通訳をぜひお願いしたいと思います。
4	参加されている方は議員の質を見極めてるように率直に感じた。
5	ある程度の知識、検照、予測、リサーチ等が必要であると感じた。新人議員はわからないでとりあえずはすむが、2,3期議員はそれではすまないことから緊ちょう感があった。
6	参加者が多ければもっと良かった(今後の課題)
7	委員会の報告会ですので委員会のテーマの報告をしていただいたが議会報告会でもあるので直近の議会での要旨等の報告も有りでは？

3班 南流山センター	
1	1年ぶりくらいに来ましたが、以前に比べたら進行も進歩したと思います。ただし、とても休日の2時間をつぶして来るほどの報告会ではありません。

2	障害を有する方への情報発進の考慮を。= 受け手と送り手双方に。
3	議員全体が討論に説明に加わってほしい。
4	ペーパーがないと説明が分かりづらい。予約制にして参加数を推定する。公民館であれば印刷機が利用できる。その場で印刷も可能であると思う。
5	「子育てするなら流山」の市のPR等について これをPRするにあたり 流山の空間放射線量、土壌沈着量等の説明をし、どのような対策を市はとっているかを説明しているか、放射能の問題に関心が向かわないような配慮をしているか...どちらでしょうか？
6	本日のテーマの説明について...パワーポイントで足りると判断し、ペーパーレスが大切との観点から紙の資料を出さないことについて、説明をお願いしたい。私は情報発信の大切さから、紙の資料を出すのが良いと思う。このことと比べてペーパーレスがより大切だという考えを知りたいです。
7	意見交換の時間を、もう少し多目にとったほうが良い
8	ペーパーレスに対するお話は、議会のアクセシビリティは予算等の問題以前に市民の文化的生活を最低限保つため取り組むべき課題だというアイデアなのでしょう。これ自体は理解できません。
9	もっと回数を多くしてほしい。
10	参加人数にもよるが、もし参加人数が少ないようであれば議会と市民の対立を避けるため囲むような座りの方が良いかもしれません...
11	指定廃棄物についての資料について余白をもう少し減らしても良いのではないかと思います。細かい数値で読みにくいところがありました。メモをとるにはありがたいですが、図や数値は大きい方がありがたいです。

#### 4班 初石公民館

1	11/15に教育福祉委委員の2班にの参加しました。そちらは質問に対する回答がはっきりしており聞いていてきもちよくわかりやすかったのですが、今日の都市建設委員の方々の回答はとてもポンヤリした回答ばかりで、きもちの良い回答は少なく、モヤモヤした気持ちばかりが残った。
2	このような議会報告会を開催していただけることはとてもありがたく思います。
3	資料の量がたりません。アジェンダのようなものがあれば良い。
4	「市民の声」を日常的に吸い上げる体制が必要だと感じました。又、「行政対市民」だけではなく、地域間によって考え方がそれぞれ違うので市民間での話し合う場も必要になってくかなと、初めて議会報告会に参加して感じました。
5	議会だよりを多くして欲しい。
6	反省より将来取組みをもう少し詳しくお願いします。
7	おおたかの森駅周辺の開発イメージがつかみにくいです。もう少し住民の声、意見を聞く機会を多く持ってほしいもと提案します。
8	市から提案された案に対して、こう質問し、こう修正したとことを報告してもらいたい。
9	説明者の声がききとれない面があった。マイクの使用を！

## 【 議会に対する意見 】

1班 向小金福祉会館	
1	向小金福祉会館に名都借こせん橋の設計図(予定)などを貼ったりすることはよい案である。東小プールや向小学童の図などももっと広く周知するようにしたいですね。東部に限らず、全市の公共施設にはその地域の開発中の図案などをわかりやすく掲示していく要望も執行部にしていきたいと思います。
2	議会中のヤジが(議員同志)すくなくなりつつあると感じますが引き続きヤジのような議員運気をしていく努力をして欲しいと思います。
3	本日、傍聴させて頂きました。 有意義な報告会を体感させて頂き、感謝申し上げます。

2班 江戸川台福祉会館	
	特になし

3班 南流山センター	
1	放射能の指定廃棄物一時保管のボックスカルポート設置について ニュース等で国が保管場所設置の決定は困難がある(候補地が上ると必ず反対運動起る = 当然だが 市、議会ともに状況判断し早目の対策が必要だったのではないかと。柏市は設置しているのだから。
2	広報ながれやま、議会だよりともいえることは原稿を書いた後、声を出して自分で読んでみたら、印刷にまわしてほしい。分かり憎い表現がある。
3	議会だよりを音訳して、視覚障害者に発送しているが、私たちとも一度は話し合ってください
4	議会報告会をはじめ市民の意見が気軽に言える場を増やして下さい
5	いつもありがとうございます。
6	新橋新設をよろしく願います

4班 初石公民館	
1	おおたかの森駅周辺住民の声を聞いてくれる市議会議員がいない。自分の票田でないから無視ですか？もっとおおたかの森駅周辺で辻立ちしてください。運河から初石までの住民で乗り換え客を捕まえる目的ではなく、おおたかの森駅周辺住民の声を聞いてください。(新住民は多いですよ。うまくやれば票になりますよ！)
2	「開かれた議会」を目指している、これはよく見えました。
3	いつもありがとうございます。
4	議会だよりを多くして欲しい。
5	URの意見第一で市議会議員の意見が通らないのですが。
6	市議会での討議がおおたかの森地区計画の件についてはないというのには只、びっくり致しました もっと議員の方々は地域の声に耳を傾けて行政に反映させるような審議をしてもらいたいと思います
7	議員として議会で発言要望しても実行されない、計画変更もなされないとの現状説明もあったが、議会で議員の発言は市民の声である議員の努力を感じた。党派をこえて市民の実現してほしい。
8	事業仕訳をして下さい ムダのハイシ

## 【 執行部に対する意見 】

1班 向小金福祉会館	
1	名都借のエレベーターサイズの件。 1. 巾 車イス(電動)が入る 2. 長さ、3人用電動自転車が入るサイズ

2班 江戸川台福祉会館	
1	今日のテーマにはないが福祉手当の見直しはやめてほしいです。

3班 南流山センター	
1	放射能の指定廃棄物一時保管のボックスカルポート設置について ニュース等で国が保管場所設置の決定は困難がある(候補地が上ると必ず反対運動起る = 当然だが 市、議会ともに状況判断し早目の対策が必要だったのではないかと。柏市は設置しているのだから。
2	広報ながれやま、議会だよりともいえることは原稿を書いた後、声を出して自分で読んでみたら、印刷にまわしてほしい。分かり憎い表現がある。
3	南流山図書館の拡張、拡充！図書館は業者への管理はなくして市に移行を。
4	様々障害を有し、情報難民(この言葉適切か否か疑問だが)と思われる人達は市民全体からは少数と思うが自立して生活統べてが行われるように願っている。(市担当者等は家族が手伝うからと思っているようなので...)
5	新橋新設をよろしくお願いします

4班 初石公民館	
1	流山おおたかの森駅より流山郵便局までの交差点まで土・日の渋滞が出てきている。道路中央のガードレールを早く撤去して渋滞緩和してほしい！！
2	流山おおたかの森の駅前広場が住民の使い易い様に開発してほしいです
3	下水道 衛生管理が一番大切 昨年、今年 逆流し道路にあふれ出している 市の対策を問う 不明水の解決が大切 (時間は係る)