

平成 26 年 11 月 23 日

議会報告会報告書

議会広報広聴特別委員会委員長 松野 豊 様

議会報告会 4 班

班長 乾 紳一郎

楠山 栄子

藤井 俊行

坂巻 忠志

秋間 高義

伊藤 實

海老原 功一

私の班は議会報告会を開催し、その概要は下記のとおりでしたので、ご報告します。

記

- 1 日時 平成 26 年 11 月 16 日（日）
午後 2 時 00 分～午後 3 時 30 分
- 2 場所
初石公民館
- 3 欠席議員
坂巻忠志議員（入院中のため）
- 4 参加者数 17 人（野田市議会議員 5 人見学含む）

5 報告内容

議員側から、充実した意見交換だという声が多かった。市民の方からも、もっとこうした議会報告会を開いてほしいという要望がたくさん寄せられ、ともに、今後への期待が持てる報告会だった。

6 意見交換内容

1. おおたかの森は、最初は、デザインも統一されていい環境だと思っていたが、乱開発のようなマンション建設があちこちで行われている。規制していくことはできないのか？ 柏の葉は開発がきちんとしている。小山小学校に行けると思っていた人がいけなくなっている。

回答

柏の葉は三井不動産の開発で、地権者の数も少ない。おおたかの森は地権者が多く、また、宅鉄法による開発の違いがある。減歩を行いながら、区画整理事業を行う。政治的なビジョンが必要とは思ふ。商業地域なら、企業誘致を積極的に行うべき。しかし、出たい企業と出てほしい企業が一致しない。地区計画で高さ制限することはできるが、新しい街というのは横の連携がとりにくいため、ぜひ住民側からこういうことをやりたいと議会に相談してほしい

2. 「住民の方はぜひ意見を言ってください」と議員は言うが、南口にタワーマンションのようなのがあつというまに建つ。市役所に言ったが、URがやっているのではという返事。市役所にいってもどうにもしようもない。議員のみなさんはこういう事態は前もって察知していたのか？

3. 西口のバスターミナルはどうなるのか？ 進捗をイメージがわくような報告が時折ほしい。

4. この町楽しみにきたが今は不安がいっぱい。計画性が見えない。賃貸マンションがどんどん建つ。市として議会として聞きたい。おおたかの森住民の意見をどうやって吸い上げているのか？

回答

オリックスのマンションができてひとかたまりでいい街になるだろうという思いで来た方も多と思うが、今は、小さい区画でそれぞれマンション計画をたてている。私もそういう街づくりには疑問を持つ。経済的事情が先行して、商業区域に指定されているので、規制がゆるい。一般質問とか、補正予算での審議はあるが、ほとんど議論されていない。この地域、人口がどんどん増えており、将来の流山を担う人々がいるので、各議員がきちっと受け止めないといけない。声を吸い上げるよう、努力する必要がある

5．トイレ設置をお願いしたい。守谷駅、関東鉄道などTXの下にトイレがある。知らない人がすぐわかる場所に必要。

回答

行政は「コンビニができるからそこで対応してほしい」と回答するが、それは違うと思う。西口は観光バスの発着にもなると予想されるので、コンビニだけを利用するというのはおかしい。議会からも強く要望したい。

回答

トイレについては、守谷の駅前整備も視察した。ガード下でもいいと思うが、行政と意見があわない。私は必要だと思う。全面的に賛成である。

6．DEWKSはお金があるので、他に魅力があれば、そちらに行く。マンションにスラム化が起こり、急速にすたれていく危険性がある。また、公園も少ない。通常マンション建設、建物の一体的な区画整理事業というのは、公園整備が遅れている

回答

議会や行政だけで考えるのではなく、タウンミーティングなどを活用してほしい。おおたかの森が中心になっていくのは議員全員、認識している。

7．うちの地域は、都市計画に反対だった地域である。まわ

りが開発されても、どんどん後回しにされる。なんとかならないか。当時は反対したが、今はまわりの開発に整合性がとれるようにしていただきたい

回答

反対は4団地（地図上では白抜きのところ）で、この地域を外した状態で開発が始まった。無視しているわけではなく、地域のまとまった合意がなかったので、開発対象から抜けている。下水、道路、今の基準にあわない。執行部の回答では、対象地域のめどがついてから対応をとると答弁をもらっている

回答

除外地域については、内容にほぼそのとおり。3回ほど質問した。「まわりが出来上がったらやりますよ」という答弁しかもらっていない。いつできるのか？28年か、29年か？工事が遅れている、それでは追いつかない。

8．小山小学校が建ったのに、3～4年で教室が足りない、また14教室増設しないといけない。業者が計算を間違いましたと言う。でも、議会でも質問も出ない。

回答

議会では質問が出ないというのは違う。私自身がとりあげた。

9．市が計画をたて、地図を赤く塗るだけ。地主がマンションをたてれば、何も言えない。小山小学校の件も人口予測がいいかげんだった。人が住んでいないところにテナント募集しても、はいるわけない。そこにマンションが乱立し、予測しない人口増加が出た。4階建てという話も出ているが、根本的な解決にはならない。

回答

都市計画審議会等を注目していただきたい。秋元市長時代にはじまったもの。30年前の話である。

回答

入居した人からみれば、はいればその一員である。その中で

改善するものは改善するよう提案してほしい。

回答

行政はこういう案を出してくるとき、100%決定である。

回答

土地利用、区画整理については都市計画の段階で議会の中で議論した。市はオフィス街にしたかった。しかし、バブルの崩壊があって、オフィスにならなかった。社会情勢が変化する。

10. あの地域に商店街はできてこないということですか？ゴーストタウンができる可能性があるのでは？市議会としてどんな考えか？議論がないのでは？

回答

議会で議論はしているし、執行部に意見を言っている。経過は社会情勢によって変わる。結果、分譲マンションができた。駅周辺、特に東口は、マンションだらけになって、ゴーストタウンの恐れもあるだろう。

回答

みなさんがお買いになっているマンションは大手が買っている。都内でもそうだが、値崩れはしない。

11. 日本の状況を考えたら、空き家だらけ。値崩れしないといえない。私たちがいくらがんばっても、値崩れは抑えられないのではないか。

12. 老後に資金源になるように、マンションの価格が下がらないよう、がんばっているが、それは町全体の問題である。地権者も大事だが、50年後に子供たちが戻ってきて、また住みたいと思えるようなまちにしたい。

回答

今の開発は乱開発に見える。もっと計画性をもった開発にしたい。

13. 豊四季からおおたかの森に来る旧日光街道には歩道が

ない。お年寄りがあぶない。市議会から要望を出してほしい。

・開発は整備状況を市民にわかりやすく示しながら、整備を進めてほしい。

・ショッピングセンターにいく橋がかかっている。点字ブロックをたどった後、ガラスの案内板となっている。点字ブロックにたどって後の案内板等、フォローが抜けている。

・まちづくりについて、地域の人々が主体になってとおっしゃるが、議員も地域に降りてきてください。すると、行政のやっていることが見えてくる。乖離がひどいことがわかる。遅れていることがわかる。

回答

旧日光街道、バスの件、トイレの件等々、みなさんのおっしゃることは当然のこと。都市建設委員会で一致して要望を出したい。

14．東口は飲食店が集中。朝は、商店の荷下ろしをやっていたり、一般住民はバスが少ないので、見おくりの車で渋滞する。企業バスもあり、総合的に遅れが出る。この対策はあるのか？

回答

この件については、議会は答える立場にない。執行部に伝える。

回答

初石から江戸川台に抜ける道路は、開通前、美田団地で事故があった。開通させれば渋滞がなくなるだろうと考えたが、現状はなくなっていない。

回答

信号機は市議会ではつけられない。県会議員を通して、県に要望書を出すことになる。信号機は交差点1ヶ所 1,200万円ぐらい、現在でも20数か所、要望がある。ねばり強く要望を出していく。もう少しお待ちください。県の予算が増えないので、なかなか希望どおりの設置にならないのは申し訳ない。

15 . 美田のところから大堀川の幹線 1 号の改修工事が 29 年度から始まる。NHK で集中豪雨では、100 ミリが普通と言っていたが、改修するのは 50 ミリまで。大丈夫か。そして、もっと早くできないのか？

16 . ・行政、執行部というのはどういう意味ですか？

・住民参加のまちづくりと言っているが、住民が言ってもなかなか反映されない。どこで参加できるのか？

・人口予測で、誰が計算を間違えたか、反省がない。ごめんといえればいい。誰もそれを切り返す人はいない。責任を負わない構造になっている。

回答

執行部イコール行政。トップである市長の意志が反映される。議会は執行部のチェック機能であり、出された議案の審査、可否を決める

回答

執行部が責任をとらないということは、議会が甘いということでもある。以前は、まちづくり創生塾というのがあった。今は、市民が参加できる形式がなくなりつつある。市民にはどんどん発言していただきたい。

7 参加者から議会への要望

- 1 . 乱開発のようなマンション建設があちこちで行われている。規制してほしい。
- 2 . 西口のバスターミナルはどうなるのか？ 開発の進捗を時折報告してほしい。
- 3 . おおたかの森住民の意見を吸い上げてほしい。
- 4 . トイレ設置をお願いしたい。
- 5 . 開発反対地域が取り残される。まわりと整合性がとれるようにしていただきたい
- 6 . 豊四季からおおたかの森に来る旧日光街道には歩道がない。市議会から要望を出してほしい。

- 7 . 開発の進捗状況を市民にわかりやすく示しながら、整備を進めてほしい。
- 8 . おおたかの森ショッピングセンターにいく橋で、点字ブロックをたどった後、ガラスの案内板となっている。点字の案内板がほしい。
- 9 . まちづくりについて、地域の人が主体になってとおっしゃるが、議員も地域に降りてきてください。
- 10 . 東口は商店の荷下ろしや見おくりの車で渋滞する。対策をとってほしい。
- 11 . 美田から大堀川の幹線改修工事が29年度から始まる。NHKで集中豪雨では、100ミリが普通と言っていたが、改修するのは50ミリまで。大丈夫か。そして、もっと早くできないのか？
- 12 . 住民参加のまちづくりと言っているが、住民が言ってもなかなか反映されない。参加できる場がほしい。
- 13 . 小山小の人口予測で、誰が計算を間違えたか、反省を表明してほしい。

8 所感

乾

「おおたかの森地域のまちづくりを中心に12名の市民から質問や意見が出され、終了時間も10分延長するなど、大変活発な意見交換会だったと思います。

おおたかの森駅前地区のマンションの林立は、そこに住む住民からも乱開発との批判が出され、長期的な計画の下に規制・誘導していくべきだと提起されました。また、西口交通広場のバリアフリー化、区画整理場外4団地の下水道整備など、多彩な意見要望が出され、議会側も、一致してできることは市長に要望書を出そうと答えるなど、相互の話し合いの場となったことは、成果だったと思います。閉会時に拍手した参加者がいましたが、報われた思いでした。」

伊藤

「地域にある課題をテーマとしたため、参加者にとって身近なものであったために、活発な内容となった。次回については、新たなメンバーで頑張っていたきたい。」

海老原

「地域性（場所）もあると思いますが、初石公民館はおおたかの森駅周辺開発に係る質問等が多く来て、市民の方々の意見を聞いて良かった。市民と市議会との意見交換をもっと行う様にしたら良い。楽しい議会報告会でありました」

秋間

「今回の初石公民での議会報告会では、参加された市民の多数の皆様から活発な意見や要望が出され、都市建設委員会としても皆様からいただいた要望を検討し、執行部に要望していくことになり、有意義な報告会となりました。今後も市民の皆様のご意見やご要望を市政に反映させるため議会として努力して参ります。」

藤井

「今回は流山おおたかの森新市街地の説明が中心ということもあり、新たに越してきた方たちで若い方の参加も多かった。新市街地地区のまちづくり対して、当事者として真剣に考え、建設的なご意見も多かった。若い世代は、政治に無関心と一言で片づけるのではなく、丁寧に若い世代と意見交換の場を作れば参加者も増えていくものと感じました。議会の責任として、更にこのような意見交換の場を設けていく必要があるとおもいます。」

楠山

「おおたかの森にお住まいの若い方々の参加が見られ、老若男女それぞれから活発で建設的な意見が多く出、これからの流山の未来を見るようで頼もしく感じました。私が経験した

最初のころの議会報告会では、タウンミーティングと混同しているところもありましたが、今回の議会報告会では、「議員の立場からどう考えるのか」といった質問も多く、建設的で活発な意見交換が行われました。議会報告会を積み重ねた成果だと思っています。こうした意見交換は回数を重ねることで、議員も市民も成長すると実感しました。」