

平成 26 年 11 月 26 日

議会報告会報告書

議会広報広聴特別委員会委員長 松野 豊 様

議会報告会 3 班

班長	中村 彰男
	加藤 啓子
	徳増 記代子
	酒井 睦夫
	宮田 一成
	松野 豊
	松尾 澄子

私たちの班は議会報告会を開催し、その概要は下記のとおりでしたので、ご報告します。

記

- 1 日時 平成 26 年 11 月 15 日（土）
午後 1 時 30 分～午後 3 時 30 分
- 2 場所 南流山センター大ホール
- 3 欠席議員 なし
- 4 参加者数 24 人
- 5 報告内容
放射能問題のその後について

議会の情報発信について

6 意見交換内容

別添資料参照

7 参加者から議会への要望

別添資料参照

8 所感

テーマを2つに絞った関係で、テーマを3つにしていた前回と比べると、時間的には前回よりも余裕を持って行うことができました。その結果、市民側の満足度も高かったと思われます。(アンケートにお答えいただいた15名中、12名の方が議会報告会を評価すると回答)。放射能問題については、国の対応等について参加者から強い要望がありましたので議会としても、国に届けていくような活動が必要であると感じました。

報告会には20代から70代の幅広い年代にご参加いただきました。今後も更なる意見交換の場を広げ、議会として市民の声を聴く努力していきたいと思います。参加者の方から「情報は発信するだけでなく、いかに受け取ってもらえるか、理解してもらえるかまでが、重要である」というご意見もありました。様々なお指摘をいただきましたので、ご意見を真摯に受けとめて、今後の議会報告会の在り方を考えて参ります。

第10回 流山市議会 議会報告会

(第三班 / 市民経済常任委員会)

【意見交換内容】

□放射能問題のその後について

質問：手賀沼から3月末までに各自治体に放射能汚染物質は戻すことになっているのは今年の始めからわかっていたのにボックスカルバートの建設が遅いというのは行政の怠慢である。手賀沼から帰ってきた廃棄物を直接入れることができず、2重の運搬費用がかかる。12月議会まで待たないで11月の開会のときに議決すべきではないか？

回答：(松野) 国が急に手賀沼から引き上げるようにいつてきたので今急いで引き取る準備をしている。1月には工事を着工し3月にできる予定。11月の県議団などが最終処分場について要望を出している。

(酒井) ボックスカルバートも移動する負担は国が負担することになっている。放射能に関する費用は27億円になっている。国には16億～17億円、東電には7億円請求、県には2000万請求し、2億3000万円のみが市の負担になっている。

意見：国の費用で負担いただくといっても元をただせば国民が払っている税金である。国が払ってくれるから2重の手間と費用がかかってもいいというのはおかしい。

質問：草木を別回収にしているが、放射能値の高いものと低いものをはかって分けて高いものだけを危険ゴミとして回収するほうがいいのではないか？いつまで別回収するのか？

回答：(加藤) 個別に測ることは手間を考えると不可能であり、高いものもまだある中、普通のゴミと一緒に混ぜてしまうと放射能値が高くなってしまいう危険がある。値が高くなると処分地へ運べないので普通のゴミまで運べなくなる危険を避けるため面倒でももうしばらくは分けて回収することになると執行部に聞いている。

質問：ボックスカルバートに入れての遮蔽率が99%であれば1%についてはどんどん漏れて多くなるのではないか？100%にはならないのか？
誰が最終責任を持つのか？

回答：(宮田) どんな事例も100%になるというのは難しい。近くでは99%であってもその場所から離れれば更に値は低くなる。

(執行部) 放射線の種類はガンマー線、ベータ線、アルファ線などがあるが、距離の2乗に反比例する。立ち入り禁止にし、市が管理責任を負い、職員が定期的にモニタリングも公表し、監視していく。

意見：最終処分場ができるまでの仮処分場ということだが、国にきちんと期限を切らせないとだめ。

□議会の情報発信について

質問：情報公開に努力なさっているのはわかる。音訳ボランティアをしているが市にどれくらいの障がい者がいるのかわかっているのか？ホームページを見れない方のほうが大半である。ホームページを見ない方に対する情報発信をどうするのかを考えてほしい。議会だよりと広報の音訳をしているが、今届けているのは21人のみ。もっと多くの人に音訳を届けたい。

回答：(松野) 充分ではないが、議会としても情報受け取りが困難な人には手話通訳や磁気ループを議会報告会や本会議に設置している。私は広報広聴委員長もしているので来年度の予算がつくかどうかはわからないが、情報受け取り困難な方について何かサポートできないか委員会のほうでも提案したいと思います。

質問：若者にフェイスブックは有効だけど知らない人が多い。おおたかの森ショッピングセンターのホームページサイトをタグ付けなどできないのか？
また、インターネット中継などがあっても長々やっていてなかなか見てもらえない。見たいところだけ見れるように改善してほしい。上の年代の方についてのパソコンのサポートもしてほしい。

回答：(松野) 若者の関心については難しい。不断の努力をしなければならないと思っている。どこの議会も議会報告会に若い人が来ないので悩んでいる。報告会の参加に限らず、若者へのアプローチについては、例えば松山市では大学の中に期日前投票所を作って投票率を上げる努力をしている。

質問：市にオンブズマンはいるのか？市の職員は専門家とおっしゃったがプロなのか？
市の職員の役割分担を大きく書いてほしい。個別に課が何をやっているのかを明確に書き出してほしい。

回答：答弁漏れ

質問：ペーパーレスの関係で紙を出さないと言われておどろいた。プロジェクターだけでは理解できない。紙がなくて情報発信を十分にしているといえるのか？発信すればいいというものでなく、発信されたものが噛み砕かれて理解されないと意味がない。
ペーパーレスと情報発信を天秤にかけてどう思うのか？

回答：(松野) はじめに必要な方には紙をお渡ししますと申し上げましたので必要であればお渡しいたします。以前は全部配っていましたが、逆にある自治会ではプロジェクターを見てもらうことでやっているのだから「紙ばかり配るのはもったいない」と指摘されたこともあります。報告会に何人の方が参加するかわからない中で、説明資料は印刷せずに、必要最小限の資料にさせていただきました。

質問：本会議の中継が見つらい。ユーストリームのほうが若い人にもっとみてもらえるのではないか。

回答：(松野) 議会内の協議の過程でユーストリームの話も出ていたが、今は既存のものでやっている。

その他

質問：政務活動費について会派の収支をチェックしたが、昼食も夕食も一緒に 5000 円とかかっているのはおかしいのではないかと誰かちゃんとチェックをしているのか？

回答：(松野) 3ヶ月に一回程度、会派経理責任者会議を実施しています。宿泊費 16500 円には食費も含まれていると思うが、規定内で行い報告している。細かい食費領収書の振り替え方については、直接その会派に聴いて欲しい。

質問：景観条例を作った本人がまた自ら条例を変えるのはおかしい。12月議会に景観条例の変更は議案に上がっているか？

回答：(徳増) 都市計画審議会委員をしている。全員協議会が 18 日火曜日にありそこで 12 月議会の議案説明があるが、12 月議会では上がっていないと思う。

要望：区画整理事業にかかっている地域にいる。木地区 1 4 階建てのマンションとショッピングセンターができる。私の地域は第 1 種低層地域で景観が保障されていると思っていたのにすぐ隣は第 2 種住宅地域でそこに高いマンションが建ってしまう。高さ制限が緩いので制限をかけて欲しい。

要望：高さ制限を 7 年も市長に提案している。西平井でも平和台でも高さ制限をかけて欲しい話がでている。周辺がいい環境であるのに手遅れにならないよう開発案件がきているときにこそ制限をかけてほしい。

意見：おおたかの森のマンションに引っ越してきた新住民です。おおたかの森がどんどんだめになっているとみんな言っている。マンションが無造作にたっている。教育環境を期待したのに商業地域に学校があったり、ぎゅうぎゅうづめだったりしている。50 年後に子どもたちが流山市を選んでくれるようにする必要がある。このままだとみんな見限って外に出て行ってしまおう。

要望：交通問題で南流山 7, 8 丁目はゾーン 30 規制を適用する陳情を出してやってもらえる予定となっている。抜け道の交通事故が多くなっている。もっと小学校や中学校の通学路の安全を考えていただきたい。

要望：茂呂神社の先の新橋を頑張ってほしい。木地区は高齢者が多いが福祉会館が赤城神社と思井福祉会館しかない。椅子が無くて使い勝手が悪い。木地区に福祉会館が欲しい。

回答：(宮田) 南流山センターも福祉会館も稼働率は 100%なので市のほうには要望をしているが、発表できる段階ではないが、市の方も現状は理解している。

要望：南流山図書館の拡充と拡築をしてほしい。木と森の図書館が指定管理になってよい事業もしているが、しおりの時は子どもたちも一緒に交えた事業もあったが今はない。文化的なものは費用対効果を考えないで文化的なものを取り入れてほしい。

□参加者の皆様からのご意見・ご要望と回答(第3班)

【議会報告会に対するご意見】

	ご意見・ご要望	回答
1	議員全員が討論に説明に加わって欲しい。	2時間という時間的制約の中で報告会の説明議員については輪番制で運営しておりますので御理解を賜りたく存じます。質疑応答時に特定の議員ばかりが回答してしまったことにつきましては、今後は、なるべく多くの議員が発言できるように運営上改善を図って参ります。
2	ペーパーがないと説明がわかりづらい。予約制にして参加数を推定する。公民館であれば印刷機が利用できる。その場で印刷も可能であると思う。	事前予約制を導入するかどうかも含めて、今後、検討します。
3	1年ぶりくらいに来ましたが以前に比べたら進行も進歩したと思いますが、休日の2時間をつぶしてくほどの報告会ではありません。	議員一同、参加者の皆さまに「報告会に来て良かった。また来たい。」と感じていただけるような報告会(意見交換会)となるよう引き続き、創意工夫を図って参ります。具体的なご提案なども併せていただけますと助かります。
4	ペーパーレスに対するお話は議会へのアクセシビリティは予算等の問題以前に市民の文化的生活を最低限保つため取り組むべき課題だというアイデアなのでしょう。これ自体は理解できます。	「ペーパーレスにして欲しい」、「資料を印刷して欲しい」等、これまでも参加者の方々から報告会の運営方法について、様々なご意見やご要望がありました。今回は一部資料のペーパーレス化を図り、ご希望があれば資料を印刷して、お渡しするという方針で臨みました。ご理解を賜りたく存じます。
5	「子育てするなら流山」の市のPRについて このPRをするにあたり 流山の空間放射線量、土壌沈着量等の説明をし、どのような対策を市はとっているかを説明しているか放射能の問題の関心が向かないような配慮をしているかどうかでしょうか？	流山市では公共スペースにおける除染は既に終了しております。PR時に、あえて放射能に関する情報発信はしておりませんが、転入時に「流山市の放射線への取組みについて」というリーフレットを転入者の方々に、お渡しすることになっています。
6	本日のテーマの説明について パワーポイントで足りると判断し、ペーパーレスが大切との観点から紙の資料をださないことについての説明をお願いしたい。私は情報発信の大切さから紙の資料を出すのが良いと思う。このことと比べてペーパーレスがより大切だという考えを知りたいです。	流山市議会ではICT推進基本計画の中で経費節減と環境面にも配慮するという観点からペーパーレス化の促進を位置づけています。これまでも参加者の方々から様々なご意見やご要望がありました。今回は一部資料のペーパーレス化を図り、ご希望があれば資料を印刷して、お渡しするという方針で臨みました。ご理解を賜りたく存じます。
7	参加人数にもよるが、もし参加人数が少ないようであれば、議会と市民の対立を避けるため囲むような座り方が良いかもしれません。	プログラムの中で報告会と意見交換会を明確に棲み分け、意見交換会時に座席のレイアウトを変更するなど、今後、工夫をしたいと思えます。
8	指定廃棄物についての資料について余白をもう少し減らしてもよいのではないかと思います。細かい数値で読みにくいところがありました。メモを取るにはありがたいですが図や数値は大きいほうがありがたいです。	資料を作成した担当課にも、ご要望があったことを伝え、今後の参考にさせていただきます。
9	障がい有する方への情報発信の考慮を、受け手と送り手双方に。	これまでも配慮を重ねて参りましたが、なお一層の努力と改善を重ねて参ります。
10	放射能の指定廃棄物一時保管のボックスカルバート設置について国が保管場所設置の決定は困難がある(候補地が上がると必ず反対運動がおこる当然だが市と議会共に状況判断し早めの対策が必要だったのではないかと。柏は設置しているのであるから。	柏市が既に設置しているボックスカルバートは、手賀沼下水処理場に一時保管している指定廃棄物を引き取るためのものではありません。柏市も流山市同様に、これから持ち帰る指定廃棄物のために新たにボックスカルバートを設置する予定です。国が26年度末までに最終処分場を設置すると言っていたものの、明確な計画が示されなかったため、この時期に状況判断をして対策を講じたものです。
11	もっと回数を多くしてほしい	議会広報広聴特別委員会において協議検討いたします。

12	南流山図書館の拡張、拡充。図書館は業者への管理はなくして市に移行を。	南流山図書館分館の拡張、拡充については、ファシリティーマネージメントの視点から南流山センター及び南流山福祉会館の建物、規模、機能等も含めて全体的に検討しています。図書館は市民サービスの向上及び事業費の効率化などの観点から公共施設検討委員会などで検討しているようですが、ご要望があったことを担当部署に伝えます。
----	------------------------------------	--

【議会に対するご意見】

	ご意見・ご要望	回答
1	新橋新設をよろしく願います。	早期実現に向けて、引き続き施行者である千葉県へ要望して参ります。
2	議会報告会を始め、市民の意見が気軽に言える場を増やしてください。	議会広報広聴特別委員会において協議検討いたします。
3	視察の際の食事代込み宿泊手当は市民感覚からすると高すぎる。	参考意見として承ります。これは議会だけではなく、職員も含めた旅費規定の中で規定されているものです。
4	広報ながれやま、議会だよりともに言えることは原稿を書いた後、声を出して自分で読んでみてから印刷に回してほしい。わかりにくい表現がある。	議会広報広聴特別委員会において協議検討いたします。具体的に、ご指摘いただけますと助かります。
5	議会だよりを音訳して視覚障がい者に発送しているが、私たちとも一度は話し合ってください。必要かなと思っています。	議会広報広聴特別委員会において協議検討いたします。
6	さまざま障がい有り、情報難民(この言葉が適切か否か疑問だが)と思われる人たちは市民全体からは少数と思うが自立して生活すべてが行われるように願っている。(市担当者等は家族が手伝うからと思っているようなので)	ご意見として承ります。

アンケート以外意見交換会内での要望等

ボックスカルバートの工事は3月末までに完成させたほうが移動のムダがない。移動のお金が国の費用で市で費用でないといっても自分たちの国税。よって当議案は11月議会の始めに議決すべき

ボックスカルバートは3月末までに設置予定です。ただし、手賀沼下水処理場から約束の期限(3月末)までに指定廃棄物を持ち帰るには2~3ヶ月の期間を要することが予測されるため、段階的に持ち帰らざるを得ません。ご理解を賜りたく存じます。

剪定枝の回収をもとのように燃えるごみで回収するようにするか、線量をはかって危険なものだけを別回収にできないのか？

線量計の手配や分別時の測定の手間(人件費など)を勘案すると、なかなか実現が難しい状況です。剪定枝の放射能濃度は年々落ちてきていますが、焼却処理をすると濃度が30倍に濃縮されるため、焼却灰が2000ベクレル以上になると、民間の最終処分場に引き取っていただけなくなります。いましばらく分別回収にご協力いただけますようお願い申し上げます。

99%遮蔽できるボックスカルバートであるが、100%でない。1%ずつ漏れていると多くなるのではないのか？保管については最終的に誰が責任を持つのか？

放射能はコンクリートをもってしても100%遮蔽は不可能です。そのためボックスカルバート付近については、立ち入り禁止区域とするともに、定期的にモニタリングして監視して参ります。

原発の再稼働についてはどう思っているのか？

議員によっても捉え方や考え方が違いますので、ここではお答えしかねます。

インターネットでみればいいというのが実際にホームページを見たことがない人への情報発信をどうするのかを考えて欲しい

既に議会だよりの発行や年2回の報告会(意見交換会)など実施しております。現状に甘んじることなく、市民の皆さまへの更なる情報発信に向けて、今後も努力を重ねます。

情報受け取りが困難な人へ対しての音訳をしているが、お金が欲しいのではなく、活動に対してなんらかの援助ができないのか

活動に対するなんらかの援助とは何か具体的にお示しいただけますと幸いです。

図書館の指定管理が代わっての事業はサンタのキグルミがきたりするが、しおりの時の方がよかった	ご意見として承ります。
フェイスブックを知らない人が多い。おおたかの森ショッピングセンターのサイトなどをタグ付けできないのか？	議会広報広聴特別委員会において協議検討いたします。
インターネット中継が長々あってもなかなかみてもらえない。改善してほしい。	議会広報広聴特別委員会において協議検討いたします。具体的なご提案なども併せていただけますと助かります。
上年代の方についてパソコンのサポートをしてほしい	公民館や生涯学習センター、市民活動などでパソコンスクールが開催されていますので、お問い合わせの上、ご参加いただければと考えます。広報ながれやまや生涯学習センターの広報紙でもご案内しています。
放射線廃棄物については国に期限を切ってもらって預からないとだめ 市に行くと誰が何をやっているのかわからない。個別に誰が何をやっているのかを明確に書き出してほしい 南流山7、8丁目にゾーン30を陳情し、今進んでいる。もっと小学校や中学校の通学路も含めて安全を考えてほしい 木地区に福祉会館を作って欲しい。今の福祉会館は椅子も十分なく使い勝手が悪い	国に対して、引き続き、最終処分場の一日も早い設置を要望して参ります。 ご要望として承ります。 ご要望として承ります。 南流山小学校の増築計画の中で、敷地内に地域交流センターのスペースを取る計画となっております。