

【 議会報告会に対する意見 】

1班 森の図書館	
1	参加者が少ない。事前に自治会への通知をしてはどうか。 - 宣伝不足？ 自治会 少なくとも役員の方は参加すべき。
2班 南流山センター	
1	委員会メンバーを組織して、テーマを絞った議会報告会、従来の報告会より議論が深まって非常によいと思います。これからも継続して下さい。
2	一人2分で質問をお願いします。
3	初めて参加致しました。実例をもとに、双方の意見が伺えて良かったので継続して定例で開催願いたい。
4	・議員報告会にはじめて参加させていただいたきましたが先生方と市民とのミゾがある感じがしました。先生方はタテマエ論、市民は自分の権利のみを主張しているような感じです。もっと議会と市と市民の手を取り合うことが必要だと思います。 ・議会報告会も形式にとらわれず、お互いのディスカッションをする方法も考えては如何でしょうか。
5	1. 自治会と市行政のつながりの強化が必要であると思います。 1. 各自治会の温度差があり、活動の基準を設け指導願いたいと思います。 1. 自治会の基本は隣近所の助け合いから始まりますが、その点が希薄化しておりますので、このあたりを議論し活発化する必要があると思います。
6	流山市の自治会、加入率の低下について、せつじつな問題となっています。会長・役員のみなり手がいない。そもそも、なぜ自治会が必要か、今後の自治会のあり方とかを市から説明した方がよいと思います。障害の啓発活動にも力を入れてほしいと思います。まずは知る事から。
7	条例化については初めてのため、レジュメだけでは詳細がわからない。議長の説明で分かったが、地域の活動主体はどこか。不明確である。だがどう考えても自治会が中心にならざるを得ない。 質問、意見もそれぞれの具体的な質問はあったか？もっと提案例の具体策を明示したほうが良いと思う。 議員の活動が良く分かった。 地域まちづくり協議会の活動との関係はどうか？自治体、NPO、社協などの活動はどうか？
8	分かりやすく進められたと思う。議会への理解も進んだのではないか。
9	・流山は井崎市長ですからうらやましい！です。 松戸の市長は失業している人物を連れてまで立候補させましたが、本当に市長になってしまっ て悲劇です。弁護士や公認会計士の資格もなく、6月の市長選では市民の見識が問われます。 ・井崎市長はクリスチャンですから、教会の長老として日曜日の午前中は忙しいことでしょう。能力ある市長ですから、流山市民はうらやましいです。無能力な松戸市長も前市長の4、5億円の借財をゼロにして少しは貯金できたようですから、ほめるとしたらそのくらいです。 杉並区議、松戸市議の経験がございりますが、どちらも教育関係委員会でした。杉並時代は美濃部都知事も来ました。内藤区議(下高井)の自宅近辺がゴミ捨て場、いや工場になるということで大騒ぎでした。ガンで途中亡くなりましたが。

10	議会が決定した事の報告も必要ですが、流山共通テーマについては今回のように議員チームを作り、住民の皆様からヒアリングをする事が大事です。リクエストは莫大に、なる事が考えられます。テーマ内容を分析し、重要項目のみについて、ご検討されたら宜しかと思います。
11	・通訳が付いたことで3者が参加出来た事、通訳は必要だと参加者に少しはわかっていただけ た事が良かった。 ・民生委員についてもっと細かく情報があれば受けても良いという人が増えるのではない か。 ・議会に来てくださいではなく、地域に出て説明会を開くことはとても良い。初めて参加して今 後も参加出来ればと思った。回りの人にも伝えて行きたいと思った。
12	対象者が一般市民というより、自治会役員、民生委員なのかな、と感じました。参加するにあたり、HPでこの条例の制定についてという項目に目を通してきましたので何とかついていきました。市民も勉強が必要と思いました。
13	自治会や議員さんは自分の担当地域で、障がいのある人を把握しているのでしょうか？自治会の方々をみていたら関係ないみたいな人たちがいたので気になりました。
14	近い未来の一番近い介護問題についてもっと深く取り上げて頂きたいと思いました。
15	人生において、初めて参加しましたので、今後手話通訳を取り入れながら、時間の許す限り参加して参りたいと思っています。
16	昨日の初石の報告会はひどかった。行政の代弁者(PR)なのかはっきりしなかった。農業問題がテーマにあったが、参加した農家は「0」でしらけていた。 議員が「サクラ」を集めるのはやめた方が良い。 「地域」コミュニティー課は、市民生活部の所管ではないのか。(市民経済常任委員会マター) この会議は勉強会だったのか。宮園では自治会でこういう問題はすべて対応している。 「自治会の活性化」について議員間で話し合いをする他市民の意見を聞いた方が良かったと思う。
17	過去の議会報告会と比べ、テーマが適切だったのか(?)具体的な質疑が多いと感じた。ただし取り組み不十分な自治会について、各議員はそれぞれの地域で把握している実態を差しつかえのない範囲で、もう少し具体的に提示してほしかった。
18	9月議会に提案するという事なので、条例等の内容をもう少し説明してほしかった。
17	他自治体職員、他自治体議会事務局職員であり、高齢者福祉、個人情報保護部門にもおりましたので、悩みどころを非常に理解できました。 今後の参考にさせていただきます。

3班 初石公民館	
1	テーマに対し、議会で、どの様に取組んできたか、直面する課題は何か等の説明が無いので意見の出し様がない。
2	資料の配布がないのはなぜなのか？ 広報ながれやまの内容を十分認識せず参加したのだが、今回のテーマが記載されていたのか疑問。
3	ちなみに、当事者が来ないと問題が解決しないという考えは、あまりに利己主義的な考えだと思います。お互い、別の立場に立つ人が支え合って成り立っているのが社会ですので、当該問題の直接当事者以外の方にも問題を知っていただき、それぞれが大局的見地、総合的見地から見つめ考えることが大切だと思います。 そこで、実に個性あふれる様々な参加者がいる中、先生方には大変なご負担かと思いますが、報告会は、私個人としては、実に有意義な会なのではないかと思ひます。 ただし、商売の場ではないはずなので、会の場で「まいうーチケット」の販売とかは規制して欲しいです。買う羽目になってしまいました。

4	3大テーマについて現状問題点と方向性について当事者が明確な案を用意して、意見交換をした方がよい。 ゆえに商店街と大規模スーパーの相克は今に始まった問題ではない。商店街が一致協力して自分達の街づくりを具現化する案が必要。
5	農業問題の提案者はどこかの資料からの数字を棒読みしている感じで、自分の問題意識が足りないと思う。訴えている内容がわからない。 働くママの提案では、無い物ネダリをしている様だ。議員の立場解決策を提案し意見を求めるべきではないか。具体的な課題を提案すべきです。
6	議会報告をしっかりといただいた上で、今後の取り組みの考えを述べ、参加者の意見を聞くといった会だと思っていました。(当てがはずれました。) 問題点(課題)説明の内容が薄い。
7	質問や意見は出席者の多くの方より発言を求める為には、1回にすべきであると思う。一人の質問回数を制限すべきと思う。
8	議会報告会は何か、議員が全くわかっていない。なにより議会の、議員の活動報告がなされず、市民は何に対して意見を述べると言うのか。
9	来場者の方の席を、8つほどの島に分けていた。それならば、ワークショップの形式で討論していただく方が良いのではと思った(ものの、本日初めてお邪魔したため、適切な指摘ではないかもしれませんが)。
10	使用で一寸遅れてスママセン。興味有り。
11	テーマが多すぎて意見交換の時間が短くなってしまい。議論が深まらない。そのせいもあるのか、ファシリテーターが十分に機能してない。 質問されたことに、きちんと答えていない。(具体的事案ではなく、考え方についての質問に対して) テーマを絞って、委員会の中である程度分析して課題を明確にした上で議論した方がいい。
12	「時間のムダ」という失礼な発言はあったと思うが、反論するのもいかななものか。 意見交換の時間がなさすぎ(テーマしぼった方がよい) (「農業問題」と「働くママ」では参加者層が違うのでは?)
13	議員の説明が長すぎる(良く準備して簡潔に)
14	今回のイベントそのものはとても有意義かつ斬新で面白いと思いました。ただ、逆に議会報告がないのであれば、イベントタイトルを変えたほうが市民には伝わりやすいと思いました。

4班 東部公民館

1	過去の報告会と比べて評価する。今までは市民として知り得ている情報より劣っていた用に思われました。
2	質問者の趣旨に直接回答して欲しい。(1部別の回答あり)
3	パワーポイントだけでなく、1枚でも資料を作成してほしかった。
4	少数精鋭での報告会大へん参考になりました。
5	資料を作って配布して欲しかったです。
6	・内容のある時間でした。満足しています。 ・議会報告会ありがとうございます。今後とも引き続きつづけて下さい。
7	机の配置を横にして議員との距離が近くなったのでよかったですと思います。
8	・住民から話しをできる方、行政レベルに伝えてほしい。今後先生の声を聴く機会を造ってほしい。 ・今後ともこの様な会を持ってもらいたい。マジメな対応、回答で仲々良かった。
9	U字こうのフタの部分、自治会要望がないと水平のフタが強度を保つものにならないという現状をおかしいと思います。

アンケート集計表

【 議会に対する意見 】

1班 森の図書館	
1	全体的な市の財政と、これからの耐用年数が間近な建物に対しての構成がほしいと思います。それに対する各議員一人ずつの考えがみい出されていないことは不思議です。
2	体育館。小中学校という大金を使うことがあたり前とと思っていることは、市民の代表者として不本意です。もっと市民の声を聞いて、日々の市政を動かしていくべきこと。党派を超えた活動で市政はよくなっていくべきことと肝に銘じて会議を行って下さい。今後十年間を予想した会計上の問題にかかわる委員会をうみだしてほしい事です。
3	説明は事業者(市役所)の説明と変わらない。違うのではないか。もっと議会としての立場を明確にすべき。それと、もっと議会報告会とは何かを意識すべきと思う。議員個人の意見は、原則として求められても場が違うと断ることも必要。

2班 南流山センター	
1	・議員定数削減 ・市民が議会参加のために(土)を増やすとか
2	議員定数問題はどの様になっていますか？議会だよりを読みます。
3	1.自治会と市行政のつながりの強化が必要であると思います。 1.各自治会の温度差があり、活動の基準を設け指導願いたいと思います。 1.自治会の基本は隣近所の助け合いから始まりますが、その点が希薄化しておりますので、このあたりを議論し活発化する必要があると思います。 1.議会行政は、市民のためのものですが、そのことがよくわかるような活動を願いたいものです。
4	市民の代表として、いろいろな意言を行って下さい。意言を言う場をたくさん作って下さい。
5	流山市体育館の建設をめぐる多くの意見があり、市長と市議会の関係もギクシャクしたと思う。市議会の各会派の会報見ても、はじめは反対と市長に対する責任追及もはげしくなされた。起債の20%問題、将来の市財政の問題や陸上競技場の建設場所問題等々、市民の関心は強かったと考える。しかるに、この諸問題について 財政問題は、国の緊急財政対策30億の交付 起債問題は解消された等々 多くの問題は解消されたように見えます。しかし、この問題のについて特別委員会が設置され、議論された。 特別委員会を傍聴しましたが、その内容は体育館建設について議論されると思いましたが、質問、意見が関係のないこまかな質問が多く、何人のための特別委員会なのか疑問をもたざるを得なかった。 頭初の反対意見などが特別委員会で解消されたのか、何人のための特別委員会なのか、疑問 結論が「広報ながれやま」や各派の会報にも報告はないのはなぜか。
6	条例は一時的なもので終わるものではなく、継続的なものである。内容、方法、等に関係者より良く意見を聞き、できる範囲からスタートする事が必要です。宜しくお願いします。
7	開かれた議会を目指しているようで大変よいと思います。
8	住民・市・議会の三者一体、宜しくお願いします。
9	私は手話言語法についてとても感心をもっています。ぜひ言語法に感心を持って頂き言語法の制定、みんなが住みやすい世の中をつくれたらと思います。宜しくお願いします。

10	手話言語法、今、流山市が動きだすなら件でも先進になると思います。当然の事が当然になる流山に。宜しくお願いします
11	ぜひ国に対する手話言語法制定に向けて実現をお願いしたい。
12	「流山市」のホームページはよく参照しているが、「流山市議会」としてのこの種の情報提供実態がよくわかっていない。新聞とじ込みの議会だよりなどの紙ベース以外についても、自分自身で見たい。

3班 初石公民館

1	今回のテーマについては、政治的リーダーシップを発揮してほしい。過保護はみずてられる。政治が責任をもって青写真を出して欲しい。当事者は少人数でよい。多数がやろうとしても成功しない。
2	議会報告会、素晴らしい機会なのですが、ベクトルが合致するのは難しいですね。今以上に議員さんが主導を握ってしまった方が良いのかも知れません。
3	何をやりたいのかが全く分からない。市民経済委員会が機能していないことの裏返し。
4	議員レベルが低すぎる。二元代表制であるならば、行政よりレベルが高くないとチェック出来ないではないか。「専門家ではない」というのはおかしな表現。
5	議論のできないのはまだしも、おそらく広い世代には馴染んでいない。議会報告会はあくまで閉じていて、祭りの規模で外で開いて(催して)、出店があって、ながぼんを使うととてもお得になるようにする。そこでお金がかかっても、一気にながぼんを広めることとなるのではないか。
6	議員と身近に接し、親しみが沸く。
7	数々の報告会で拝聴するが、いつも半数が市議の能力がないと判断する。市議の半数は職責にふさわしい能力、見識を有するとは思えない。市議立候補に当たって本人は立候補に値する資格があるのか自問すること。

4班 東部公民館

1	まだ勉強中。
2	孤独死の問題提起がよかったと思います。
3	国、県の施策に視聴覚を働かせて敏感に反応する市議会であって欲しい。(何故なら、市から資料に追従するのではなく、自ら調べたデータを用いる度数を増やしていく)

【 執行部に対する意見 】

1班 森の図書館	
1	エコセンターの放射能関連課題は同感 市、県はどうする / どうしてくれるのかをもっと意見交換したかった。 (課題解決のためにどうするか)
2	放射能問題は、まだまだ解決には時間がかかるが、市はこのことをしっかりと認識して、今後も取り組んでもらいたい。

2班 南流山センター	
1	南流山7・8丁目交通問題で「ゾーン30規制」の認定のご協力願います。
2	1. 歴史(その1) 占領下でGHQが町内会自治会解散指令を出したことは、大切な出来事。ぬけている。その意味の確認。 2. 町内会自治会が高齢化で機能低下して、各班(隣組み)業務を含め維持が難しくなっている。実態を踏まえる必要。 3. いつおこるかかわからない災害時の前に今日の現実。孤立化している実態に住民サロンなど日常活動を大切に。 4. 単身老人及び障害者全世帯に「タブレット」を配布して 日常情報 災害情報を流してはどうか(有料でもいい)

3班 初石公民館	
1	流山おおたかの森駅周辺に、大手の飲食店だけでなく、地元のおいしい飲食店も進出できる契機を作って頂けたらありがたいです。 例えば、焼肉清香苑さん、くじらや大樹さんとかが進出してきたらうれしいです。華の舞さんとか、正直、あんまりおいしくありません。 何か行政としての政策もお願いします。
2	核家族化は、日本だけの問題ではないはずです。都市化に伴い歴史的に生じてきた現象であり、今は個々人の生活スタイルや人生観と不可分の現象となっておりますので、これを解消するのはむずかしいと思います。解消を強制することは、旧家(イエ)制度の復活につながってしまいます。 身近な人では、理不尽な配偶者(特に男性)のある行為(暴力、不貞、悪意の遺棄とか)が原因となって、複数の子供たちを抱えて苦しい生活の中、一生懸命生きている人が何人もいます。等しく、働くママに対する政策をするにあっても、このような社会的弱者に対して、救いの手を差し伸べてほしいです。私の仕事でやれる範囲には限界があります。 後見制度は、国の制度であり、自治体レベルでどうこうするにはむずかしいと思います。
3	後見制度は、国の制度であり、自治体レベルでどうこうするにはむずかしいと思います。
4	商店街の現状において おおたかの森に個人事業主が進出できないのは、地代が高いからだとも思います。個人の覚悟論で話をしてしまうと、政策に結びつく本質的な課題が見えてこないのかなと思います。個人事業主が連ケイして価値を出せるような仕組みづくりや助成などの検討が必要かもしれません。 農業の現状について 新川耕地の体験農園をやっています。友人に有機農業の農家がありますが、土地が借りられず困っている人もいます。なかなか土地を貸さないという問題もあるのではないかと思います。どうか、いかがですか。 働くママの現状について DEWKS戦略についての効果測定をやってほしい。客観的な調査をやってほしい。
5	シニアの活躍できる場所等をもっと増やしたらどうか。

4班 東部公民館	