

【 執行部に対する意見 】

1班 十太夫福祉会館	
1	「広告入り封筒無償提供者取扱要綱の規定」は、議会の承認はいかがですか。市民への周知はいかがですか。
2	十太夫44に建設中の戸建住宅に公園が見当たらない。大手建設業者数社の共同で開発の抜け道ではないか調査してほしい。流山の住民になる方々にとって公園が近くにないのは不幸だ。
3	おおたかの森駅西口の開発を急ぐこと。おおたかの森駅北口にシティホテルを…賛成。おおたかの森西口側の32メートル道路はいつごろ工事が終了するのでしょうか。現在のままで迷惑の人達が多すぎることは忘れないようにして下さい。予定は至急に広報などで情報して下さい。
4	初石駅(農地は市で買っているが)東口は野田駅整備の後の様です。土木部はそれまでの利用方法を考えるべきと思う。
5	高齢者対策の一環として民生委員制度の見直し、流山市としての独自性を確立してほしい。流山市の特色化をはかれ。
6	磁気誘導ループの設置をありがとうございました。この会議室は、ハウリングがなく良い状態ですが、生涯学習センター、特に市民活動センターでの会議室はハウリングが多く、とても聞きにくい時があります。何とか対策を講じてもらえないでしょうか。

2班 南流山センター	
1	包括支援センターの内容をもっと市民に説明が必要である。市がもっと介入すべきである。
2	子育て支援同様、高齢者対策に力を入れていただきたい。高齢者への支援(包括支援センター)がはっきり市民に伝わっていない。PRをお願いします。
3	市の対応が特に高齢者問題などで当事者意識が低い。それこそ包括支援センターや自治会に依存している。もっと踏み込んでほしい。
4	体育館は建設後の利用をいかにするか。その点を今から考えてほしい。
5	南流山小学校横の67街区に高層マンション(15階)が建設される計画がありますが、近隣住民に日商、風害対策、通学路に対して安全対策を考えてほしい。67街区での戸建て住宅、共同住宅の区割りを再考願えないだろうか。
6	市長は「1円のむだも出さない」をアピールしているのに127億円(併設校)はずいぶんもったいない。市債380億?開発に金をつぎ込みすぎではないか。自然をもっと活用すべきです。オオタカがすめる環境!
7	民生委員の名簿を公表してもらいたい。(地域での助け合いが見込める)
8	小中高一貫校問題は早急に結論をだすべきではないか。
9	体育館については、早急にまとめる努力をしてほしい。

3班 江戸川台福祉会館

1	防犯パトロール、特に夜間の活動について各地域が地域の責任でやるべきことか。
2	おおたかの森地域の一貫校建設や、マンション等の急乱立が絶えない状況は野放しと思われる。計画的建築申請の受領と許可が引き続き行われるならば、当然公共施設を初め不可欠な施設は後回しとなる。無効果な事業で旧市民をバカにしている。
3	小中併設校は費用が高すぎる。身の丈に合わせ内容にしてほしい。
4	「商業と観光」をテーマに市、商工会議所、市民、商店の関係者セミナーを開催してほしい。
5	運河駅の工事遅延について、非常に残念である。それとも予定の工程だったろうか。楽しみにしていただけに非常に残念極まりない。

4班 東部公民館

1	跨線橋への地権者への説明が遅すぎる
2	住民投票を重要視する。全国でも画期的な運用は出来ないものか？
3	向小金の2丁目以下の者が市の施設を利用するには、交通費が高く、いろいろな講座をもうけても受講しづらい。年金生活者の立場も考えてほしい。公共施設を利用するには跨線橋がネックであり、早く利用しやすいもを実現してほしい。(陸の孤島である)
4	市長選は対抗者が選びにくかった。
5	旧日光街道の整備促進を(豊四季駅南口交差点～おおたかの森)歩行者の安全が担保できない。
6	跨線橋の用地取得の難しさを改めて知った。
7	体育館建設に関し、予算を通したものの、計画が進まない現状をきいている。このまれば国の補助金が得られず、費用増幅する避難所・安全なスポーツ施設、多様な利用が拡がる。体育館建設を進めてほしい。
8	名都借跨線橋の地権者の方への交渉、重点的に、そして早急に取り組んで下さい。
9	体育館の建て替えでは耐震などの理由で必要です。よく利用していますので。
10	常磐線から南の格差を解消する。つくばエクスプレスへの投資に傾斜している。小中合併校、新体育館もその一例だ。
11	約40年前から住んでいます。跨線橋の問題長すぎる。諦めかけている。
12	名都借跨線橋の完成後の年間維持費が気になります。
13	跨線橋と3.4.10との関係がよく理解できました。跨線橋が大きな問題を残しそうです。