

【 議会に対する意見 】

1班 十太夫福祉会館	
1	「広告入り封筒無償提供者取扱要綱の規定」は、議会の承認はいかがですか。市民への周知はいかがですか。
2	体育館建築問題。予算は通過、執行はしないとの市長談をどう受け止めて良いか。市は提案し、議会で堂々と審議し、決をとる方法を何故とらないのか。議会との根回しが先、不十分のため、保留とは理解できない。議会としてどう思うか。
3	小中併設校建設の受注業者は、UR都市機構であるが、今日の報告会での議員の答弁では、URの工事管理のずさんさが指摘されていたが、小中併設校については、行政に任せず議員も相当の注意をする必要ありと思うが、どの様に対応されるのか？
2班 南流山センター	
1	包括支援センターの内容をもっと市民に説明が必要である。市がもっと介入するべきである。議員さんの働きかけをもとめます。
2	最後に市民、議会、行政に何ができるかという問題提起で終わっているが、投げかけるだけでなく議員としての試案を示すべきと思います。
3	南消防署の建て替えは簡単にして、災害に対して行政の対応、自治会、市民の対応について時間を割くべき。
4	議会だより、報告会などで、理解を深めようとしている姿勢は多としたい。
5	市の対応が特に高齢者問題などで当事者意識が低い。それこそ包括支援センターや自治会に依存している。もっと踏み込んでほしい。(議会がチェックするということ)
6	65～70歳ぐらいの高齢者の人達への仕事を作るよう考えてほしい。
7	市民のために頑張ってください。
8	議員定数削減は今年度中に解決してほしい。(4名削減要望)
9	全国1位とマスコミで発表されてるが、今後も一層の活動をお願いします。
10	各会派の正確(?)がいまひとつ分かりにくい。(共産、公明以外)県、国レベルの会派との関係が分かりにくい。何をバックボーン理念として会派を同じにしているのか。
11	高齢者の仕事について、市議会としても検討していただきたい。
12	議員定数削減だけは必ず6月議会で。
13	議会報告会の中で、流山議会だよりの補足などを期待しましたが、難しいでしょうか。
14	議会条例施行は良いことと思うが、問題は市民にどう浸透しているかが最大の課題だと思う。市民にどれだけ理解しているか。まだあまり理解されてはいないのではないか。
15	市長と議会との関係がわかりづらい。総合体育館問題で表面化したと思う。結果は議会各派の対応がバラバラだ。6月議会の特別委員会の討論と方向性を望みます。

3班 江戸川台福祉会館

1	市行政の厳正な適切なチェックをお願いしたい。
2	議会の市民の傍聴は？どう数字になっていますか？開かれた、また参加(ぎかいの傍聴をして参考になった、ためになった、また楽しかった)と言う風な議会風景をご検討ください。
3	改革をどんどん進めていただきたい。

4班 東部公民館

1	流山市が防災、人命等に力を入れてないと思っていたが、今回の各人の意見返答で確信した。市行政に市議会で「がんばってほしい」
2	初めて参加した。若い議員の前向きな考えに応援する。既存の考えを捨てて、新しい考えで活動してほしい。
3	一般質問日に傍聴致しましたが、議員の態度(議会中)について、又、市政についての言動・モラルをもって欲しい。
4	議会が役所のプレゼン能力が低い。
5	まず地域の現場を良く調査して、課題の解決に努めて下さい。
6	議員の現執行部や市長に対する批判と自己アピールが目立った。議員としても前向きな意見を求めたい。
7	小中老朽化校舎対策について、議員の中で答えがない人がいましたがどうなのでしょう。(これは文科省からも指示がでていますし、全市の課題です。)
8	執行部について建設的な意見・反対意見を出すような態度は議会制民主主義の観点からとても大事です。そういう議員が増えてほしい。
9	「議会広報広聴特別委員会」の特別委員会としての設置について疑問があります。特別委員会設置の目的とは少し違っているのでは？