

## 【 議会報告会に対する意見－1 】

1班 北部公民館	
1	もっと時間配分、運営などを市議がキチンと実行出来ることを望む
2	問題が山積しております。テーマをしぼってやってもらいたい。
3	市債について等具体的にいくらかかるか、予備問題に対しての起債が何も考えているのか、よくわからなかった。
4	会の目的が相方に不明でごちゃごちゃ。意見を聞く会とはっきりさせる。
5	全体の時間配分。本日＝40分。要望・意見配布(HPなど)。18:20からフリータイムを設けたが不発で残念。
6	老人問題で来たのに、しかも夕方暗くなってから始めるとはなんということですか。放射能除染はしっかり考えてください。
7	議会報告会の趣旨から外れた意見が多いのでこれの対応は良く検討した方が良い。
8	高齢者の支援計画に立派な資料は作るが実際に市民と接する活動が弱い。形だけで無く実行がほしい。
9	時間の厳守を願います。
10	(意見)議会報告会の主議題は、高齢者問題と広報にありましたが、その報告はなく。H23年度決算報告が中心でした。高齢者問題は資料配布だけで終わりとなり、全く期待外れでした。 (要望)議会事務局職員を入れ、議会報告会の運営を任せ、市議の方は、説明発言、答弁等を行うべきと思いました。進行等について、担当市議より、不慣れなため失礼の発言は、議会のプロとして言語道断です。せっかくの市民への報告会ですので、その運営方法について研究願いたい。会議録をとりに伺います。

2班 東部公民館	
1	参加者が思ったよりも少ない(日付設定に無理があった?ゴミゼロの日) 参加者の意識が高い人が多い(街を本当に心配している)
2	以前と比較して理解しやすい内容になっています。行政と市民との壁が少しずつ身近に感じることができました。
3	1、11月4日は市の秋季ゴミゼロデーに年間日程で決まっており、9:30開始の会議開催は若干疑問を感じる。肩身の狭い思いで、町会活動を離れた。 2、「決算審査」財政のメカニズムがよく理解していないので、説明項目の相関関係が不明。(プレゼンターと同じ) 3、「防災対策」説明はやわらかいが、同じトークが多く、ポイントが掴めない。資料説明に誤りがあった。もう少し、事前予習をすることが肝要。
4	うるさい女がいた。話の的がずれてる。発言を制止すべきだ。
5	・決算について、結論が「考える」だと、報告会の印象として物足りない感じを受けます。もう少し具体性・方向性が見える結論として知りたかった。難しい専門用語が多かったので、用語の補足説明が付いていれば、もっと分かりやすくなると思います。 ・防災について、整備が不足し、まだまだ改善中である現状が分かりやすく、良かった。津波や先日のNYハリケーン被害を見ても、水害の脅威が見直されており、江戸川を抱える流山市として、水害や排水設備についての体制を知りたかった。

6	議会報告会、大変結構な企画と思います。今後も続けて下さい。実施日(11月4日)は「ゴミゼロ運動の日」の、または開始時間の検討を。PR不足、公民館に報告会のパンフレットがありませんでした(前日)。時間がはつきりませんでしたので聞きにいきましたが、公民館の人は知りませんでした。
7	十分理解出来た。
8	説明が資料・パソコンを駆使して明決。

3班 十太夫福祉会館	
1	はじめて出席したため、意見も出せなかったが、今後はいろいろ調べて意見を申しあげます。
2	転入者での地域の状況はこれから勉強して行きたい。参加の機会を生かしたい。
3	決算審査に対する報告会なので、内容については済み事項で要望しにくいのか？執行部に対し要望するばかりで、減額、中止すべきと指摘した事はないのですか？ 市民税の用途を明確にし、おねだり、便乗がふえてないか、検討すべき
4	質問者の方が議員になられれば市民目線の議会になるだろうなあと思ってしまいました。もっと若い人達が来るような企画をした方がいい(子育ての施策とか)
5	初めて参加しました。勉強に成りました。
6	良かった。
7	まじめに対応いただき、ありがとうございました。お互いに頑張りましょう。ご苦労さまでした。
8	地域見守りネットワーク運営上の問題に触れたかったが、内容が多いので、議員を通じて要望していきたい。
9	小中併設校については、将来を見通して、拡張縮小や地域との関連性(避難場所、緑化、生涯学習での活用等々)複合的な視点で十分なチェックをお願いしたい。
10	報告会の日程設定について、多くの市民が参加できる日の設定が望ましい。今日要望した事項、討論した事項について論事を取りまとめ公表のこと。他地域での討論内容も公開のこと。討論時間が不足。
11	予算…国の肩代わりの借金とは具体的にどのようなことでしょうか？ 市街化…①道路の安全 南・西口(つくばエクスプレス沿い)に道路を渡して駐車場ができて、信号がないところ渡っている。横断歩道を設置してはどうか？②小中併設校将来増設が必要になった段階で、安易に市野谷の森を伐採しないで頂きたい。小中でグラウンドを共有化できるのか？中学校の部活で野球のボールが小学生に当たってけがはしないのか？グラウンドは別にする方が良いのでは？③公園不足…遊具のある公園がない。子供が遊びやすい公園を早く整備して頂きたい。(計画にあるもの)④防災…地震・水害だけでなく、最近は竜巻のリスクもある。危機感を持って対応頂きたい。
12	これまで市議の選挙は、政党と顔写真くらいでした判断していなかったが、どの議員さんにお任せしたいか、というところを感じたり、判断できる良い機会になった。 ほとんど発言していない議員もいたが、専門が違うのでは？この場に選ばれてきた理由がわかるようにしてはどうか。
13	意見の発表は回数を絞った方がよいと思います。議員は同じ立場だと思いますので露骨な指図(上下関係・意見の否定)などは、控えていただきたいです。報告会の宣伝をもっとしてほしい。転入者の多い地域なのに、そういった方の参加者が少なく残念。休日の活動ご苦労さまです。せっかくの活動ですのでよりよいものになることを願っています。
14	地域的にハード面に予算が集中すると思いますが、ソフト面もセットにご検討ください。移転してきた若い世代、子供のいる世代の意見が集まるような活動、広告もお願いします。

#### 4班 南流山センター

1	会議の内容にも関係するのかもしれませんが、参加者(市民側)の人数が非常に少なかったのが、気になりました。今回で2回目なのですが前回と比べても少し残念になりました。
2	今日はクリーンデー(ゴミゼロ運動)で日程に問題あり。
3	二元代表制の議会として報告会をしている点が素晴らしいと思います。
4	意見交換会という位置付けで開催されており、又、議員個人の意見も述べられるので、市民の方も興味を持てると思います。ちゃんと資料も作られて良いと思いました。
5	報告会の報告を楽しみにしています。