

市議会について	
1班 南流山センター	
意見①	情報公開をさらに進めて欲しいが、発信する情報の絞り込みにも、留意して欲しい。具体的には、広報やHPの記事ベースだけではなく、開催地域に密着した課題に焦点を置いて発信して欲しい。
意見②	本日は、このような議会報告会を開いていただき、ありがとうございました。松尾議員が一番知りたかったことを答えて下さり(県内の他処理施設検討等)少しほっとしました。すみませんが、ずっとパソコンを打っていた方、あまり良い印象を受けませんでした。もう少し、市民に対する礼儀を大切にしたいと思います。因みに私自身は特に支持する方はおりません。
意見③	流山市のターゲットとする子育て世代も、もっと行政に興味を持っていただけるような仕組み作りをお願いします。
意見④	議会報告会は市議さんの勉強の場となるものと思います。今後、実施の継続をすべきである。
意見⑤	議会でされた議論・質疑応答の概要を分かりやすくまとめた広報のようなものを出して欲しい。
意見⑥	流山市政だけではないのですが、公共施設等の清掃や管理を民間に委託するのではなく、自分の会社は自分で清掃し、管理する。市の職員千人弱も居るのなら、5分早く出社し、各々清掃すれば委託費の削減になるはず。この建物も朝から駐車場を清掃している女性達がいきました。
意見⑦	民主主義では、民意の反映が重要であると強調されている方(議員)がおられました。特に、地方自治においては、地方自治の本旨として、国政レベルよりもある程度、住民自治という民意の反映という要素が重要されることは、その通りです。しかしながら、議会制民主主義では、直接民主制とは違って、民意の統合という要素がより重視されます。このことは、国家権力の行使が正当化される根拠が、国民に由来するものであるという国民主権の原理(政党制の契機)が、地方自治においても具体化されているものであることに照らして明らかです。民意の統合と
意見⑧	①震災時の小中学校の生徒は、昼間であれば学校に留め置く事を基本にするべきである。水、食料の備蓄も行う。広報も大切です。②煙突からの排ガス不検出とありますが、検出限界値を知りたい。→何ベクレルなのか。7名の方々、関係者の方々、ご苦労さまでした。
意見⑨	地方議会として、脱原発宣言を検討して欲しい。中間保管所の構造をよりしっかりしたもの(放射能が漏れないように)して欲しい。
意見⑩	環境政策課で、前年比20%電気使用量を減らした場合、ながぽんカードにポイントが付いていましたが、今まで多く使っていた人が、多少節電してお金に変わるものを配るといことです。今までも原発だけではなく、化石燃料を少しでも使わない考え方で、精一杯無駄遣いをしなかった世帯は、この恩恵には全く無関係です。このことに対して、議員の皆様はどうお考えでしょうか。
意見⑪	流山市児童センター、児童福祉法は0～18歳だと思うが、市のHPでは対象「児童」となっている。中高生向けの事業もない。何故？
意見⑫	次回の議会報告会、時間は10時～12時が良い？
意見⑬	10時～12時までをお願いします。
意見⑭	今後も活躍を期待しています。
意見⑮	議員の発言が一言もないが、そういう議員はどんな仕事をしているのだろうか。
意見⑯	放射能問題に関して、議員諸先生も更に一層、科学的知識、先見対策を勉強して、先を見つめた対応を柔軟に速やかに推進して欲しい。市民が一層安心できるように。
	昨年の第4回定例会において、9,075名の署名を添えて議員定数を24名に削減するよう陳情がございましたが、この件に関して、議会はその後の検討を続けているのかを調査している議

意見⑫	次回の議会報告会、時間は10時～12時が良い？
意見⑬	10時～12時までをお願いします。
意見⑭	今後も活躍を期待しています。
意見⑮	議員の発言が一言もないが、そういう議員はどんな仕事をしているのだろうか。
意見⑯	放射能問題に関して、議員諸先生も更に一層、科学的知識、先見対策を勉強して、先を見た対応を柔軟に速やかに推進して欲しい。市民が一層安心できるように。
意見⑰	昨年の第4回定例会において、9,075名の署名を添えて議員定数を24名に削減するよう陳情がありましたが、この件に関して、議会はその後検討を続けているのか？兼業している議員が6名。本会議で居眠りをしている議員も居るようですから、この重要課題として欲しい。HPでの回答をお願いします。思い切って、20名程度にすることを提案します。

2班 北部公民館

意見①	議会に意見総合窓口が必要。議員さんの公設秘書が必要では。(より質の高い仕事のため)
意見②	議員定数、地方公務員全ての人件費を減らして欲しい、収入が伸びないのだから。
意見③	生活保護を流山市では何名受けていますか。
意見④	ありがとうございました。
意見⑤	「議会報告会」は議員と身近に接することができて、大変良い企画だと思うので、続けて欲しい。質疑応答で各議員の能力も分かって興味深い。
意見⑥	市の運営を助けてくれている自治体との友好を推進する働きを市当局に任せるのみではなく、議会としても信頼関係増進の作業をきちんとやってもらいたい。
意見⑦	野次を何とかして欲しい。
意見⑧	出席議員全員が発言するようにして下さい。タダの報告会ではダメです。
意見⑨	市民の多くの方が、議会を見学に来るようPRしては。市内業者を優先的に仕事を出すとの話が出ましたが、チェック機能をしっかりやって欲しい。3年前程コミュニティ室内テニスの防水工事を見ると、チェックがされていないようだ。
意見⑩	国、県、市とも財政状況は厳しい。市議会においては、まず手本を示す意味でも、議員定数の削減を市民に見せて欲しい。
意見⑪	流山市の人口は約16万であるため、市会議員は20名以下にすべきと考えます。一時、議員定数の削減が議論されていましたが、その後いかがになりましたでしょうか。
意見⑫	議員数が多すぎる。削減すべきだと思います。1万人に1人で良いと思います。
意見⑬	予算が適切に執行されているか否かチェックしていますか。予算と実績を対比して、結果を知りたい。(事案毎に)
意見⑭	市議全員が報告すべし。眠っているバカ議員がいる。
意見⑮	流山市のH22年度の歳入、市税収入が減少した。国全体の経済状況の劇的な改善は期待できず、又流山市の市税収入改善策であったTX沿線開発に伴う納税者の移入、固定資産税の増加も、原発問題に伴うホットスポット風評から、これまでの期待値が実現できるか不透明になった。にもかかわらず、議会費のみは数年間増加の一途をたどっている。市の財政破たんさせぬために議会が率先して議会費削減(議員数の削減)に努めるべきである。
意見⑯	おおたかの森周辺は現在、開発が実施されているが、非常に遅い。スピード感がない。もっと住民の利便性を考えたインフラ整備をスピード感を持って進めて欲しい。詳細はよく分からないが、UR管理の区域が遅いと感じる。
意見⑰	隣の部屋から音が耳に入って良くききにくい。
意見⑱	おおたかの森の周辺に劇場、コンサートホールを作ってください。松戸の森のホールより、利便上良いので、収入面でも良いと思います。
意見⑲	このような議会報告会を開催していただき、ありがとうございます。もっと多くの市民が参加して欲しい。
意見⑳	本会議での質問、解答は全て朗読調で終始話しています。両者いずれも同じ話し方。これを自分の意志、己の言葉で論争する応答が欲しいです。また、議員同士の討論が欲しいです。

3班 東部公民館

意見①	議員定数の低減、半減位の実行に勇気をもって発案、議論し、実現することを期待します。
意見②	月～金の平日の夜に実施されないのはなぜですか。
意見③	議会基本条例策定に係る一連の説明会、シンポジウム等に参加し、流山に新しい風が吹くことを期待したのだが。

意見⑩	本会議での質問、解答は全て朗読調で終始語っています。聞き取りにくい話し方。これを自分の意志、己の言葉で論争する応答が欲しいです。また、議員同士の討論が欲しいです。
3班 東部公民館	
意見①	議員定数の低減、半減位の実行に勇気をもって発案、議論し、実現することを期待します。
意見②	月～金の平日の夜に実施されないのはなぜですか。
意見③	議会基本条例策定に係る一連の説明会、シンポジウム等に参加し、流山に新しい風が吹くことを期待したのだが。
意見④	流山市として・・・地震があった時の報告がとても遅いので、地震計がないのでは？と思っ ていますが、是非、早く知らせるようにして下さい。放射能対策の件でも、市民の陳情によっ て立ち上がったようですが、とても遅すぎるので不安です。
意見⑤	3・4・10号線は、絶対達成すべきです。秋間議員の意見に大賛成です。
意見⑥	議会報告会を設けて下さり、ありがとうございます。これからもできる限り参加したいと思いま す。
意見⑦	通学路の安全、緊急車両も市民の安全を最優先に。3・4・10号線考えて下さい。
意見⑧	議員の個人的な意見がもっとあっても良い。
意見⑨	皆様勉強が大変と深く思いました。放射能問題は、目に見えないだけに余計大変です。も し、人体実験が必要であれば、第一号で名乗りあげます。皆様のために生命を捧げたい。
意見⑩	都市計画道路3・4・10号線について、資料が小さく見えにくい。何がポイントか具体性に欠 ける資料ばかり。
4班 初石公民館	
意見①	沿線開発で、流山市の林が無くなってきています。固定資産税も大事ですが、緑も大事で す。緑を守ってほしいと思います。
意見②	要望ですが、市民の意見を伝えるだけが、市議ではなく、どのような費用を使ってなど、具体 的な金額面のことなども含めて、ご提案いただきたいと思います。その点で、先日、共産党 のちらしでは「財政調整基金」を使って、というような具体的な提案が書かれており、評価し たいですが、一方で本当にこれは使えるの？などといった事もあわせてご質問したかったの ですが、その時間などもなく残念です。今度は「市議に求めるもの」というテーマだけでも、 ミーティングを開催してください。
意見③	千葉県下を見ても本市の議員定数は多すぎる。次の改選まで3年半ありますので、定数削 減について真剣に議論して欲しい。これは大勢の市民の声です。否なら否の理由を議員自 ら公開すべきと思う。
意見④	市民の声を聞く会を数多く開催し、議員としての活動源にして欲しい。議会各会派の活動状 況を随時発表して欲しい。参加者に対し平等な意見発表ができる様な運営を望む。
意見⑤	放射能問題について行政、政治が後手に回っている感大。
意見⑥	放射能問題について、とにかく市の対応が速やかになるよう超積極的な働きかけをお願い したい。
意見⑦	ある参加者が指摘した“運河駅”の工事について“東武”との“癒着”があるように受け取れ る。
意見⑧	議会改革がだいぶ進んできている様で評価します。
意見⑨	もっと、こういった機会を増やして欲しい。色々な意見交換を色々な方と行えるようにして欲 しい。
意見⑩	議員の定数について。人口1万人に1人の議員数にして欲しい。
意見⑪	原子力発電の危険性と市民の安全性。原子力発電が止められない本当の理由が知りたい。 い。
意見⑫	3.11以降、住民の健康調査(追跡調査)が行われると思いますが、3.11以降の住民の転出 入について、管理は特別にされていますでしょうか。もし、原発事故を原因とする健康被害に 対する補償がされる場合に情報が提供されるようにお願いします。
意見⑬	11月13日のご説明で内部被曝がございました。別の方向から、お医者様の方がどのように 異状を発見し、どのように治療するのかのノウハウを広島・長崎などで教えていただいて、 市民の治療・発見をなさったら良いと思います。