

参加者の皆様からのご意見・ご要望と回答（第1班）

【今回の議会報告会について】	
ご意見・ご要望	回 答
報告会に加え今後の実施施策等も話していただければと思います	ありがとうございます。今後の報告会のテーマ案として参考にさせていただきます。
このとりくみは大変良いと思います。PC・スクリーンがあったので、PC要約筆記があるものだと思いますが、ツイッター表示のみ。これは意味があったのでしょうか（必要な人は自分で見るのでは？ちよろちよろ動く表示は視界に入ると気になります。同じものをくりかえし表示。）手話通訳がなくてもPC要等をしてもらえたら良いと思うのですが、それをあえてとり入れなかった理由をぜひ教えていただきたい。青野さんがおいでなので、障害者を除いた場を前提にしているとは思えませんので。西川さんの「弱者への支え」ということは、とても大事な視点だと思います。	今後は積極的に手話通訳やPC要約筆記を導入していくように配慮いたします。
最初のころからくらべるとかなり内容が充実。良くなって来た。議員個人の意見をもっと聞きたかった。	ありがとうございます。議会報告会は、議会としての報告会ですので、議員個人や会派・政党等の意見は極力控えるという議会内の申し合わせにより、運営をしております。ご理解をいただきたく存じます。
資料が大変わかり易く作成されており理解しやすかった。説明も資料に沿った説明でよかった。	ありがとうございます。今後も、わかり易さを求めて報告会の運営をおこなって参ります。
意見交換会、フリー討論の時間を取る旨の広報を事前にしていれば、更に多くの、練られた意見が出たのではないかと思う。	ありがとうございます。今後、広報広聴特別委員会で検討させていただきます。
一番気になっている放射能に関して取上げてもらったのはよかった。但し地域制に開催するのであれば、その地域に関わる内容をもっと少し加味してほしい気がする。	ありがとうございます。今後の運営の参考とさせていただきます。

<p>普段市会議員の方々と話す機会も少ないですし意見交換や議会の状況を把握できないので有意義な時間をすごせました。</p>	<p>ありがとうございます。今後も、議会報告会を開催いたしますので、お気軽にお越しください。</p>
<p>活発な意見交換ができて良かったと思います。質問させて頂きたいと思っていたことを別の方がして下さったので問題を共有できたことが分り有意義だったと思います。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>政治家の方には多い傾向なのかも知れませんが、質問者の質問に対して回答せずに別の回答をして、いわばはぐらかすような方がいらっしやったのは残念でした。</p>	<p>コミュニケーション能力の向上のため、今後更なる研鑽に努めます。</p>
<p>右手のモニターは一体何ですか？じゃま以外の何ものでもない。もし金かけてのことなら、やめるべし。</p>	<p>会場、右前方に配置していたスクリーン（モニター）は、インターネット中継をご覧いただいていた視聴者の方々からのご意見を投影しておりました。費用は、発生しておりません。本来であれば、報告会冒頭に、インターネット中継をする旨を、会場の皆様に事前に広報すべきでしたが、失念しておりました。以後、細心の注意を払ってまいります。</p>
<p>●●人は、ほとんど説明を聞いていない様子。パソコンらしきものを終始いじくっている・・・とても不思議</p>	<p>●●（認識不能）な人は、インターネット中継のスタッフ（ボランティア）でした。本来であれば、報告会冒頭に、インターネット中継をする旨を、会場の皆様に事前に広報すべきでしたが、失念しておりました。以後、細心の注意を払ってまいります。</p>
<p>中村議員の話もう少し聞きたかった</p>	<p>今後の司会進行の中で、満遍なく議員が発言できるよう配慮してまいります。また、議会報告会は、議会としての報告会ですので、議員個人や会派・政党等の意見は極力控えるという議会内の申し合わせにより、運営をしております。ご理解をいただきたく存じます。</p>
<p>あと写真は許可を得てから</p>	<p>ご指摘のとおりです。今後は、報告会冒頭に参加者の皆様に予め許可を得るように致します。</p>

<p>「市の放射線量低減計画」の目標値は0.3μSv/hとしている」の説明に対して議員側からの説明は不十分です。→議員側も市の広報誌（紙）（H 23年11月1日）にくわしく説明しているのを知らない。不勉強です。</p>	<p>今後更なる研鑽に努めます。</p>
<p>①放射線測定器を市民に貸し出すことは良いことだが、測定結果が個人だけにとどまり、市民での情報の共有ができない。特定の場所を言及することは種々の問題があるが、例えば雨水ます。あるいは雨水のたまり易い箇所とか抽象的なグループ分けをしてデータを蓄積することで市民に注意しなければならない箇所の情報を与えることが出来る。この実現のためには測定もボランティア等をつのり情報を蓄積していくことが有効と考えます。</p>	<p>測定器の返却時に利用者にアンケート調査をおこない、その結果を集約していくことで情報を蓄積していく予定です。放射能問題および災害対策等に関する特別委員会でも要望しています。</p>
<p>②放射線に対する説明が不十分。目標値の選定根拠や放射線に対する知識をもう少し勉強しておくべきである。放射線に対しては過度な反応では無く、かしこく恐がり、かしこく対応してゆくべきである。</p>	<p>1月30日に専門家の先生を招聘して議員研修会を開催し、更なる研鑽に努めます。</p>

【流山市議会について】	
ご意見・ご要望	回 答
<p>流山市のターゲットとする子育て世代も、もっと行政に興味をもっていたらいいような仕組み作りをお願いします。</p>	<p>何か具体的なアイデアや御提案がございましたら、教えていただければ幸いです。</p>
<p>放射能問題に関して議員諸先生も更に一層科学的知識、先見対策を勉強して先をみた対応を柔軟に速やかに推進してほしい。市民が一層安心出来るように</p>	<p>1月30日に専門家の先生を招聘して議員研修会を開催し、更なる研鑽に努めます。</p>
<p>地方議会として脱原発宣言を検討してほしい</p>	<p>今後も議会内で、検討協議を深めてまいります。</p>
<p>中間保管所の構造をよりしっかりしたもの（放射能が漏れないように）してほしい。</p>	<p>放射能そのものを完全に遮蔽することは物理的に不可能です。人体に影響のないレベルで管理しています。</p>

<p>環境政策課で前年比20%電気使用量を減らした場合、ながぼんカードにポイントがついていましたが、今迄多く使っていた人が多少節電してお金にかわるものを配るということです。今迄も原発だけでなく化石燃料を少しでもつかわない考え方で、精一杯ムダ使いをしていなかった世帯はこの恩恵には全く無関係です。このことに対して議員の皆さまは、どうお考えでしょうか。</p>	<p>敬意を表します。啓蒙活動の一環としておこなったことですので、ご理解ください。</p>
<p>流山児童センター 児童福祉法は0～18才だと思いが、市のHPでは対象「児童」となっている。中高生向けの事業もない。何故？</p>	<p>中高生の利用者が、ほとんどいないため実態に即して事業を推進しています。</p>
<p>今後も活躍を期待しています。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>議会報告会は市議さんの勉強の場になるものと思います。今後実施の継続すべきである。</p>	<p>ありがとうございます。平成21年4月に制定された議会基本条例（第10条 議会は、市民への報告と市民との意見交換の場として、議会報告会を行うものとする。）で規定されておりますので、今後も継続して開催してまいります。</p>
<p>議会でされた議論・質疑応答の概要を分かり易くまとめた広報のようなものを出してほしい。</p>	<p>今後、広報広聴特別委員会で検討させていただきます。</p>
<p>10:00～12:00までをお願いします。</p>	<p>今後、広報広聴特別委員会で検討させていただきます。</p>
<p>市議会だよりは、10時～12時</p>	<p>市議会だよりを確認致しましたが、「10時～11時30分」と表記されております。</p>
<p>次回の議会報告会 時間は10時～12時よい？</p>	<p>今後、広報広聴特別委員会で検討させていただきます。</p>
<p>情報公開をさらに進めてほしいが、発信する情報のしぼり込みにも留意してほしい。具体的には、広報やH・Pの記事ベースだけでなく、開催地域に密着した課題に重点をおいて発信してほしい。</p>	<p>今後、広報広聴特別委員会で検討させていただきます。</p>

<p>昨年の第4回定例会において7,905名の署名を添えて議員定数を24名に削減するよう陳情がありましたが、この件に関して議会は、その後検討を続けているのか？兼業している議員が6名。本会議で居眠をしている議員も居るようですからこれを重要課題としてほしい。ホームページでの解答を願います。思いきって20名程度にする事を提案します。</p>	<p>陳情第18号「流山市議会議員の定数を24名とするよう条例の改定を求める陳情書」につきましては、4対22で否決されました。議員定数につきましては、議会基本条例●●条に基づき、議会内で検討協議をしていくことになっております。</p>
<p>流山市政だけではないのですが、公共施設等の清掃や管理を民間に委託するのではなく自分の会社は自分で清掃し管理する。市の職員千人弱も居るのなら5分早く出社し、各々清掃すれば委託費の削減になるはず。この建物も朝から駐車場を清掃している女性達がいました。</p>	<p>今後の参考にさせていただきます。</p>
<p>議員の発言一言もないが、そういう議員はどんな仕事をしているのだろうか</p>	<p>今後の司会進行の中で、満遍なく議員が発言できるよう配慮してまいります。また、議会報告会は、議会としての報告会ですので、議員個人や会派・政党等の意見は極力控えるという議会内の申し合わせにより、運営をしております。ご理解をいただきたく存じます。</p>
<p>本日は、このような機会を設けて頂きありがとうございました。松尾澄子先生が一番知りたかったことを答えて下さり（県内の他処理施設検討など）、少しほっとしました。すみませんが、ずっとパソコンを打っていた方、あまりいい印象をうけませんでした。もう少し、市民に対する礼儀を大切にしてほしいと思います。ちなみに私自身はとくに支持する方はおりません。</p>	<p>インターネット中継のスタッフ（ボランティア）でした。本来であれば、報告会冒頭に、インターネット中継をする旨を、会場の皆様に事前に広報すべきでしたが、失念をしておりました。以後、細心の注意を払ってまいります。</p>

民主主義では民意の反映が重要であると強調されている方（議員さん）がおられました。特に地方自治においては、地方自治の本旨として、国政レベルよりもある程度、住民自治という民意の反映という要素が重視されることはその通りです。しかしながら、議会制民主主義では直接民主制とはちがって、民意の統合という要素が重視されます。このことは、国家権力の利便が正当化される根拠が、国民に由来するものであるという国民主権の原理（正当性の契機）が地方自治においても具体化されているものであることに照らして明らかです。民意の統合というのは選挙民全体の代表者である議員が理を尽くして討論し、少数派の意を取り込んだ統一的な国家意思（自治体としての意思）を決定することを言います。国民主権原理を採用する日本国憲法において憲法尊重擁護義務（99条）の課されている議員の方々であれば当然のこと御存知かと思えます。そうであるならば、あらかじめ発言（質問）と回答内容が定まった形式だけの議会運営をすることや、何年も議員経験のある議員がなりたての議員に対して新しい発言をすることを封ざること、多元的な民意の反映を阻害するようなことはしないで欲しいです。議会制民主主義というものがどういうものなのか勉強し直して下さい。

当議会におきましては、あらかじめ発言（質問）と回答内容が定まった形式だけの議会運営はしておりません。また、何年も議員経験のある議員がなりたての議員に対して新しい発言をすることを封ざることありません。ご指摘のような事実があれば、具体的に、教えていただければ幸いです。

①震災時の小中学校の生徒は、昼間であれば学校に留め置く事を基本にするべきである。水・食料の備蓄も行なう。広報も大切です。

参考とさせていただき、担当部署にも伝えます。

②煙突からの排ガスの不検出とありますが、検出限界値を知りたい。→何ベクレルなのか。7名の方々、関係者の方々、ご苦労さまでした。

正式には「検出限界値」ではなく「検出限界濃度」という表現になります。詳細は、以下のとおりです。焼却場の煙突地上30m付近・円筒ろ紙部0.5ベクレル/m³・ドレン部1ベクレル/m³・活性炭部0.5ベクレル/m³