

議会報告会アンケート集計結果 38件

住まい

ア 流山市内	2				
(場所) 向小金	6	長崎	1	みどり団地	2
前ヶ崎	7	名都借	2	東部	4
松ヶ丘	3	鱒ヶ崎	1		
本洲団地	1	西松ヶ丘	1		
野々下	3	古間木	2		
イ 流山市市外	1				
ウ 不明	2				

性別

ア 男性	27
イ 女性	9
ウ 不明	2

年齢

20代	0
30代	1
40代	1
50代	5
60代	13
70代以上	18
不明	0

(1) 議会報告会の内容に関して ※ご意見・要望を自由に記入して下さい。

不二団地の公園にある遊具の修理を自治会として昨年4月に市に提出しておりましたが、今日まで「やる」としておきながら1年も実行しておりません。実施をよろしくお願いします。

内容の報告としては薄い。議会活動の実態、議員としての活動の実態が見えてこず、地域代表として何をしているのかが不明。このあたりを説明しないと単なる地域の苦情申し立ての受付にすぎない。更なる進歩を望む。

限られた時間内での説明は無理でしょう。2010年度予算での新規事業はもう少し詳しく説明をお願いします。事業内容(事業費・人件費含めた)の見直しを実施し、結果を次回に報告をお願いします。

3・1・1号線と3・1・10号線の区別については背景の説明を聞いていない市民にはわかりにくいと思った。今まで市民の話を聞いてくださる機会が少なかつた中、新しい試みでよかった。(議員の意見がもっと聞きたかった。)将来的にはという曖昧な表現ではなく「今」変えられるものがたくさんあると思います。

都市計画道路3・4・10号線の説明が良かった。特に完成予想図の配布は判りやすかった。議会報告会に初めて出席しましたが、議員進行についてややおそまつで、今後の課題と思います。

議会報告会は年数回行うべきで、市民の声を多数聞いて市政に取り入れるべきでは。

全体的に時間配分が「タイト」であると思った。各議員の役割分担は適性である。「報告会」を行ってからのフィードバックをどうするのか？(広報広聴委員会でまとめると言うが・・・)

要望書等は十分審議されて取り上げていただきたい。

分かり易くご報告いただけたと思います。思っていたより大勢参加され、市民の関心の深さを嬉しく思いました。	
すばらしい機会と思います、参加してよかった。	
大変よかったです。	
具体的な説明会でありよく理解出来ました。	
時間をもっと考えてほしい。	
様々な質問が出され、それにお答えいただき、よかったと思います。回数を重ねることにより、市民にとって身辺が見えるわかる議会になることと思います。	
(2) 本日の議会報告会についていかがだったでしょうか。	
1. わかりやすかった	11
2. どちらとも言えない	9
3. わかりにくかった	0
4. 不明	18
(3) 時間	
1. 長かった	1
2. ふつう	26
3. 短かった	8
4. 不明	3
(4) 資料	
1. 多い	2
2. ふつう	29
3. 少ない	2
4. 不明	5
(5) 議会報告会の評価	
1. 評価する	28
2. どちらとも言えない	5
3. 評価しない	1
4. 不明	4
(6) 意見交換会でお気づきになった点また、発言できなかった事項がありましたら記入してください。	
議長のプレゼンスキルの向上は大事だと思う。(頑張れ！)	
実践的な総合災害対策(行政・自治会・住民)を検討してほしい。	
セントラルパーク駅問題の開発を早急に推進してほしい。おおたかの森駅と豊四季への道路(右折ラインが無いので)を整備して欲しい。県議員は出席すべき場でない。	
参加議員の意見が聞けて良かった。	
市民の問題意識の高さは、さすが流山市です。約1時間の交換時間は適性である。	
時間が少し足りない様な気が致します。	
参加者の熱気、議員さんの熱意を感じた。	
流山市に住んで良かったと言える市を作ってください。	
市民の目から見た行政を見直してほしい。市民への躰も考えてほしい。	
地域の皆さんの生の声を議員が聞く事で、意味がある会だと思いました。知らないことが今日はわかったこともあり、この会を楽しみにされている方もいると思います。	
会派の形成・意義について質問。提案権(議員の1/12)に3名以上満たない会派の議員立法は難しいのでは？	

議員の各地視察が行われているが、その結果についての市民に議員報告が無いが、報告の義務は無いのか？

説明事項の時間が全く短い。全体で1時間30分は短い(9:30～12:00位必要)

(7) 次回の議会報告会について

1. 曜日はいつが良いですか
 1. 土曜日 12
 2. 日曜日 18
 3. 土日以外 () 5
 4. 不明 2
2. 時間帯はいつが良いですか
 1. 午前9時～11時までの間 24
 2. 午後1時～4時までの間 6
 3. 午後4時～8時までの間 3
 4. 不明 5

★ 流山市議会についてご意見等がございましたら、ご自由にお書きください。

費用対効果の観点での予算監視としての議会活動、2元代表制として当然と思うのでそうしてほしい。地域別納税額と地域別予算割当額の実践トレースをやってほしい。

議員目安箱を作ってほしい

時間延長(正味2時間)

現在の市議会議員を(削減すべき)見直すべきでは。

採決の電子化、あまりお金はかかりません

引き続き市のために頑張ってください。

議員の皆様方の益々のご健勝を祈念致します。

本会の事前に質問事項を収集して効率のよい運営をしてほしい。

4会場同時開催でしたが、前回の1回開催よりいろいろな点でよかったと思いますが、開催の在り方についていろいろチャレンジして下さい。たとえば2会場ずつ2日とか。